

**Кулага Ольга Владимировна**

магистрант

**Горбань Владимир Сергеевич**

канд. юрид. наук, доцент,

заместитель декана

Институт сервиса,

туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Пятигорск, Ставропольский край

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** в данной работе рассматриваются проблемы уголовно-правовых средств надлежащего осуществления судебно-экспертной деятельности, вопросы ответственности судебного эксперта в связи с участием в уголовном судопроизводстве.*

***Ключевые слова:** ответственность судебного эксперта, заведомо ложное заключение, заведомо ложные показания, уголовно-правовые средства.*

Судебно-экспертная деятельность в РФ регламентируется различными нормативно-правовыми актами, в частности, ФЗ №73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Уголовным кодексом Российской Федерации. Так в УК РФ находят отражение нормы, регулирующие ответственность судебного эксперта в связи с его участием в судебном процессе и при производстве предварительного расследования.

Ст. 307 УК РФ устанавливается уголовная ответственность судебного эксперта за дачу заведомо ложных заключений и заведомо ложных показаний. Наличие указанной статьи осуществляет контроль гарантии достоверности сведений, которые суд и органы расследования получают от эксперта в результате назначения и производства судебной экспертизы или проведения допроса эксперта по ее результатам. Согласно ст. 310 УК РФ эксперт может быть привлечен

к уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования. Наличие указанной нормы служит для обеспечения соблюдения тайны предварительного следствия и дознания, сохранение которых необходимо для осуществления уголовно-процессуальной деятельности в досудебном производстве по уголовным делам.

К уголовной ответственности эксперт может быть привлечен и по следующим статьям: ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду» и ст. 298 УК РФ «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя». Также судебный эксперт может стать субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 и ч. 3 ст. 303 УК РФ. Так, согласно указанной статьи, специальными субъектами преступления являются лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник. Эксперт в качестве спецсубъекта не обозначен, т.к. результатом фальсификации доказательств непосредственно экспертом является дача им заведомо ложного заключения. Ответственность за указанное деяние, как известно предусматривается ст. 307 УК РФ. Однако, не стоит исключать ситуацию, при которой эксперт мог бы намеренно инициировать ситуацию подмены объектов экспертного заключения, признав их непригодными для исследования объектами, то есть эксперт заявляет о невозможности дачи заключения, но не пишет само экспертное заключение. На наш взгляд, при указанном развитии ситуации, эксперт мог бы быть включен в список специальных субъектов преступления, предусмотренного ч. 2 и ч. 3 ст. 303 УК РФ.

Помимо регулирования ответственности судебного эксперта существует ряд уголовно-правовых средств, суть которых состоит в создании условий для безопасного и беспрепятственного участия судебного эксперта в процессе судопроизводства как на его досудебной, так и судебной стадиях.

Так, ст. 206 У РФ устанавливается уголовная ответственность за посягательство на жизнь эксперта, а также его близких, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях

воспрепятствования законной деятельности эксперта или из мести за такую деятельность.

Если же в отношении эксперта и его близких, применены меры по осуществлению безопасности, предусмотренные Федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [1] лицо, которое оказывается виновным в разглашении сведений о принятии указанных мер, в случае когда ему была доверена охрана данных сведений или указанные сведения стали известны в связи с его служебной деятельностью, подлежит уголовной ответственности согласно ст. 311 УК РФ.

В случае если лицом было осуществлен побуждение эксперта к получению взятки, лицу, осуществившему передачу эксперту без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа, грозит уголовная ответственность по ст. 304 УК РФ.

При наличии ситуации, когда происходит принуждение эксперта к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя, дознавателя или другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя (дознавателя), лица, совершившие указанное противоправное деяние, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 302 УК РФ.

Уголовным кодексом РФ установлена ответственность и за подкуп эксперта, для того чтобы экспертом было дано ложное заключение или ложные показания, которая наступает согласно ч. 1 ст. 309 УК РФ.

В случае принуждения эксперта к даче ложного заключения, соединенного с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества эксперта или его близких, уголовная ответственность лица, совершившего указанные деяния, наступает согласно ч. 2 ст. 309 УК РФ.

Таким образом, указанные нами средства уголовно-правового воздействия на участников судопроизводства создают особый правовой режим, который гарантирует надлежащее осуществление экспертами своей судебной-экспертной деятельности в рамках уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства.

### *Список литературы*

1. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства Федеральным законом от 20 августа 2004 г. №119-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Информационно-справочный портал «Гарант.ру».
2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – 3-е изд. – М., 2013.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Информационно-справочный портал «Консультант плюс».