

Дасаева Диана Фаргатовна

студентка

Проскурина Елена Федоровна

старший преподаватель

Южно-Российский институт

управления (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

РАЗВИТИЕ ОЛИМПЕЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена вопросу развития и становления массового спорта. Проанализированы характерные особенности данной тематики, использованы методы лингвистического и политического анализа. Выявлена и обоснована необходимость привлечения молодежи в спорт.*

***Ключевые слова:** олимпиада, спорт, МОК, игры, олимпийское движение.*

Россия всегда была и остается одной из ведущих стран мира, которая не уступает своим соперникам в спортивных олимпийских играх. Наши спортсмены, не смотря на откровенные провокации проамериканских дипломатов, доказывают и подтверждают свое лидерство на мировой спортивной арене. Но в то же самое время у современного спортивного олимпийского движения есть проблемы, которые необходимо решать. Ведь от решения проблем будет зависеть и дальнейшее развитие этого направления не только социальной жизни, но и политической.

Возрождение Олимпийских игр в 1894 году стало отправной точкой в истории развития олимпийского спорта всего мира. 16 июня 1894 г. был учрежден Международный Олимпийский комитет (МОК), его возглавил Пьер де Кубертен. Спорт можно считать одним из возвышенных идеалов, которым обладает человечество, но, с другой стороны, попадая в область политики, спорт приобретает

экономический окрас. Кубертен и его соратники это прекрасно понимали. Но ведь понимание в обществе таких ценностей, как здоровый образ жизни, мир на земле, здоровая семья и т. д. может обеспечить только массовый спорт. С помощью такой мощной пропаганды можно изменить сознание населения.

МОК принял Хартию, которая запрещала участие в спортивных играх профессионалов и категорически запрещала денежное вознаграждение за победу. Да, с одной стороны, это давало возможность любителям пробиться туда, где ранее было запрещено, но ведь для профессионалов это положение играло далеко не положительную роль.

Любую спортивную деятельность можно рассматривать как целостную систему. И моя задача, рассмотреть развитие данной системы через призму истории.

В истории спорта существует такое понятие, как спорт джентельменов. Спорт джентельменов – это занятия спортом вследствие значительного свободного времени у обеспеченных слоев общества: аристократии, буржуазии. Такой спорт становится признаком высокого социального статуса в обществе, и с детства детям высшей знати прививается как хороший тон. Спорт джентельменов сочетает в себе физические упражнения с элементами развлечения и игр, поэтому очень быстро появляется спрос на такой вид деятельности. По мимо приятного время проведения, спорт еще и способствовал увеличению жизненного тонуса и не требовали чрезмерных нагрузок.

Спорт развивается среди демократических слоев населения, и весьма успешно. В этот момент появляются такие ассоциации, как: конный спорт, фехтование, теннис, крикет, собачьи бега, конный спорт, гребля, туризм и др.

Затем, уже в XIX веке формируются и развиваются спортивные рабочие организации. В США появляются общества гимнастов, в Германии, Австрии и Венгрии – велосипедисты набирают обороты, а в родной России формируются кружки любителей сорта (Путиловский завод, Морозовская мануфактурная фабрика).

Однако уже к 1930-м годам любительский спорт исчерпал себя и на смену ему пришел профессиональный спорт.

Профессиональный спорт – это физкультурно-спортивная деятельность, имеющая цель, помимо достижения высоких результатов, – извлечение прибыли. Он существовал во все времена и никогда не скрывал своей коммерческой сущности. С изменением престижа и в связи с резким взлетом социального статуса спортивной деятельности в 1930–1960-е годы профессиональный спорт стал быстро расширять свою сферу. Он опирался и на любительство, и на олимпизм, черпал из них свои ресурсы и, в конце концов, слился с ними, хотя некоторые организационные формы его остались.

Олимпийское движение занимает значительное место в социальной жизни, в культуре современного общества. Основоположники современного олимпийского движения хотели, если не переделать мир, то создать такую сферу человеческой деятельности, которая была бы основана на сотрудничестве и общечеловеческих ценностях. Однако развитие олимпийского движения шло противоречиво, и его история полна компромиссов и отступлений даже от собственных принципов.

Несмотря на присутствующие в нем отрицательные моменты, олимпизм как социокультурное образование составляет духовную основу спортивного движения, в котором заложены гуманистические ценности: добрая воля людей, их стремление к миру, сотрудничеству, взаимопониманию. Гуманистическая природа определяет его сущностное содержание – служение человеку, личности, обществу.

Руководители МОК сдвигают ценностные ориентиры спортивной политики разных стран исключительно в направлении спорта высших достижений, косвенно подавляя массовое развитие спорта, его воспитательное и оздоровительное значение. Национальные олимпийские комитеты как структурные компоненты МОК призваны осуществлять компрадорскую политику поглощения национальных ресурсов, выделяемых на спорт как составную часть социальной сферы. Во

многих странах на подготовку элитных спортсменов из средств налогоплательщиков расходуются сотни миллионов долларов, а массовому спорту выпадают жалкие остатки. Это хорошо видно и на примере нашей страны.

Коммерциализация олимпийского движения также порождает негативную ситуацию для его дальнейшего развития. Зачастую время и условия соревнований определяются уже не интересами спортсменов, не созданием оптимальных условий для достижения спортивных рекордов, а интересами телевизионных компаний, рекламодателей.

В олимпийском спорте стали нарастать антигуманистические традиции – жесткая конкуренция, враждебность, недружелюбие, допинг, махинации, которые в корне противоречат идеалам олимпизма.

Феномен олимпийской культуры представляет собой развивающийся комплекс накопленных человечеством знаний, норм, ценностей, смыслов, образцов поведения, соответствующих идеологии Олимпийской хартии, философии олимпизма, на основе которых формируется гуманистический образ жизни социума и стиль жизни личности.

Целеустановка для этой новой педагогической парадигмы отражена в Международной хартии физического воспитания и спорта ЮНЕСКО: «В учебных программах необходимо отвести важное место воспитательной деятельности, основанной на ценностях спорта и последствиях взаимодействия между спортом, обществом и культурой»

В другом важном международном документе – Европейском манифесте «Молодые люди и спорт», принятом на 8-й конференции европейских министров спорта в мае 1995 года в Лиссабоне, отражена направленность занятий спортом:

- на развитие психических, физических и социальных качеств;
- обучение этическим ценностям, справедливости, дисциплинированности;
- воспитание уважения к себе и другим людям, в том числе к группам меньшинства;
- обучение терпимости и ответственности как предпосылки жизни в демократическом обществе;

- воспитание самоконтроля и развитие положительных качеств личности;
- пропаганду здорового образа жизни.

Современное олимпийское движение переживает кризис. Этот кризис является отражением тех событий, которые происходят в мире. Но это не означает, что олимпийское движение постепенно утрачивает свои позиции. Специалистам, обществу в целом необходимо находить варианты решения возникающих проблем, разрабатывать новую стратегию и приоритеты, т.е. выстраивать новую парадигму развития олимпизма.

Мы не можем себе представить жизнь без спорта. В Российской Федерации (чего уж тут скрывать) существует реальная пропаганда спорта. Чего стоят одни только движения «Спорт в народ» и т. д. Но возникает вопрос, а кому собственно, это нужно? Люди, которые хотели заниматься спортом, они и без различных агитаций и флеш-мобов занимаются спортом. А люди, которым лень? Может быть, именно с ленью необходима борьба?

Но как можно побороть лень (да и не только в отношении спорта). Суровая констатация действительности говорит о том, что человек, по природе своей животное ленивое. А также, известно, что человек (опять-таки по природе своей) всегда старается делать то, что приносит ему большую пользу (материальную, эмоциональную и т. д.). И если мы обратимся к многочисленным социологическим опросам, то выясним, что «пользу» более 80% респондентов видят именно если эта «польза» была дана им в денежном эквиваленте.

Так что же получается? Чтобы победить лень, а следовательно, чтобы люди массово стали заниматься спортом, чего так сильно хочет наше правительство, им нужно платить?

О спорте в настоящее время, говорится и пишется многое. Но дает ли это «многое» необходимый и должный эффект? Если принять во внимание слова, которые говорят на уровне федерации, то спорт в нашей стране действительно находится на пьедестале почета. Но так ли это? Ответ на этот вопрос не такой

положительный, какой хотелось бы услышать. И этим вопросом должны серьезно заняться компетентные в этом вопросе люди, если мы хотим, чтобы этот вопрос нашел решение.

Список литературы

1. Шанин Ю. От эллинов до наших дней. – М., 1975.
2. Барвинский В. Рождено Олимпиадой / В. Барвинский, С. Вилинский. – М., 1985.
3. Баунов Б. Эстафета олимпийского огня. – М., 1990.
4. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. – М., 1987.
5. Павлов С.П. Олимпийская энциклопедия. – М., 1980.
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://olymp-games.ru/>
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Пара-олимпийские_игры
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.olymps.ru/vidy-sporta>