

Константинова Алла Юрьевна

канд. филол. наук, доцент, профессор

Купрещенко Ольга Фёдоровна

магистрант

ФГБОУ ВО «Государственный институт

русского языка им. А.С. Пушкина»

г. Москва

DOI 10.21661/r-114434

КОНЦЕПТЫ, КОММУНИКАТИВНЫЕ ЖАНРЫ И МОДНЫЕ СЛОВА РУССКОГО ЛИБЕРАЛЬНОГО ДИСКУРСА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ И ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

Аннотация: в статье рассматриваются ведущие концепты и жанры либерального дискурса, их языковое выражение, а также модные слова, реализующие данные концепты в условиях информационной войны и парламентских выборов в России.

Ключевые слова: либеральный дискурс, информационная война, модные слова, объем семантики, референция, аксиология.

Либеральный дискурс чаще всего исследуется в сфере социальных наук, особенно как феномен самой социологии. Жанры политического дискурса, по мнению этнометодологов, являются одним из самых надежных инструментов познания социальной действительности, в том числе идеологии отдельных социальных групп. Не менее важным является исследование аксиологической природы политического дискурса, его связи с национально – культурными традициями социума, типами культур, пристрастиями и ориентацией социальных, возрастных, гендерных групп [5].

Такое направление исследования относится к междисциплинарному уровню. Оно предполагает выделение значимых жанров, концептов и модных слов политического дискурса, в основе которых лежит не просто культурное или иное понятие, ментальный образ, а понятие, прямо опирающееся на языковую

единицу, прямо или опосредованно выражающую такие специфические значения, которые не столько извлекаются как архетипы культуры, сколько рождаются в диалоге культур, сознаний, идеологических ценностей [7].

В этом смысле проведенное нами исследование исследование и междисциплинарно, и в значительной степени лингвистично.

Само понятие политический дискурс понимается нами как актуализированный текст политика, созданный в определенном жанре.

Коммуникативные жанры рассматриваются как имеющиеся в сознании носителей русского языка и русской культуры эталонные образцы или стандарты (для маргинальных форм общения) создания и реализации речевых произведений политической коммуникации.

С точки зрения идеологии (господствующих идей) политический дискурс может члениваться по-разному. Чаще всего выделяется консервативный дискурс, революционный дискурс, коммунистический и либеральный дискурсы.

Либеральный дискурс выделяется вполне определенно. Он маркируется по типам ценностных структур. Сами носители и идеологи либеральных ценностей имеют объединения, программы, в которых они их представляют и комментируют. Репертуар доминирующих ценностей, прямые и метафорические именованья, интерпретация фактов социальной действительности в дискурсах не вызывают сомнений относительно их либеральной идеологической принадлежности. Особая роль в либеральном дискурсе принадлежит модным словам [4]. Это не просто слова либералов. Мы имеем дело с особым типом референциальных отношений. Это идентифицирующая референция, имеющая в основе противопоставление «свой» – «чужой», с целым набором оппозитивных характеристик. «Свой» – это современный, умный, цивилизованный, уважающий международное право, европейский, гражданин мира и т. д. «Чужой» – это приверженец традиционной культуры, национальных традиций, патриот, агрессивный, не уважающий права и т. д. В качестве «чужих» выступают как представители господствующей партии, персонифицированное государство, так и представители других идеологически несхожих партий.

Возьмем такой пример: *Перспектива заключается в том, чтобы и Россия, и Украина становились современными правовыми государствами европейского типа. Г. Явлинский. Радио Свобода, 11.04.2014.*

Сами по себе слова *правовой* и *европейский* не имеют того смыслового объема, который возникает в речи либерала Г. Явлинского и который понятен как его сторонникам, так и противникам. Здесь *европейский* по определению правовой, высокоразвитый в общественном плане, задающий стандарт, которому соответствуют государства европейского типа. Такие государства – реальность. Россия и Украина высоким правовым стандартам государств европейского типа не соответствуют тоже по определению. Заметим, что такие оценки могут кардинально меняться. В настоящее время Украина, по оценкам либералов в целом соответствует нормам правового государства европейского типа:

В Украине прошли после Майдана свои выборы по европейским стандартам. Я был наблюдателем на этих выборах. В Украине было самое большое количество наблюдателей из Евросоюза, которые констатировали что эти выборы свободные и демократичные. Игорь Чубайс, телеканал «Звезда», 24.08.2016.).

Таким образом, *правовой* и *европейский* как модные слова либерального дискурса имеют не только модифицированный объем семантики, но и определенную, часто измененную, но при этом закрепленную референциальную отнесенность и типичную оценочность на шкале «хорошо» – «плохо». Типичным контекстом для реализации модных слов либерального дискурса оказывается демагогический в одном из вариантов: чрезмерно обобщающего типа.

В приведенном примере это *правовые государства европейского типа*. С точки зрения самих европейцев, их государства не образуют ни культурного, ни правового типа, а основаны на глубоких национальных традициях и различиях.

Качество политического дискурса в целом и его либеральной составляющей прямо связаны с политическими процессами в стране и в мире. В периоды напряжения, обострения конфликтов либеральный дискурс сужает свою концептуальную базу и меняет стиль. В настоящее время Россия, Европа и США включены

не только в ряд международных конфликтов, но и в тот сложный процесс, который называют информационной войной. В условиях информационной войны либеральный дискурс становится элементом более общей стратегии мировой коммуникации. Идеологи информационных войн работают на передних рубежах эффективной международной политики, но работают при этом в сфере науки. В США и Европе есть ряд исследовательских центров с данной тематикой [1–3; 6; 8]. Среди ведущих ученых этих центров есть высокопоставленные в прошлом военные, занимавшиеся стратегиями влияния на мировые процессы. Главную цель, по их мнению, представляют собой первые лица государства, а не социум. Иначе говоря, влияние на социум, в том числе с помощью СМК – не лучшая стратегия. Она затратна по времени и менее эффективна, чем сконцентрированное и мощное влияние на первых лиц государства. Бенефициары, организаторы и участники информационных войн демонизируют, опираясь на большой идеологический потенциал СМК, лидеров близких им партий и определенные, в том числе транснациональные группы людей, своих оппонентов. Они утверждают глобальные ценности, глобальные правила коммуникативного поведения в сферах межгосударственной и интрагосударственной политической коммуникации.

Анализ современного русскоязычного дискурса лидеров либерализма позволил нам выявить репертуар ведущих концептов и жанров в условиях начала и разрастания информационной войны, а также в период парламентских выборов в России в 2016 году.

Приведем этот список: *свобода, достоинство, насилие, граждане, толерантность, миропорядок, международное право, легитимность, двойные стандарты, гражданские ценности, права человека, гласность, правовая позиция, семья цивилизованных народов, равноправие, гражданская солидарность.*

Содержание концепта, в данном случае имеющего культурный и идеологический компоненты, имеет языковое выражение с различной значимостью элементов. Это может быть не слово в целом, а его определенная словоформа или словосочетание со значимыми в содержательном плане компонентами. Напри-

мер, в словоформе может оказаться значимым число существительного, а словосочетание может оказаться типичной единицей концепта, опирающегося на метафорическое именование. Естественно, что это может быть и слово. Модные слова либерального дискурса могут повторять названия концептов или формировать поле их дискурсных номинаций вокруг основного именования.

В условиях информационной войны концепт *Свобода* явно сужает круг своих дискурсных реализаций от *свободы выбора* до *свободы слова*: *Речь идет о серьезном, открытом фронтальном наступлении на свободу слова в России. Н. Сванидзе. «Поединок». ТВ Россия, 22.03.2013.*

Место *свободы выбора* занимает более узкое языковое выражение свободы: *права и свободы человека*. Появление, а затем укрепление в дискурсе словоформы мн. числа абстрактного существительного сначала подчеркивало считаемость проявлений свободы, а в настоящее время является показателем не его количества, а качества – «разнообразия». Появился и укрепляется концепт *Разнообразие*, модным становится и само слово. При этом его либеральная маркированность проявляется в сужении его денотативного пространства. О социальном многообразии говорят, имея в виду прежде всего включение объекта в закрытое ранее социальное пространство. Например, требование принимать на службу во все структуры представителей нетрадиционной сексуальной ориентации.

Концепт *Достоинство* в условиях информационной войны и экономического кризиса в России четко дифференцирует языковые выражения *достоинство* и *достойный*. *Достоинство* относится к политической сфере, а *достойный* – к экономической. Либеральный дискурс последовательно закрепляет эту отнесенность. Например, *достоинство человека, революция достоинства и достойная зарплата, достойное жилье*. Нужно заметить, что употребления типа *достойная зарплата* возникли именно в либеральном дискурсе как эвфемизм для обозначения сверхвысоких доходов. Эвфемизация преследовала цель социального смягчения раздражающей общество информации о богатстве и сверхбо-

гатстве представителей либеральных кругов российского общества, претендующих на власть. И сейчас эта номинация используется наряду с метафорической номинацией *люди моего круга, люди вашего круга*, т.е. богатые и очень богатые.

Концепт *Насилие* в большей степени реализуется в либеральных дискурсах о военных конфликтах, в меньшей – об отношениях власти и оппозиции. Некоторый сдвиг в семантике данного дискурса можно обнаружить в делении на «свой» – «чужой» (источник насилия) по цивилизационному принципу.

Концепт *Граждане* имеет не столько природу традиционной этнокультурной константы, сколько признаки идеологического конструкта с либеральным содержанием. Не случайно в данных дискурсах это слово употребляется в форме мн. числа. Это совокупность, противопоставленная *государству*, носитель *правовых норм*. Это «свой». Государство же – масса чиновников, пренебрегающая интересами и правами сообщества. Это «чужой», с которым необходимо бороться. Именно поэтому правовое государство в России – только задача, а не реальность:

Многие люди согласились терпеть в 90-х гг., чтобы жить в современном правовом государстве. Г. Явлинский. Радио Свобода. 11.04.2014.

Главный принцип (имеется в виду создаваемого в России государства) – в непризнании прав человека. Н. Петров. «Процесс». ТВ 6, 10.2015.

Концепт *Правовая позиция* актуализирует семантику «неправового» поведения России в мире, поправки «моральных норм». Это концепт реализуется с помощью многих модных слов осуждения: *По Крыму у меня правовая позиция. Крым не наш. С. Митрохин. «Процесс». 6.10.2015.*

В России тоталитарный режим. С помощью тоталитаризма уже в сегодняшнем мире нельзя решить тот уровень задач, который требуется для интеграции в мировое сообщество. Г. Сатаров. Радио Свобода. 3.06.2015.

Наша страна несет глобальную угрозу. С. Ковалев. Радио Свобода. 13.10.2015.

Концепт *Семья цивилизованных народов*, в основе которого лежит метафора, находится в центре поля таких же концептов, за которыми не стоят строго

или хотя бы приблизительно очерченные понятия. Это *мировые правила, миропорядок, нормальные страны, мировая цивилизация, европейский путь, европейские ценности* и т. д.

В условиях информационной войны именно это поле концептов с мягкими, диффузными границами реализуется в демагогических типах высказываний либерального дискурса. Аксиология либерального дискурса здесь уже однозначна: Россия – изгой в семье цивилизованных народов. Ее нельзя сделать цивилизованной: *Россия – страна, которая не поддерживает сложившийся миропорядок. Путину не нравится украинский европейский выбор. Б. Немцов. Радио Свобода. 26.07.2014.*

Остальные концепты в целом сохраняют свое либеральное содержание. В целом же они группируются вокруг концептов метафорического типа.

Период избирательной кампании в России совпал с усилением информационной войны, что повлияло на психологическое состояние россиян, ощутивших опасность реальной глобальной войны. Патриотические настроения стали не только доминирующими, но и модными, само собой разумеющимися.

В этой новой ситуации основные концепты, содержащие ценности либерализма, в основном сохраняются, что свидетельствует об их идеологической продуманности, устойчивости в сознании репрезентативных групп населения России.

Приведем примеры. В концепте *Свобода* в этот период актуализируется семантика свободы культуры, свободы слова, социальной свободы:

– *Культура показывает уровень общественного развития. В несвободном обществе может быть талантливое искусство, но только молчащее. Сталинский ампир – архитектурное произведение несвободных людей. Там нет свободы мысли. Свобода и культура – неразрывные вещи.*

Свобода – это когда больница в 50 км, а не в 200 км.

Лев Шлосберг, «Дождь», 13 сентября 2016 года.

– *Либералы – это люди, которые за правозаконность, за свободу другого.*

Дмитрий Гудков, 20 июля 2016 года, Эхо Москвы.

– *Я утверждаю, что это вредная политика, которую проводит Путин по поддержке Асада. Он нелегитимный президент.*

Михаил Касьянов Радио Свобода, 12 сентября 2016 г.

– *Общество должно консолидироваться вокруг тех политиков, которые говорят о свободе, демократии, человеке, уважении к человеку и человеческому достоинству.*

– *Я уменьшу государственный контроль над средствами массовой информации.*

Человек, который не живет достойно, не может считаться жителем нормального, цивилизованного государства. Поэтому необходимо обеспечить достойную жизнь пенсионерам.

Юлия Галямина, Радио Свобода, 24 августа 2016 года.

Среди привычных для либерального дискурса концептов не обнаружено концептов *Толерантность* и *Семья цивилизованных народов*. Очевидно, что данные понятия не выдержали испытания временем.

Основными коммуникативными жанрами политического дискурса в период выборов стал гипержанр *дебатов*, а также жанры дискуссии на телеэкране и в эфире, выступлений перед избирателями, рекламных листовок и плакатов. Внутри этих коммуникативных жанров главными строевыми жанрами оказались *обвинения, обещания, прогноза*. Все эти жанры являются универсальными для оппозиционных типов дискурса.

Приведем примеры их реализаций в либеральном дискурсе.

Жанр обвинения:

– *Нынешняя система, подавляя политических оппонентов, не давая развиваться обществу свободному, рождает ложь и страх, а в условиях лжи и страха невозможно становиться современной страной, невозможно становиться страной равных возможностей для всех. Мы являемся партией, которая вместе с другими, вместе с нашим обществом хочет вести Россию вперед.*

Григорий Явлинский (Дебаты на телеканале Россия-1, 2 сентября 2016).

– Наша власть построена на том, что нет свободных СМИ, нет политической конкуренции и нет независимых судов.

Алексей Навальный («Прямая линия» с Алексеем Навальным, телеканал «Дождь», 31 мая 2016 г.).

Жанр обещания:

– Мы являемся партией, которая вместе с другими, вместе с нашим обществом хочет вести Россию вперед.

Григорий Явлинский (Дебаты на телеканале Россия-1, 2 сентября 2016).

– Мы готовим полностью программу законодательной деятельности демократического парламентского большинства, когда мы будем готовы взять на себя всю ответственность за страну.

Лев Шлосберг, партия «Яблоко» (программа «Синдеева» на телеканале «Дождь», 13 сентября 2016 года).

Жанр прогноза:

– Если у нас не будет нормального суда, нормальных институтов, нормальных выборов, сменяемости власти, контроля общества за правоохранительными органами, у нас будут возникать такие ситуации (реакции протеста).

Дмитрий Гудков, 20 июля 2016 года, «Эхо Москвы», «Особое мнение».

– В Госдуме будут партии, которые обслуживают этот курс. Это очень плохо, потому что это обещает всем нам трудные времена: изоляции, и не только в смысле международных отношений, политику изоляции от здравого смысла, от будущего, политику, подавляющую самую активную часть населения, спад экономики, политические авантюры.

Григорий Явлинский (19 сентября 2016 года, «Радио свобода»).

Анализ жанров либерального дискурса показал несколько векторов его развития. Изменилось качество речи лидеров либерализма России. Если раньше наблюдался диссонанс между высокообразованностью коммуникантов и разговорно-фамильярной, а часто и открыто агрессивной тональностью общения с политическими оппонентами, то в последний период тональность становится ров-

ной, академической. Об этом свидетельствует и лексика, и интонационные средства и выбор общих стратегий общения. Политические дебаты показали большую степень схожести коммуникации представителей разных партий. В либеральном дискурсе медленно, но все-таки модифицируется репертуар политических концептов, а коммуникативные жанры обнаруживают общую для современного публицистического дискурса гибридность, текучесть интенционального содержания.

Список литературы

1. Arquilla J., Ronfeldt D. Looking ahead: preparing for information-age conflict // In Athena's camp. Preparing for conflict in the information age / Ed. by J. Arquilla, D. Ronfeldt. – Santa Monica, 1997 – P. 439–501.
2. Деннет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания / Пер. с англ. А. Веретенникова; под общ. ред. Л. Б. Макеевой. – М.: Идея-Пресс, 2004. – 184 с.
3. Кларк Р. Кибервойна: новая угроза национальной безопасности и пути её преодоления / Cyberwar. The Next Threat to National Security and What to Do About It. Richard A. Clarke, Robert K. Knake. – Ecco, HarperCollins – 2010. – 290 с.
4. Кронгауз М.А. Ключевые слова эпохи // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2010. – №1–2. – С. 69–85.
5. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
6. Попов В.Д. Информациология и информационная политика. – М.: РАГС, 2001. – 120 с.
7. Прохоров Ю.Е. В поисках концепта. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 176 с.
8. Шафранский Р. Теория информационного оружия / Пер. В. Казеннова. – М., 2002.