(cc) BY

Столяр Константин Эдуардович
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»
г. Москва
Витько Сергей Юрьевич
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»
г. Москва
Столяр Любовь Михайловна
канд. пед. наук, доцент
Институт физической культуры,
спорта и здоровья
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
г. Москва

DOI 10.21661/r-114109

АНАЛИЗ ПРОТИВОРЕЧИЙ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: *авторы отмечают, что научное обоснование, использование успешного опыта предыдущих лет, внедрение обновленного ВФСК ГТО, развитие и совершенствование студенческого спорта и системы управления позволят решить существующие проблемы в определении места дисциплины «Физическая культура» в системе высшего образования.*

Ключевые слова: *физическая культура, студенческий спорт, ВФСК ГТО.*

В настоящее время, декларируется модернизация системы высшего образования в России. Изменяются, с разной степенью успешности, Государственные

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образовательные стандарты. Ныне действуют стандарты 3-х поколений и с нынешнего года вступают в действия, так называемые Федеральные государственные образовательные стандарты ФГОС 3++.

Поэтому, по-прежнему актуальным является научно обоснованная попытка так вписаться в двухуровневую систему, чтобы не растерять то положительное, что было присуще отечественному высшему образованию, и на волне перемен внедрить в учебный процесс передовые разработки научной мысли и постараться минимизировать потери от такого перехода.

В настоящее время образовалось несколько противоречий касающихся непосредственно дисциплины «Физическая культура» различного уровня, которые требуют разрешений.

1. На уровне государственных законодательных актов и распоряжений Министерства образования и науки.

В настоящее время действуют пока не отменённый Приказ №1025 от 01.12.99 «Об организации процесса физического воспитания в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования» в котором четко прописано: «…предусмотреть в учебных планах: по всем направлениям и специальностям высшего профессионального образования в цикле общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин выделение 408 часов трудоемкости на дисциплину Физическая культура в учебном плане по 4 аудиторных часа в неделю на 1–2 курсах, по 2 аудиторных часа в неделю на 3–4 курсах с проставлением итоговой оценки». В ФГОС нового образца количество часов, выделяемых на дисциплины физической культуры снижено до 400, из которых в базовой части Блока 1 дисциплине Физическая культура, программы бакалавриата, выделен объем не менее 72 академических часов в очной форме обучения; а элективным дисциплинам – объем не менее 328 академических часов. Так как указанные академические часы являются обязательными для освоения, но в зачетные единицы не переводятся, учебно-методические управления и отделы вузов находятся в довольно щекотливом положении, вызывая соблазн вы-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вести элективные дисциплины из сетки расписания. Кроме того, не предусмотрено проведение экзаменов по данной дисциплине. Снова могут возникнуть толкования по поводу «итоговой оценки» [9; 10].

Далее в новых ФГОСах для магистратур вообще ни слова не упоминается про физическую культуру [8]. Тогда юридически логично действовать согласно вышеупомянутого приказа, где говориться «…по всем направлениям магистерской подготовки предусмотреть возможность для студентов-магистрантов занятий физической культурой под руководством преподавателя в объеме 2–4 часов в неделю…» [9]. И опять данный двоякий подход сталкивает интересы преподавательского состава кафедр физического воспитания (т.к. это дополнительные часы в бюджет кафедры) и администрации вузов.

2. Другое противоречие связано со слабой материальной базой – обеспеченностью спортивными сооружениями, принадлежащими высшим учебным заведениям. Большинство объектов строилось еще в СССР. Естественно, они в большинстве случаев, не отвечают современным требованиям, да и не рассчитаны на увеличившееся, за счёт платных студентов, количество занимающихся. Хотя в последние годы положение стало меняться в лучшую сторону.

3. 3.Следующее противоречие, требующее разрешения, связано с некоторым расхождением интересов администрации вуза и студентом. Как между производителем и получателем образовательных услуг. Существует некое непонимание того, что платное обучение подразумевает именно плату за образовательный процесс, а не автоматическое получение диплома. По сути данное противоречие должно устранятся грамотным, детально проработанным юридическим договором, удовлетворяющим обе стороны. Но размытость и двусмысленность требований, в частности, по дисциплине «Физическая культура» порождает различные толкования и конфликты на этой почве.

4. Определённые трудности представляет и уже неоднократно поднимаемый вопрос о том, что конкретно государству необходимо от физической культуры в системе высшего образования. Пока и закон «О физической культуре» и

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Приказ №1025 Министерства образования каждый вуз может трактовать по-своему. В основном место дисциплины «Физическая культура» реально зависит от условий вуза и личных пристрастий администрации.

5. Отсутствие единой концепции функционирования физической культуры в высшем образовании и требований к педагогическому составу вузов.

Основная претензия, предъявляемая к специалистам, работающим в сфере физического воспитания в высшей школе состоит в том, что собственно педагогический процесс практически не изменяется с 60–70-х годов прошлого века. Несмотря на огромное количество диссертаций, научных статей и учебной литературы – студенты из года в год повторяют одни и те же упражнения, сдают такие же нормативы физической подготовленности, что и 50 лет назад [1].

Возникают также споры о способах контроля за деятельностью занимающихся на занятиях физической культурой и их оценки. Т.е. критике подвергается вся система, основанная на сдаче контрольных нормативов. Причём выступают как против сдачи самих нормативов, так и якобы завышенных требований к занимающимся [1, 4 с. 9].

По этому вопросу и у специалистов нет единого мнения. С одной стороны, действительно и сами контрольные упражнения, и нормативные показатели кочуют из программы в программу также с 50-х годов прошлого века. Естественно, что за это время могут измениться не только условия жизни, но показатели того, что следует считать нормой в физическом развитии [5 с. 148].

К большому сожалению исследований современного состояния уровня физического развития больших статистически однородных, разделённых по научному принципу и доступных для исследований групп населения не проводилось. По крайней мере, в специальной литературе о них не сообщалось и не было широкого обсуждения общественности. Поэтому специалисты физической культуры до сих пор руководствуются нормативными показателями, принятыми после Великой Отечественной войны (1941–1945гг.) и ориентированными для подготовки к службе в вооруженных силах образца прошлого века [1]. Неудивительно, что иногда студенты, по каким-то тестам, массово показывают отличные

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

результаты, а по другим, такие результаты, которые раньше считались патологией [4 с. 11].

Можно обозначить ещё ряд проблем. Например – претензии к квалификации преподавателей, незаинтересованность администрации в поддержке системы массовых студенческих соревнований и спортивных мероприятий (туристических слётов, праздников и т. п.) и ряда других. Но они носят частный характер и чаще всего могут быть разрешимы на уровне самого вуза.

Всё вышеизложенное позволяет сделать ряд предположений о том, какое место должна занимать физическая культура в современной системе высшего образования. При этом не следует отвергать опыт развития физического воспитания, накопленный за более чем столетнюю историю. Ведь многие научные разработки отечественных специалистов продолжают успешно использоваться в передовых вузах мира.

Во-первых, как показывает опыт предыдущих лет, нельзя отдавать на откуп вузам свободное введение в учебный процесс дисциплины «Физическая культура». К сожалению, в угоду сиюминутным интересам именно за счёт сокращения часов именно по этой дисциплине решаются частные задачи, связанные с планированием и обеспечением учебного процесса. Тем более, что занятия физической культурой и спортом зачастую весьма затратны для учебных заведений, а положительный эффект от них имеет отставленный характер. Поэтому государственным органам, в лице министерства Образования, следует требовать строгого соблюдения всех уже существующих нормативных документов, касающихся процесса физического воспитания. Хотя в целом нынешнее законодательное обеспечение данной дисциплины весьма неплохо проработано в организационно-методическом аспекте. А слабой стороной представляется именно наступление ответственности за их несоблюдение.

Во-вторых, несомненно, нужно сохранить и существующее количество часов занятий в недельном цикле. Многочисленные исследования подтверждают, что 4 часа в неделю – это минимальный порог эффективности для занятий физической культурой в студенческом возрасте. А если отменить обязательность этих

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

занятий, то в силу возрастных особенностей психологии и социальных факторов студенты не будут получать необходимую физическую нагрузку.

В-третьих, за время существования советской системы высшего образования доказала свою состоятельность и эффективность система комплексных студенческих соревнований как массовых, так и направленной на высшие достижения. В настоящее время такие соревнования удалось сохранить благодаря деятельности в основном энтузиастов студенческого спортивного движения и запасу прочности заложенной предыдущей деятельностью. Сейчас ситуация постепенно меняется в лучшую сторону [2 с. 36]. Успешно функционируют студенческие лиги по игровым видам спорта (АСБ, АСФ). Однако руководство вузов не является заинтересованным лицом в развитии и поддержке этого движения. В большинстве случаев спортивные команды в вузах существуют или как результат личных пристрастий руководства, или как дань традициям, заложенным ещё в Советском Союзе.

В-четвертых, необходимо строго следовать методическим принципам физического воспитания во время многолетнего планирования – последовательности, доступности нагрузки и др. Также нужно очень строго подходить к новомодным веяниям при появлении новых средств двигательной активности и внедрении их в учебный процесс в высших учебных заведениях. Иначе речь может идти не только об эффективности занятий, но и об их безопасности. Однако, можно оптимизировать некоторые аспекты этого процесса, сделать его более гибким и удобным как для студентов, так для преподавательского состава.

В настоящее время вуз может разделить весь имеющийся в наличии контингент студентов на три отделения, в зависимости от уровня подготовленности – спортивное, основное и лечебное. Обычно администрация учебного заведения организует группы спортивного и лечебного отделений исходя из имеющихся условий. В спортивном отделении цель процесса – наилучший соревновательный результат, а в случае лечебного отделения – реабилитация.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В работе основного отделения декларируемая цель работы не может в настоящий момент получить своего реального практического наполнения. Слова о физической стороне гармонично развитой личности слишком размыты и неопределённы, контрольные нормативы физической подготовленности, как уже писалось выше, взяты из прошлого века и их актуальность не подтверждена современными исследованиями.

Исходя из вышеизложенного, а также на основании длительного педагогического опыта работы в высших учебных заведениях (более 20 лет) и многолетних научных исследованиях, при определении перспектив работы основного отделения студентов по дисциплине физическая культура, представляется эффективным решение следующих задач:

– после масштабных исследований наполнить конкретным содержанием цель процесса физического воспитания в высшем учебном заведении для различных групп специальностей, т.е. определить на каком уровне должно находиться развитие физических способностей студентов и какими двигательными навыками они должны обладать. При этом в настоящий момент, наиболее важным определить не столько норму, сколько границу между нормой и патологией. Сделать оценочные средства стимулом для развития своих физических способностей [4 с. 11]:

– планирование учебного процесса в таком случае можно строить исходя из получения желаемого результата, т.е. какой уровень развития физических качеств мы хотим достигнуть и какими двигательными навыками необходимо обладать, на определенном этапе, соответственно подбирая для этого необходимый арсенал средств, что делает планирование более гибким и позволяет использовать изменяющиеся условия проведения процесса в более эффективном режиме;

– чтобы отойти от использования выполнения контрольных нормативов в качестве единственного критерия этапного и итогового контроля успеваемости по дисциплине «Физическая культура» попытаться ввести другие формы такого контроля, например, уже опробованные на некоторых площадках – количественные показатели полученной за определённый период времени двигательной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нагрузки – «индивидуальный банк двигательной нагрузки» или «паспорт двигательной нагрузки», это позволит более индивидуально и справедливо подходить к аттестации студентов с разными исходными показателями физического развития;

– использовать наработки специалистов физической культуры в расширении арсенала средств по контролю за изменением физической подготовленности или уровнем развития физических качеств («мониторинг здоровья»), или получения теоретических и практических знаний (компьютерное тестирование);

– стимулом для развития физического воспитания в вузе могло бы быть введение в аккредитационные показатели пунктов связанным со спортивной материально-технической базой и с участием вуза в спортивных и спортивно-массовых мероприятиях таких как: Всемирная Универсиада, Спартакиада, первенство среди студентов, сдача норм ВФСК ГТО, участие в организации и проведении соревнований различного уровня и приёме норм Комплекса [5 с. 150];

– организация всероссийского конкурса по проверке уровня физической подготовленности студентов (условно «самый спортивный вуз страны») с мощной информационной поддержкой и весомым поощрением победителей.

Список литературы

1. Андрющенко Л.Б. Инновационные методы оценки знаний по дисциплине «Физическая культура»: Учеб. пособие / Л.Б. Андрющенко, И.В. Лосева [и др.]. – М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009. – 98 с.

2. Антонова И.Н. Модель развития студенческого спортивного клуба / А.Г. Буров, Г.С. Крылова, Е.Г. Михальченко // Теория и практика физической культуры. – 2016. – №9. – С. 36.

3. Аверясова Ю.О. Профессионально-личностное развитие специалистов по физической культуре и спорту в период модернизации высшего образования / Ю.О. Аверясова, Г.Б. Кондраков, С.Ю. Витько // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2016. – №3. – С. 73–75.

4. Столяр К.Э. Организационно-методические подходы к комплексной оценке физической подготовленности студентов / К.Э. Столяр, С.Ю. Витько,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Р.Р. Пхев, И.В. Кондракова // Теория и практика физической культуры. – 2016. – №9. – С. 9–11.

5. Столяр К.Э. «Стратегия развития ФКиС» и достиженческое направление соревновательной деятельности спортсменов старших возрастных групп / К.Э. Столяр, Л.М. Столяр // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2015. – №3. – С. 147–154.

6. Федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rg.ru/2007/12/08/sport-doc.html

7. «Стратегия развития физической культуры и спорта в РФ до 2020 года», подписанная Председателем Правительства Российской Федерации и утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. №1101-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minstm.gov.ru/documents/xPages/item.670.html

8. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования нового поколения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db/portal/spe/

9. Приказ министерства Образования Российской Федерации от 01.12.99 №1025 «Об организации процесса физического воспитания в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_99/n1025.html

10. Инструкция по организации и содержанию работы кафедр физического воспитания высших учебных заведений. Утверждена Приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 26 июля 1994 г. №777.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)