

*Абасян Руслан Качахович*

заместитель директора

*Уколов Сергей Вячеславович*

педагог

*Курдюмов Игорь Сергеевич*

педагог

ГБУ ЦССВ «Синяя птица»

г. Москва

**СПЕЦИАЛИСТ ПО ПОСТИНТЕРНАТНОМУ  
ПАТРОНАТУ И ВЫПУСКНИК ИНТЕРНАТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ:  
ОТНОШЕНИЯ, ПРИНЦИПЫ, ПРОБЛЕМЫ**

*Аннотация:* в статье описывается схема построения отношений между специалистом, оказывающим услугу постинтернатного патронажа, и выпускником интернатного учреждения. В итоге авторы отмечают построение предложенной схемы на осознании базовой цели постинтернатного сопровождения – научить выпускника необходимым социальным умениям для адаптации в обществе.

*Ключевые слова:* постинтернатный патронаж, выпускник интернатного учреждения, социально-педагогическая помощь.

Вопрос социальной адаптации выпускников детских домов к реалиям самостоятельной жизни является одним из актуальных в современной педагогике. Общеизвестными являются проблемы ребят, покинувших стены сиротских учреждений: у них ярко выражены трудности при устройстве на работу, при получении профессионального образования, при решении социально-бытовых вопросов, их преследуют трудности в личной жизни. «В результате в некоторых регионах России почти каждый второй выпускник детского дома состоял в «группе риска» (являлся бомжом, находился под следствием либо уже отбывал наказание)» [3, с.21]. Безусловно, данная проблема в большей степени является педаго-

гической и необходимость её решения для специалистов является весьма насущной. В современной педагогике уже внедрена в практику система постинтернатного патроната как профессиональная деятельность педагога по социальному сопровождению выпускников после их выпуска из стен учреждения. В некоторых регионах данная практика себя зарекомендовала исключительно с положительной стороны. Однако, данная проблема требует дальнейшей разработки. В частности, вопрос построения профессиональных отношений между специалистом, оказывающим помощь выпускнику в постинтернатный период, и самим выпускником является недостаточно разработанным и нуждается в дальнейшем изучении.

С этой целью авторами предлагается схема построения подобных отношений, реализация которой заключается в соблюдении определённых принципов и правил. Так, например, практика показала, что специалисту по сопровождению следует начинать работать с воспитанником ещё до выпуска: участвовать в его жизни, помогать в учёбе, в организации досуговой деятельности, знакомиться с проблемами воспитанника ещё до того, как молодой человек станет выпускником. «Данные указывают на необходимость более пристального внимания к предварительному этапу работы с ребёнком-сиротой; на деятельность, результаты которой будут использованы при оказании социально-педагогической поддержки ... в качестве опоры» [1, с. 28]. Указанное обстоятельство позволит не только наладить продуктивные отношения с ребёнком, но и наметить общий план работы по самым сложным для ребёнка направлениям деятельности в постинтернатный период. Интересно, что во многих источниках часто подчёркивается отсутствие «...у выпускников интернатных учреждений персонифицированных образов для подражания...» [4, с. 15]. В данном случае специалисту представляется шанс это место вполне реально занять.

Во-вторых, отношения между специалистом и выпускником не должны быть однолинейными, больший акцент смещен на равноправие. «Помогающий и тот, кому помогают, становятся равными хотя бы в том, что перед ними стоят одинаковые проблемы» [8, с. 611]. Равноправие обязывает в одинаковой

степени прикладывать усилия и специалисту, и молодому человеку. Оказание социально-педагогической помощи невозможно, «...если молодой человек по-прежнему будет оставаться «клиентом» служб социальной работы, и, наоборот, вполне возможно, если он станет «партнёром» в системе социально-педагогических отношений» [5, с. 70]. Эти отношения между выпускником и специалистом, оказывающим социально-педагогическую помощь, больше должны напоминать партнёрские: «партнёрство в совместной деятельности подразумевает наличие неких субъективных интересов у каждой из участвующих сторон, но осуществление практических действий этих сторон в интересах всех участников» [2, с. 82]. Партнёрство в отношениях позволяет проявить и уважение к выпускнику, и помогает развить в нём необходимые социальные качества.

В-третьих, социально-педагогическая деятельность связана с категорическим отказом от императивных форм работы. В большинстве случаев выпускник уже является совершеннолетним и дееспособным лицом, и разговор с ним с позиции приказов и повелений уже не актуален даже с юридической точки зрения, не говоря уже о педагогическом такте.

В-четвёртых, отношения с выпускником должны быть построены, опираясь на индивидуальный подход, то есть все педагогические воздействия на него должны исходить из анализа его индивидуальных потребностей, способностей, возможностей. Вот почему так важно начать диагностический период работы ещё до выпуска ребёнка из учреждения – это позволит сформировать необходимые данные для реализации индивидуального подхода. «Воспитание, отказавшись от авторитетной педагогики, должно обеспечить индивидуальное внимание к личности...» [6, с. 234].

В-пятых, при сопровождении выпускника одной из задач специалиста является определение вариантов решения проблемы (образования, трудоустройства, досуга и т. д.) – соотнесение тех альтернатив, которые предложил сам выпускник для решения проблемы с теми вариантами, которые предлагает сам специалист. Возможность осознанного выбора альтернатив, определение дополнительных

путей развития ситуации есть условие для самореализации выпускника. А развитие социальной активности возможно в том числе и с помощью сокращения предлагаемых специалистом вариантов решения и, одновременно, стимулированием увеличения альтернатив, предлагаемых выпускником. Этот процесс должен носить характер обратной зависимости, то есть стремиться нужно к тому, чтобы в итоге предложенных выпускником альтернатив было больше, чем тех, что предлагал педагог. В теории воспитания это называется совместно-разделённая деятельность. «Суть её заключается в соблюдении пропорционального соотношения усилий ребёнка и усилий педагога в совместной деятельности... На начальном этапе доля активности педагога превышает активность ребёнка... доля активности ребёнка увеличивается и, в конце концов, доводится до максимального уровня, когда субъектом деятельности выступает ребёнок...» [7, с. 376]. Данный принцип как никакой другой лучше подлежит для организации отношений между педагогом и выпускником.

Подводя итог, следует отметить, что указанная схема построена, исходя из осознания базовой цели постинтернатного сопровождения – научить выпускника необходимым социальным умениям для адаптации в обществе, дать ему возможность самому достичь поставленных целей, реализовать себя в жизни. Пытаться решить жизненные проблемы за выпускника, уберечь его от жизненных невзгод, перевалив весь груз ответственности на специалистов по сопровождению, – тупиковый для постинтернатного патроната путь, путь, который приведёт к ещё большему росту социального иждивенчества. Ведь главная цель социального воспитания – формирование способности самостоятельно, опираясь на исключительно свои силы решать проблемы.

### *Список литературы*

1. Абасян Р.К. Ресурсы для оказания социально-педагогической поддержки трудоустройства выпускников интернатных учреждений // Тенденции развития естественных и гуманитарных наук: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции (22 июля 2015 г.). – Ростов н/Д: ООО «Приоритет», 2015.

2. Белухин Д.А. Мифы и легенды педагогики. Рефлексия основ педагогической деятельности. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. – 236 с.
3. Ишматова А.Р. Постинтернатное сопровождение выпускников как технология социальной работы с детьми / А.Р. Ишматова, Т.В. Бондарчук // Человек. Спорт. Медицина. – №2. – Т. 14. – 2014 с.
4. Костенко М.А. Постинтернатная адаптация: анализ региональных практик // Известия Волгоградского Государственного Педагогического Университета. – 2014. – №4.
5. Организация работы с молодёжью: введение в специальность: учебное пособие / Под ред. Е.А. Агапова. – Ростов н/Д; Феникс, 2013. – 446 с.
6. Педагогика России: история и современность: Монография / А.Н. Джуринский. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 320 с.
7. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей \*/ Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Российское педагогическое агентство, 1996.
8. Холостова Е.И. Социальная работа: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2005. – 668 с.