

Дамбаева Изабелла Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

Курманбаев Мелис Мажитович

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА КАК ФОРМА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** в статье обоснована значимость научно-исследовательского подхода при выполнении студентом выпускной квалификационной работы. Доказывается, что исследовательский подход в обучении является важным средством формирования у студента научного мышления и познавательной самостоятельности. Отмечено, что в процессе выполнения выпускной квалификационной работы между студентом и научным руководителем идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности, при этом последний выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.*

***Ключевые слова:** высшая школа, выпускная квалификационная работа, исследовательский подход, интеллектуальное сотрудничество, апробация результатов исследования.*

Открытия рождаются там, где кончается знание учителя и начинается новое знание ученика.

Константин Федин [7]

Система образования в России, призванная в ситуации новой технологической реальности решать вопросы подготовки специалистов, отвечающих современным потребностям, уверенно катится вниз по наклонной.

Существующие модели образования более неэффективны, их реализация не достигает главной цели – «...формирование интеллектуальной и духовной культуры человека, обучение искусству пользоваться знаниями, выработка стиля мышления, позволяющего анализировать проблемы в любой области жизни и находить их наиболее точное и экономичное решение» [6, с. 25].

Академик Н. Моисеев высказал мысль о несоответствии «существующих традиций в образовании, прежде всего, университетском, потребностям сегодняшнего дня» [3].

Наиболее критическая ситуация сложилась в системе высшего образования. Сегодня слова «специалист с высшим образованием» не звучат гордо.

Причиной затяжного кризиса высшей школы стали следующие основные противоречия: – быстрый рост общего объема научной и профессиональной информации ведет к увеличению сроков обучения, а специализация учебных заведений – к утрате целостности и системности научно-объективной картины мира; – необходимость ежедневного «переваривания» большого количества информации не оставляет учащимся времени на ее обдумывание; – в систему контроля качества знаний заложены методы проверки объема знаний на базе механической памяти.

Вышеуказанное осложняет решение стоящей перед высшей школой задачи формирования специалиста, способного «к восприятию новых идей, принятию нестандартных решений, к активному участию в инновационных процессах, готового стабильно и компетентно решать... профессиональные исследовательские задачи» [2, с. 51].

В данных условиях одним из приоритетных подходов к преодолению кризиса в системе образования является исследовательский подход, суть которого заключается в моделировании процесса научного исследования, поиска новых знаний.

Овладение опытом исследовательской деятельности для современного специалиста означает развитие «...способностей, позволяющим легко приспособиться к окружающей среде, воспользоваться её выгодами и преимуществами и устроить себе комфортную и обеспеченную жизнь» [4, с. 16].

Одной из форм обучения и оценки его качества в профессиональном образовании является выпускная квалификационная работа. Итоговая аттестационная работа студента завершает подготовку специалистов и демонстрирует их готовность к профессиональной деятельности.

Выполнение студентами выпускных квалификационных работ способствует углублению и систематизации теоретических знаний по определённой проблеме; развитию исследовательских умений и практических навыков; овладению методикой исследования; совершенствованию навыков самостоятельной работы с научной и учебно-методической литературой. Всё это помогает студенту активно включаться в формирование своей профессиональной компетентности.

Как правильно отмечает С.В. Нужнова, «.....основной целью научно-исследовательской работы является реализации исследовательских компетенций в сфере будущей профессиональной деятельности. Большинство студентов воспринимают свое участие в исследовательской работе как подготовку к будущей практической деятельности после окончания вуза...» [5, с. 36].

Исследовательская деятельность – это особый вид познавательной деятельности. Она базируется на исследовательской активности и исследовательском поведении личности, но является осознанной, целенаправленной, организуемой с помощью специальных средств. В процессе реализации исследовательской деятельности проявляются и развиваются исследовательские способности: видеть проблемы, выстраивать версии, вырабатывать гипотезы, наблюдать, искать и вычленять новую информацию, проводить эксперименты, анализировать полученные сведения, обобщать и формулировать выводы.

На протяжении всего срока обучения студент выступает в роли исследователя, что вырабатывает у него соответствующие навыки в работе с большим объемом необходимой информации, умение вычленять главное с последующей аналитической обработки актуальной и полезной информации. Идеи как результат самостоятельной научно-исследовательской деятельности студента, эволюционирующие в течение всего обучения в институте, в конечном итоге, становятся основой для разработки серьезного дипломного проекта.

На вопрос, почему не всем студентам удастся достигнуть такого же высокого уровня исследований, который представляет собой обобщение в масштабе общих закономерностей возникновения и развития проблемы и пути (предложения) их разрешения, ответить односложно сложно. Вычленить главное, т.е. проблему («попасть в десятку»), определить ее причины («симптомы болезни») и предложить не надуманные, а обоснованные «рецепты» – удастся далеко не каждому. Одно несомненно – невозможно выполнить качественную выпускную квалификационную мимоходом, наспех, на ходу. Должен быть «заказ» на определенную тематику, и не на последнем, предпоследнем курсе, а на первом, максимум на втором... И этот «заказ» формируется не по указке сверху, а в умах студентов, на основе сложившихся интересов и предпочтений, индивидуального опыта (если таковой имеется). «Догонять уходящий автобус» в год защиты ВКР – несерьезно, не по-взрослому, не профессионально.

В связи с этим важной и ответственной представляется роль научного руководителя (куратора), который должен быть определен кафедрой с учетом мнения студента.

Сформировать у студентов творческие, исследовательские навыки может только научный руководитель, являющийся носителем таких навыков.

Следует отметить, что в процессе научного исследования отношения между руководителем и студентом-исследователем должны строиться на основе принципа равенства («коллега» – «коллега»), плюрализма мнений и свободы творчества.

Задача научного руководителя сводится к тому, чтобы оказывать помощь студенту в поиске информации, в определении структуры и содержании плана работы, не нарушая приоритета последнего на самостоятельный поиск знаний, умений, навыков и качеств. Основной формой взаимодействия студента и преподавателя является обсуждение теоретических и практических аспектов темы исследования. Преимущество такого интеллектуального сотрудничества в том, что оно помогает освободиться от неправильных предположений.

Как показывает практика, наиболее яркие и содержательные выпускные квалификационные работы выполняют те студенты, которые в течение нескольких лет вели научно-исследовательскую работу на кафедре. Данные работы являются результатом длительного сотрудничества с кафедрой, в основе которого определение актуальной и проблемной темы научного исследования с дальнейшей ее разработкой в курсовых работах, в научных статьях и докладах, опубликованных в научных изданиях и материалах научных конференций.

Не исключено, что научно-исследовательский проект, разработанный студентом под умелым руководством современно мыслящего наставника, может стать основой для разработки магистерской работы и (или) диссертации.

В заключении отметим, что важным условием для успешного выполнения выпускной квалификационной работы является взаимодействие учебных заведений с предприятиями (организациями), потенциальными работодателями.

С одной стороны, апробация научных идей и взглядов, а также результатов научного исследования «на производстве» значительно повышает полезность и эффективность выполненной выпускной квалификационной работы. С другой стороны, потенциальные работодатели заинтересованы в квалифицированных кадрах и обращают внимание на студентов, проявляющих креативное мышление, способных решать практические задачи на основе теоретических и научных знаний.

Кстати, 3 ноября 2016 года Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект [1], которым предлагается установить статус базовых подразделений вузов и

ссузов как кафедр и филиалов, обеспечивающих практическую подготовку студентов. Не исключено, что вузы и ссузы смогут создавать такие подразделения на базе иных организаций, в том числе предприятий, но при условии, если последние осуществляют деятельность по профилю соответствующей образовательной программы. По мнению кабмина, деятельность базовых подразделений повысит качество образовательного процесса и поспособствует интеграции образовательной и практической деятельности. Кроме того, это позволит внедрить научную деятельность в образовательный процесс. В конечном итоге, по оценке правительства, нововведение позволит развивать инновационную составляющую в экономике стран.

Таким образом, все вышесказанное свидетельствует о том, что студенческая научно-исследовательская работа таит в себе огромный образовательный и творческий потенциал, который позволит решить проблему подготовки специалистов, обладающих исследовательскими навыками, методологией анализа и решения проблемных ситуаций в любой области жизни.

Список литературы

1. Законопроект №19750–7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части создания и деятельности базовых подразделений образовательных организаций) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=19750](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=19750) (дата обращения: 05.11.2016).
2. Лазарев В.С. Критерии и уровни готовности будущего педагога к исследовательской деятельности / В.С. Лазарев, Н.Н. Ставринова // Педагогика. – 2006. – №2. – С. 51–59.
3. Моисеев Н.Н. Кризис современного образования // Наука и жизнь. – 1998. – №6. – С. 2–8.
4. Немцов А.А. Целеполагание как творчество (некоторые традиционные психологические подходы к изучению творческой личности) // Педагогика. – 2002. – №4. – С. 15–21.

5. Нужнова С.В. Научно-исследовательская работа студентов как необходимое условие подготовки профессиональной мобильности // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №8. – С. 33–37.

6. Технология творческого мышления / М. Меерович, Л. Шрагина. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 506 с.

7. Цитаты об образовании и труде учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.childlib.ru/dep-resources/Year-of-the-Teacher-7.htm> (дата обращения 02.11.2016).