

Васильченко Александра Викторовна

студентка

Агеев Николай Владиславович

преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.21661/r-114504

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ РУБКУ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ: ВАРИАТИВНОСТЬ НОРМЫ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация: в данной статье рассмотрена норма уголовного права, закрепляющая уголовную ответственность за незаконную рубку лесных насаждений. Автором акцентируется внимание на несовершенстве статьи 260 УК РФ. В работе предложены пути устранения недостатков данной нормы.

Ключевые слова: уголовный кодекс, диспозиция, деяние, незаконная вырубка леса, преступление.

В настоящее время экологические преступления являются достаточно актуальными. Социальная опасность таких преступлений содержится в ее латентности, которая признана одной из самых высоких. Такие выводы специалистов основаны на анализе экологической ситуации и уровня регистрируемых экологических преступлений. Учитывая рост потребности человека в древесно-кустарниковой растительности, незаконная вырубка леса получила широкое распространение в нашей стране. Наравне с развитием современных технологий нарушение закона в этой сфере стали профессиональнее и организованнее. Анализируя статистику последних лет, можно заметить, что количество осужденных за незаконную рубку снизилось, хотя рост таких преступлений растет.

Впервые вопросы лесопользования в масштабах всего государства стали рассматриваться в XVIII веке при Петре I. Попытки встать на защиту леса были

связаны с кораблестроением, для которого особо ценились отдельные породы дерева, такие как дуб, вязь, лиственница. Указами «Об описи лесов во всех городах и уездах, от больших рек в сторону – 50, а от малых по 20 верст» и «О нерублении добраго лесу на дрова» [1]. Петр закрепил жесткий контроль за использование древесины.

Уголовное право в области незаконной вырубке леса имело место быть так же и в советский период. Уголовная ответственность за данное деяние предусматривалась всеми тремя уголовными кодексами. Она претерпевала изменения, совершенствовалась. Только в УК 1997 года статья 260 «Незаконная рубка лесных насаждений» подвергалась редакции семью Федеральными законами [2].

Несмотря на это, данная норма, как показывает практика, носит ряд существенных недостатков. Одним из них является недочет в диспозиции в ст.260 УК РФ. Это вызывает затруднение в понимании предмета преступного деяния и его последствий. Так же, возникает проблема при квалификации незаконной рубки лесных насаждений, совершенных в совокупности с другими преступлениями. Еще одна проблема заключается в том, что некорректно составленные словосочетания и употребленные термины дают возможность уголовное преступление оценивать как административное правонарушение за счет уменьшения таксовой стоимости за содеянное. Высшие судебные органы так же не уделяют должного внимания этой категории преступлений. В частности, Верховным Судом РФ за последние 10 лет не было опубликовано ни одного разъяснения о признаках состава преступления, ни одного решения по конкретному уголовному делу о незаконной рубке лесных насаждений.

Исходя из выше сказанного, чтобы улучшить положение, следует внести изменения в ст. 260 УК РФ. В целях точного отражения сути преступного деяния необходимо более грамотно сформулировать диспозицию для доступности в понимания. Уместно внести изменения в материальные признаки преступления, так как размер преступления характеризует само деяние, его масштаб, объем, количество, но не вред окружающей природной среде. Вместо значительного, крупного или особо крупного размера преступления необходимо рассматривать

последствия в виде причинения ранжированного ущерба. И, наконец, важно осознать значимость данной проблемы и уделить должное внимание судебной практике в этой области экологических преступлений.

Список литературы

1. Рохленко Д. О нерублении доброго лесу на дрова // Наука и жизнь. – 1988. – №2. – С.88–91.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.