

**Корсаков Павел Григорьевич**  
тренер-преподаватель  
МАУ ДО СДЮСШОР «Прибой» г. Тюмени  
г. Тюмень, Тюменская область  
аспирант  
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина»  
г. Елец, Липецкая область

DOI 10.21661/r-114651

## **ДИСКУРС СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ КОНЦЕПЦИЯХ СОЦИОЛОГИИ СПОРТА**

*Аннотация:* в статье анализируется проблема социализации подростков, занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью, в контексте таких концепций социологии спорта, как функциональная, конфликтная, критическая, антидискриминационная и интеракционистская концепции. Рассмотрены основные аспекты и особенности общепризнанных концепций социологии спорта. Автор приходит к выводу, что занятия физкультурно-спортивной деятельностью позитивно влияют на социализацию подростка. В заключение отмечена важная роль педагогической поддержки в процессе социализации подростка.

*Ключевые слова:* социализация, подросток, физкультурно-спортивная деятельность, спорт, концепция социологии спорта.

Взаимосвязь физкультурно-спортивной деятельности и социализации личности исследуются в социологии спорта. На данный момент существует несколько общепризнанных концепций социологии спорта: функциональная, конфликтная, критическая, антидискриминационная и интеракционистская концепции.

Согласно функциональной концепции (Дж.А. Магуир [18], К. Вудвард [26], К. Йонг, К.Б. Уомслей [27]), физическая культура и спорт являются, наряду с

семьей, образованием, экономикой, СМИ, политикой, религией, ценным социальным институтом, который приносит пользу обществу, а также отдельным лицам в обществе. Социальный институт физической культуры и спорта продвигает традиционные ценности, воспитывает характер у индивидов, который ценится в обществе, а также способствует социальному порядку и стабильности. Дж.А. Магуир отмечает, что влияние физической культуры и спорта на социализацию подростка заключается в следующем:

- осуществляется социализация индивидов посредством привития важных культурных ценностей;
- развиваются социальные связи между подростками, они обучаются сотрудничеству друг с другом;
- мотивирует индивидов на достижение социально одобряемых целей [18, р. 32].

Вместе с тем, функциональная концепция рассматривает социализацию человека посредством занятий физической культурой и спортом с позиции «сверху», с точки зрения полезности обществу. Как отмечают К.М. Армур. Р.Л. Джонс, в функциональной концепции «преувеличены положительные последствия спорта; в ней игнорируется то, что спорт удовлетворяет потребности некоторых людей больше, чем других» [3, р. 28].

Конфликтная концепция (А. Лакер [16], Дж. Хорн, У. Манценрайтер [12], Р.Б. Вудс [25]) рассматривает физкультурно-спортивную деятельность как социальный феномен на нескольких уровнях: социально-политическом, социально-психологическом и социально-педагогическом. Как следует из названия концепции, конфликт является основным инструментом исследования социальных аспектов физкультурно-спортивной деятельности.

На социально-политическом уровне данная концепция близка социалистическим и неомарксистским идеям. Спорт рассматривается в качестве одной из форм физической активности, которая искажается потребностями капиталистического общества. В данном случае спорт рассматривается как конфликтный ин-

струмент подавления социальных и политических свобод рабочего класса. Поэтому многие представители конфликтной концепции социологии физкультурно-спортивной деятельности продвигают программы, направленные на устранение зрелицности в спорте, устраниния возможностей зарабатывать посредством спорта.

На социально-психологическом уровне данная концепция рассматривает внутренний психологический конфликт как движущую силу социализации подростка. Причинами данного конфликта могут быть разные: несовпадение притязаний на самостоятельность жизнедеятельности, желания социального признания свободы и самостоятельности подростка и его социальным статусом несовершеннолетнего, социальными возможностями; низкий социальный статус семьи ребенка и его притязания на блага и возможности, к которым имеет доступ человек с более высоким социальным статусом; неудачи в учебной деятельности и желание самореализоваться и пр.

На социально-педагогическом уровне данная концепция рассматривает конфликт как проявление нормы общественных отношений и движущую силу их развития. Поскольку конфликтные отношения максимально обострены в сфере физической культуры и спорта (соревнования, конфликты внутри команды), то физкультурно-спортивная деятельность рассматривается одной из наиболее эффективных сред по обучению человека успешному поведению в конфликтных ситуациях.

В основе критической концепции (Ж.-М. Бром [6], И. Веддингтон [24], Дж.П. Сугден, А. Томлинсон [22]) лежит опровержение идеи, согласно которой физкультурно-спортивная деятельность отражает культивируемые обществом на данном историческом этапе ценности культуры и модели социального взаимодействия. По мнению Ж.-М. Бром, властные структуры используют спортивную сферу как область трансформации социальных ценностей. В частности, физкультурно-спортивная деятельность подается как один из инструментов поддержки социальной стратификации и социальной мобильности граждан. Фактически, обществу навязывается идея, согласно которой заниматься физической

культурой и спортом – необходимое условие для социального успеха, повышения социального статуса. Причем эта идея культивируется такими социальными институтами, как семья, система образования, СМИ [6, р. 31]. Представители критической концепции выступают за возврат физкультурно-спортивной деятельности первичных социальных функций: физкультурно-спортивная деятельность должна стать основой самореализации личности, ее вдохновения.

Антидискриминационная концепция (Л. Хейвуд, С.Л. Дворкин [11], Х.Дж. Ленский [17], Ш. Скраптон, А. Флинтофф [20]) основана на идеи, согласно которой физкультурно-спортивная деятельность рассматривается как социальная область, в которой долгое время главенствовала дискриминация людей, которые имеют проблемы в возможном достижении высоких результатов. В частности, речь идет о женщинах и инвалидах. Соответственно, все ученые и общественные деятели, которые разделяют точку зрения данной концепции, рассматривают физкультурно-спортивную деятельность как социальную область равных. Достаточно интересны работы, выполненные в рамках данной концепции, которые описывают организацию физкультурно-спортивной деятельности со школьниками женского пола, занимающимися традиционно «мужскими» видами спорта, с детьми-инвалидами. В этих исследованиях отмечается, что подобная деятельность имеет ряд отличительных особенностей от стандартной работы тренера команды, секции прежде всего тем, что занимающимся требуется особая педагогическая поддержка их социализации (Л. Хейвуд, С.Л. Дворкин [11]). Также отмечается, что эффекты подобной работы могут быть намного сильнее (в плане социализации), чем с традиционными группами воспитанников (Х.Дж. Ленский [17]). Причем интенсивность проявленных эффектов наблюдается в отношении как положительных, так и отрицательных социально-психологических новообразований (Дж. Джонсон, М.Дж. Холман [13]).

В контексте идей концепции интеракционизма (Дж.Дж. Коаклей [7], Р. Джиулианотти [10]) исследуются такие вопросы, как изучение социальной идентификации людей, занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью, перенос моделей поведения в остальную часть жизни.

Интеракционисты рассматривают спорт в качестве формы культуры, созданной на основе социального взаимодействия. Следовательно, с одной стороны, структура отношений между людьми и социальными институтами, возникающими в спорте, основывается на сложившихся моделях отношений в обществе в конкретной культурной, в частности субкультурной парадигме, а также идентичности людей. С другой стороны, спорт и физкультурно-спортивная деятельность выступают креативным социально-образовательным пространством для формирования и развития соответствующих субкультур, нормы, традиции и целерациональные ориентации которых подвержены трансферу в систему сложившихся социальных отношений общей культуры.

В качестве преобразующей части интеракционистской программы выступает декларация таких идей, как модернизация отношений внутри спортивных субкультур в сторону гармонизации с принятой в обществе системой отношений и социального взаимодействия, реорганизация спортивных организаций как более открытых структур, управление девиациями в спорте и т. д.

В контексте рассмотренных концепций социологии спорта очевидным является тот факт, что занятия физкультурно-спортивной деятельностью позитивно влияют на социализацию подростка. В частности, на основе идей функциональной и классовой концепций социологии спорта можно сделать вывод о том, что физкультурно-спортивная деятельность позволяет сформировать у подростка ряд личностных качеств, детерминирующих процесс социализации. Так, у подростков, вовлеченных в физкультурно-спортивную деятельность, развивается ответственность, целеустремленность, способность работать в команде, конкурентоспособность, социальная мобильность, самоуважение, физическое самовосприятие, устойчивость к вредным привычкам. Данные качества прямым и косвенным образом определяют успешность социализации подростков (С. Джонс, М. Макнейм [14], А.Ф. Камал [15], Р.Е. Смит, Ф.Л. Смол [21]).

Вместе с тем, в русле идей критической и антидискриминационной концепций социологии спорта, проблема социализации подростков, занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью, рассматривается с позиции, согласно

которой, не отрицая положительных эффектов на социализацию занятий спортом, выявляются негативные последствия данной взаимосвязи. В частности, занятия физкультурно-спортивной деятельностью формируют у подростков такие качества, как агрессию, чувство превосходства, склонность к насилию, что, в свою очередь, негативно сказывается на их социализации (Д.Е. Конрой [8], Г. Тененбаум [23]).

Следует также отметить, что в контексте критической и антидискриминационной концепций социологии спорта поднимается вопрос о влиянии особенностей физкультурно-спортивной деятельности на социализацию подростком.

С. Шукис, К. Кардялис, Р. Янкаускене отмечают, что на социализацию подростка влияет фактор доминирования физкультурно-спортивной деятельности в жизни подростка. Авторы выделяют следующие группы занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью: не занимающиеся, для которых данная деятельность не является доминирующей; занимающиеся физкультурно-оздоровительной деятельностью; занимающиеся спортивной деятельностью [2].

Также влияет на эффективность и особенности социализации подростков интенсивность и продолжительность физкультурно-спортивной деятельности. Согласно методическим рекомендациям по организации спортивной подготовки в Российской Федерации, выделяются следующие группы занимающихся:

- занимающиеся на спортивно-оздоровительном этапе (срок подготовки не ограничен, интенсивность – до 6 академических часов в неделю);
- занимающиеся на этапе начальной подготовки (срок подготовки – до 3 лет, интенсивность – до 8 академических часов в неделю);
- занимающиеся на тренировочном этапе (срок подготовки – до 5 лет; интенсивность на уровне начальной специализации – до 12 академических часов в неделю, на уровне углубленной специализации – до 18 академических часов в неделю);
- занимающиеся на этапе совершенствования спортивного мастерства (определяется с учетом спортивных достижений, интенсивность – до 24 академических часов в неделю);

– занимающиеся на этапе высшего спортивного мастерства (определяется с учетом спортивных достижений, интенсивность – до 32 академических часов в неделю) [1].

Также, безусловно, определяет эффективность и особенности социализации подростков в физкультурно-спортивной деятельности вид спорта (командный или индивидуальный), гендер (мужской или женский).

В контексте концепции интеракционизма обнаруживается взаимосвязь между системой ценностей и нравственностью подростков, занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью. По мнению Б.Дж. Бредемайер, у юных спортсменов физкультурно-спортивная деятельность является доминантой в формировании системы ценностей, которая, по отношению к общепринятой, включает в себя, как правило, как отрицательные, так и положительные ценности [4]. Система ценностей связана с нравственностью подростков, в то время как физкультурно-спортивная деятельность является нетипичной средой для применения нравственности, а также морального сознания людей (Б.Дж. Бредемайер, Д.Л. Шилдс [5]).

Данные особенности детерминируют социализацию подростков, занимающихся физкультурно-спортивной деятельностью, в рамках которой формируется замкнутая субкультура (С. Шукис, К. Кардялис, Р. Янкаускене [2]). Следует отметить, что механизм переноса стереотипов поведения из замкнутой субкультуры спорта в «большую жизнь» – процесс неконтролируемый, обусловленный личным опытом подростка, занимающегося физкультурно-спортивной деятельностью. Тем не менее, как правило, наиболее распространен сценарий, когда стереотипы поведения, сформированные у подростка в процессе занятий физкультурно-спортивной деятельностью, переносятся в его публичную жизнь, что вызывает неприятие людей, входящих в круг общения юного спортсмена, что, в конечном счете, негативно сказывается на его социализации (Д. Декер [9], Р.Ф. Прист, Дж.В. Краузе, Дж. Бич [19]).

Следовательно, несмотря на все позитивные эффекты, которыми обладает физкультурно-спортивная деятельность в плане социализации подростка, ключевой проблемой является прямое и косвенное педагогическое управление его социализацией, поскольку физкультурно-спортивная деятельность одновременно обуславливает и позитивные, и негативные эффекты социализации подростка.

Таким образом, в результате анализа существующих концепций социологии спорта (функциональной, конфликтной, критической, антидискриминационной и интеракционистской) удалось установить, что занятия физкультурно-спортивной деятельностью позитивно влияют на социализацию подростка, поскольку у них развиваются социально значимые качества личности, такие как ответственность, целеустремленность, способность работать в команде, конкурентоспособность, социальная мобильность, самоуважение, физическое самовосприятие, устойчивость к вредным привычкам. Вместе с тем, занятия физкультурно-спортивной деятельностью формируют у подростков такие качества, как агрессию, чувство превосходства, склонность к насилию, что негативно оказывается на их социализации. Следовательно, основной проблемой, связанной с социализацией подростка, занимающегося физкультурно-спортивной деятельностью, является проблема педагогической поддержки данного процесса, так как занятия физкультурно-спортивной деятельностью, которая является замкнутой субкультурой, провоцируют подростков на перенос стереотипов поведения в «большую жизнь».

### ***Список литературы***

1. О направлении Методических рекомендаций по организации спортивной подготовки в Российской Федерации: письмо Минспорта России от 12.05.2014 №ВМ-04-10/2554 (ред. от 27.10.2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163453/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163453/)

2. Шукис С. Юношеский спорт – фактор социализации / С. Шукис, К. Кардялис, Р. Янкаускене // Журнал «Социологические исследования». – 2005. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-11/shukis\\_kardialis\\_yankauskene.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-11/shukis_kardialis_yankauskene.pdf)
3. Armour K.M. Sociology of sport [Text]: theory and practice / K.M. Armour, R.L. Jones. – London: Longman, 2000. – 524 p.
4. Bredemeier B.J. Divergence in children's moral reasoning about issues in daily life and sport specific contexts [Text] / B.J. Bredemeier // International journal of sport psychology. – 1995. – Vol. 26. – №4. – P. 453–465.
5. Bredemeier B.J. Game reasoning and interactional morality [Text] / B.J. Bredemeier, D.L. Shields // The journal of genetic psychology. – 2001. – Vol. 147. – №2. – P. 257–275.
6. Brohm J.-M. Sport: A Prison of Measured Time [Text] / J.-M. Brohm. – Pluto Press, 1987. – 280 p.
7. Coakley J.J. Sport in Society: Issues and Controversies [Text]: 8th ed. / [Text] / J.J. Coakley. – Boston: McGraw-Hill, 2004. – 311 p.
8. Conroy D.E. Personal and participatory socializers of the pelegitimacy of aggressive behavior in sport [Text] / D.E. Conroy // Aggressive behavior. – 2001. – Vol. 27. – №6. – P. 405–418.
9. Decker D. Participation in youth sports, gender, and moral point of view // [Text] / D. Decker // Physical educator. – 1995. – Vol. 52. – №1. – P. 14–22.
10. Giulianotti R. Sport: A Critical Sociology [Text] / R. Giulianotti. – Oxford; Malden: Polity, 2005. – 234 p.
11. Heywood L. Built to Win: The Female Athlete as Cultural Icon [Text] / L. Heywood, S.L. Dworkin. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 2003. – 154 p.
12. Horne J. Sports Mega-Events [Text]: Social Scientific Analyses of a Global Phenomenon. / J. Horne, W. Manzenreiter. – Malden: Blackwell Pub, 2006. – 314 p.
13. Johnson J. Making the Team: Inside the World of Sport Initiations and Hazing [Text] / J. Johnson, M.J. Holman. – Toronto: Canadian Scholars' Press, 2004. – 347 p.

14. Jones C. Moral reasoning, moral action, and the moral atmosphere of sport [Text] / C. Jones, M. Mcnamee // Sport, education and society. – 2000. – Vol. 5. – №2. – P. 131–146.
15. Kamal A.F. Self-esteem attributional components of athletes versus non-athletes [Text] / A.F. Kamal // International journal of sport psychology. – 1995. – Vol. 26. – P. 189–195.
16. Laker A. The Sociology of Sport and Physical Education [Text]: An Introductory Reader / A. Laker. – London; New York: Routledge Falmer, 2002. – 400 p.
17. Lenskyj H.J. Out on the Field: Gender, Sport and Sexualities [Text] / H.J. Lenskyj. – Toronto: Women's Press, 2003. – 203 p.
18. Maguire J.A. Sport Worlds: A Sociological Perspective [Text] / J.A. Maguire. – Champaign, IL: Human Kinetics, 2002. – 347 p.
19. Priest R.F. Four – year changes in college athletes' ethical value choices in sports situations [Text] / R.F. Priest, J.V. Krause, J. Beach // Research quarterly for exercise and sport. – 1999. – Vol. 70. – №2. – P. 170–178.
20. Scranton Sh. Gender and Sport [Text]: A Reader / Sh. Scranton, A. Flintoff. – London; New York: Routledge, 2002. – 411 p.
21. Smith R.E. Behavioral assessment and intervention in youth [Text] / R.E. Smith, F.L. Smoll // Behavior modification. – 1996. – Vol. 20. – P. 3–44.
22. Sugden J.P. Power Games: A Critical Sociology of Sport [Text] / J.P. Sugden, A. Tomlinson. – London; New York: Routledge, 2002. – 354 p.
23. Tenenbaum G. Aggression and violence in sport [Text] / G. Tenenbaum // The journal of sport medicine and physical fitness. – 2001. – Vol. 37. – №2. – P. 146–151.
24. Waddington I. Sport, Health and Drugs: A Critical Sociological Perspective [Text] / I. Waddington. – London; New York: E & FN Spon, 2000. – 278 p.
25. Woods R.B. Social Issues in Sport [Text] / R.B. Woods. – Champaign: Human Kinetics, 2007. – 117 p.
26. Woodward K. Boxing, Masculinity and Identity: The 'I' of the Tiger [Text] / K. Woodward. – London; New York, 2007. – 218 p.

27. Young K. Global Olympics: Historical and Sociological Studies of the Modern Games [Text] / K. Young, K.B. Wamsley. – Amsterdam, The Netherlands; Oxford, UK: Elsevier, 2005. – 511 p.