

**Демильханова Бела Антыевна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

## **АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕКТОРА ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК ИЗ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА**

**Аннотация:** в статье проведен сравнительный анализ финансирования науки и инновационной деятельности в России и Чеченской республике. Перечислены основные документы, регламентирующие основы государственной политики в сфере науки и инноваций. Автором исследованы объемы финансирования сектора исследований и разработок из средств бюджета. Рассмотрена структура распределения внутренних текущих затрат по областям науки. В заключение отмечена необходимость гибкого изменения соотношений ресурсов, выделяемых на фундаментальные и прикладные исследования.

**Ключевые слова:** бюджет, финансирование, исследования и разработки, наука.

Одним из важных факторов использования результатов науки в инновационной экономике является уровень и структура финансирования самой науки, являющейся основным стратегическим источником развития общества, основанного на знаниях [2, с. 47].

В настоящее время основы государственной политики в сфере науки и инноваций регламентируется рядом документов, среди которых: Федеральный закон от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»; Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации; Перечень критических технологий Российской Федерации и т. д. Общей для указанных документов является целевая установка на поддержку научно-технической сферы, ускорение коммерциализации инноваций, а также выделяется особая роль фундаментальной науки как одной из стратегических составляющих развития общества.

До 2005 года основной формой бюджетного финансирования исследований и разработок было базовое, когда средства выделялись научной организации в целом в зависимости от численности персонала и прошлогоднего уровня затрат, и их объем не зависел от результатов работы научной организации или вуза. Доля программного финансирования – распределяемого через федеральные целевые программы (ФЦП) – составляла не более четверти бюджетных ассигнований на науку. В этих программах университеты, научно-исследовательские организации и частные компании могли участвовать на конкурсной основе в борьбе за бюджетные средства. Заказчиками ФЦП являются федеральные министерства, федеральные службы, федеральные агентства и государственные академии наук.

В последние годы произошел рост ассигнований на научные исследования и разработки в рамках федеральных целевых программ. В 2014 году в Российской Федерации действовало 46 федеральных целевых программ. Объемы затрат всех ФЦП на исследования и разработки в 2014 году составили 98,1 млрд руб. (в 2013 году – 69,2 млрд руб.). Анализ абсолютных показателей финансирования науки показывает в значительной части ориентированность расходов Федерального бюджета и бюджета региона на прикладную науку (табл. 1) [6; 10, с. 459].

Необходимость развития и стимулирования именно прикладных исследований обосновывают многие экономисты. Многие из них поддерживают детализированный подход к планированию и реализации государственных программ и проектов в области прикладных исследований на уровне исполнителей и разработчиков [9, с. 61]. Другие – доказывают необходимость возродить и сделать прикладную науку более практичной для того, чтобы занять положение, аналогичное тому, которое имеет подобная наука в Германии или в Австрии [3, с. 45; 5, с. 164].

Таблица 1

Объемы финансирования сектора исследований и разработок  
из средств бюджета

	2010	2011	2012	2013	2014
<i>Россия</i>					
Расходы на науку из Федерального бюджета, млн руб.	47478	76903	97362	1327034	162116
<i>в том числе:</i> на фундаментальные исследования	24850	32025	42773	54769	69736
на прикладные исследования	22628	44884	54590	77934	92380
В % к расходам Федерального бюджета	1,76	2,19	2,27	2,22	2,14
В % к ВВП	0,28	0,36	0,36	0,40	0,39
<i>Чеченская республика</i>					
Расходы на науку из респ. бюджета, тыс. руб.	37793	41185	28885	74036	91187
<i>в том числе:</i> на фундаментальные исследования	23872	10628	12717	33267	28831
на прикладные исследования	13921	30557	16168	40769	62355
В % к расходам республиканского бюджета	0,17	0,28	0,11	0,13	0,15
В % к ВРП	0,30	0,18	0,09	0,16	0,19

Н. Бекетов в исследовании перспектив инновационного развития экономики России, большое значение придает переходу от базового финансирования научной деятельности к финансированию, основанному на участии организаций в научных проектах [1, с. 101]. Нынешнее положение дел в России, когда расходы на исследования и разработки, осуществляемые из всех источников, в 25 раз меньше, чем в США, в 9,2 раза, чем в Японии, в 5 раз, чем в Германии, и почти в 4,8 раза, чем в Китае, не позволяет поддерживать отечественный научный потенциал на должном уровне [8, с. 11].

Показатель внутренних затрат на исследования и разработки является главным при проведении международных сопоставлений научно-технического и инновационного развития. По масштабам внутренних затрат и их доле в ВВП Россия уступает всем ведущим странам, кроме Италии.

Так, текущие затраты научно-исследовательских организаций по областям науки имеют разную направленность (табл. 2) [4, с. 93–95; 11, с. 100]. К концу

анализируемого периода главная направленность финансирования затрат в России – по техническим наукам. Чеченская республика имеет более мобильную структуру текущих затрат по областям науки. В 2013 году высокие доли затрат отмечены по естественным (23,36%), техническим (20,2%) и гуманитарным наукам (19,1), в 2014 г. – по гуманитарным (25,7%), общественным (19,1) и техническим наукам (17,7%). Затраты по медицинским и сельскохозяйственным наукам составили в конце периода: 10,6% и 12,5%, соответственно (в России – 2,0%).

Таблица 2

Распределение внутренних текущих затрат  
по областям науки в 2012–2013 гг.

	Россия			Чеченская республика		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Естественные науки	15,6	16,7	17,9	23,6	29,6	13,9
Технические науки	77,4	75,7	73,8	20,2	14,1	17,7
Медицинские науки	2,1	2,4	2,5	6,7	7,8	10,6
Сельско- хозяйственные	1,9	1,8	2,0	18,4	14,1	12,5
Общественные науки	2,1	2,3	2,4	12,0	18,4	19,1
Гуманитарные	0,9	1,0	1,3	19,1	15,9	25,7

В долгосрочной стратегии экономического развития России предусматривается последовательное увеличение внутренних затрат на НИОКР и образование. В 2016 году они должны достигнуть, соответственно, 1,8% и 5–5,3% ВВП; в 2017 г. – 3,3 и 5,3–5,7% и в 2020 г. – 4,0% и 5,5–6,0% ВВП [7, с. 37].

Таким образом, финансирование науки и инновационной деятельности – вопросы взаимосвязанные и это актуальные проблемы сегодняшнего дня. Этим объясняется то, что в структуре ресурсной компоненты российскими исследователями финансовая составляющая рассматривается как доминирующая и определяющая все его компоненты.

Анализ показателей финансирования науки показывает необходимость гибкого изменения соотношений ресурсов, выделяемых на фундаментальные и прикладные исследования и инновационно-инвестиционное освоение полученных

результатов в производстве, в зависимости от стадии решения той или иной проблемы, научного или инновационного приоритета.

### ***Список литературы***

1. Бекетов Н. Перспективы развития национальной инновационной системы России // Вопросы экономики. – 2004. – №7. – С. 96–105.
2. Демильханова Б.А. Научный потенциал сектора исследований и разработок / Б.А. Демильханова // Глобальные проблемы экономики и финансов. Сборник тезисов научных работ V международной научно-практической конференции. Финансово-экономический научный совет. – 2016. – С. 47–50.
3. Иванов В.В. Территории высокой концентрации научно-технического потенциала в странах ЕС / В.В. Иванов, Б.И. Петров. – М.: СканРус., 2001.
4. Индикаторы науки: 2015: Статистический сборник. – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 320 с.
5. Кузык Б.Н. Россия – 2050. Стратегия инновационного прорыва. – М.: Экономика, 2004. – 627с.
6. Материалы, предоставленные Министерством финансов Чеченской республики.
7. Оболенский В. Россия на пути к инновационному развитию / В. Оболенский // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – №9. – С. 31–39.
8. О государственной промышленной политике России. Проблемы формирования и реализации / ТПП РФ. – М., 2003.
9. Пипия Л.К. Государственная поддержка инновационных взаимодействий для устойчивого развития – к проблемно ориентированной модели развития науки / Л.К. Пипия // Инновации. – №1. – 2008. – С. 56–62.
10. Российский статистический ежегодник. 2015: Статистический сборник / Росстат. – М., 2015. – 728 с.
11. Чеченская республика в цифрах: 2014. Статистический сборник. – Грозный, 2014. – С. 100.