

**Белан Александра Сергеевна**

магистрант

**Шамовская Татьяна Владимировна**

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

г. Кемерово, Кемеровская область

## **ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ**

***Аннотация:** в статье проведен обзор подходов к трактовке понятия «ответственность». Рассмотрена общественная и личностная значимость ответственности как качества личности. Намечена проблема необходимости развития ответственности молодёжи. Предлагаются возможные пути её решения.*

***Ключевые слова:** личность, ответственность, свобода, необходимость, молодёжь, образование, просвещение, мотивация, активность.*

Современная действительность характеризуется тем, что для личностной и профессиональной продуктивности человек должен не только обладать совокупностью знаний и умений, но и быть готов принимать последствия своих поступков; быть не только хорошим специалистом в сфере своей профессиональной деятельности, но и обладать рядом личностных черт: самостоятельностью, решительностью, уверенностью, требовательностью прежде всего к себе, внимательностью, пунктуальностью, настойчивостью, целеустремлённостью, честностью перед собой и окружающими. Развитие научно-технической сферы человеческой жизни трансформирует взаимосвязи и взаимозависимости между людьми, требует повышения уровня взаимной ответственности каждого.

Ответственность – свойство личности, характеризующееся её способностью и готовностью осознавать и принимать на себя последствия своих действий или бездействий. Ответственность личности имеет, прежде всего, социальную природу, определяемую общественным характером отношений и особенностями

личности, её местом в системе взаимоотношений с окружающими. Об ответственности можно говорить тогда, когда поведение индивида имеет общественную значимость и регулируется социальными нормами. Поэтому ответственность – социально желательное свойство личности. Кроме того, как справедливо отмечает Л.И. Дементий, поскольку ответственность является «важным условием для выработки личностью позитивного и добровольного отношения к необходимости, ответственность также стоит признать и личностно значимым свойством» [4, с. 4].

И.А. Панарин, А.Г. Смертин пишут, что в рамках социальной психологии социальная ответственность в широком смысле понимается как качество, характеризующее типичность личности для данного общества, её направленность придерживаться общепринятых в таком обществе социальных норм, «исполнять ролевые обязанности и готовность дать отчёт за свои действия. Она также заключается в определённой степени добровольного отклика на социальные проблемы в соответствии с социальными ценностями, особенностями субкультуры и моральными обязанностями» [6, с. 101].

В отечественной литературе С.Л. Рубинштейн связывал проблематику ответственности со способностью человека в процессе своей жизни «...отдавать себе отчёт в своем отношении к миру, к другим людям, подчинять свою жизнь обязанностям, нести ответственность за всё содеянное и всё упущенное...» [8, с. 278]. Иными словами, с точки зрения С.Л. Рубинштейна, ответственность человека состоит не только в ответе за совершённое действие, но и за несовершённое. В том числе за упущенные возможности, нереализованные способности, бездействие, поскольку человек – существо активное, изменяющее объективные обстоятельства, преобразующее окружающий мир. По мнению С.Л. Рубинштейна, с проблемой ответственности тесно связан вопрос о свободе и необходимости. Согласно С.Л. Рубинштейну, «человек, подчиняясь необходимости, вместе с тем свободен. Он в принципе может и, значит, должен принять на себя ответственность... Конкретная мера той ответственности, которую в каждом частном случае несет за свои поступки человек, зависит от конкретных условий –

от тех реальных возможностей, которые ход жизни предоставил человеку для того, чтобы сознательно отнестись к последствиям своих поступков и самоопределился по отношению к ним» [8, с. 286].

Подытоживая сказанное, можно утверждать, что ответственный человек – это личность с активной жизненной позицией, которой свойственны тенденция развиваться в направлении всё большей сложности, самодостаточности и компетентности, стремление к смыслу жизни, к реализации ценностей; это хозяин своих поступков и того, что в результате них происходит.

Исследователи признают, что значительная часть современной молодежи характеризуется несформированностью ответственности, пассивным отношением к выработке современного миропонимания, самоограничением возможностей для реализации собственных потенциалов. В то же время в последние десятилетия в связи с тенденциями общественно-политической жизни, развитием науки, техники, информационных технологий актуально изучение и совершенствование условий и способов формирования и развития ответственной личности, несущей в себе потенциал безопасного и здорового развития общества. Степень ответственности личности влияет на уровень активности человека, количество задач, которые он ставит перед собой и способен решить; уровень инициативности, предприимчивости, смелости и готовности идти на определённый риск ради достижения поставленной цели. Социальная ответственность личности выступает интернальным регулятором поведения и деятельности человека, в том числе в ситуациях принятия решений, создания различных социальных проектов. По словам К.А. Абульхановой-Славской, «подлинная ответственность обнаруживается, прежде всего, в характере притязаний, в требовательности к себе, в установке на преодоление трудностей» [1, с. 122].

Современному российскому обществу крайне необходимы люди, обладающие качеством ответственности: для решения социальных, экономических, политических проблем разного масштаба, вывода страны из сложившейся кризисной ситуации, обеспечения стабильности общества и государства, укрепления

национальной культуры, повышения роли и престижа семьи и учебных заведений в воспитании подрастающего поколения и т. д.

В Указе Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» сказано, что для решения задач национальной безопасности в области науки, технологий и образования в том числе необходимо «повышение роли школы в воспитании молодежи как ответственных граждан России на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей...». Согласно распоряжению Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»: «ключевой задачей является воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи».

Начало формирования ответственности приходится на детский возраст. С точки зрения возможностей развития ответственности личности наиболее оптимальными являются периоды юности и ранней взрослости, поскольку это периоды самоутверждения, стремления к автономии, активного формирования социальных интересов и жизненных ценностей, всё большей ориентации на внутреннее регулирование поведения, самоанализ и самооценку. Именно в эти периоды перед молодёжью возникает необходимость решать ключевые для всей последующей жизни задачи: определение жизненных приоритетов и принципов, выбор направления своего профессионального и личностного пути. Вершина развития психофизиологических функций приходится на возраст 18–20 лет, этот период является крайне продуктивным для развития интеллектуальных способностей человека. По мнению Б.Г. Ананьева, в это время происходит яркое проявление потенциала интеллекта, его способности воспринимать сведения, удерживать и

сохранять их. Полученные в этом возрасте знания и навыки обеспечивают динамику и в последующие годы. При этом формирование представляется наиболее результативным в том числе при искусственном неоднократном моделировании ситуаций, требующих от личности социально ответственного поведения, направленном на развитие всех компонентов социальной ответственности как системного качества личности [6, с. 102].

В условиях современной действительности одним из важнейших институтов социализации личности становится система образования, где обучение и воспитание представляют собой единый процесс, направленный на формирование высокоинтеллектуальных и нравственных, культурных, способных к творчеству, к созидательной активности в обществе, к адаптации в меняющихся социально-экономических и политических условиях личностей. Сложившаяся на сегодняшний день многолетняя психолого-педагогическая практика доказывает, что в формировании личности и, в частности, ответственности у молодёжи, большую роль играют полученные ими в образовательной организации среднего профессионального и высшего образования знания и навыки. Образование всегда должно быть направлено на воспитание у обучающихся чувства ответственности к процессу и результату приобретения знаний. При этом к тому же процесс познания всегда сопровождается воспитанием самостоятельности, сознательности, что также является критерием развития ответственности. Оптимально организованный процесс обучения будет способствовать перерастанию должностования, необходимости в осознаваемую и направляемую потребность. Таким образом, одной из психолого-педагогических задач в рамках осуществления образовательного процесса в образовательной организации профессионального образования является поиск способов, средств и методов, позволяющих целенаправленно развивать показатели ответственности молодого поколения, стимулировать и поощрять их проявления.

По данным проведённых И.А. Панариным, А.Г. Смертиным исследований [6], представители современной молодёжи если и демонстрируют способность

брать ответственность на себя, то в значительной массе случаев это непосредственно касается их собственных интересов и затрагивает их собственную жизнь. Интересно, что результаты исследований показали, что большинство молодых людей, не вовлечённых в активную общественную жизнь, готовы брать на себя ответственность лишь за то, что касается области его личных интересов. Таким образом, сформировался вывод: чем больше молодые люди включены в общественную жизнь, тем больше они имеют склонность сближаться и идентифицироваться со своей социальной группой и больше принимать на себя ответственность за социальное и экономическое положение в стране в целом, в том числе положение молодёжи.

Необходимой объективной предпосылкой формирования ответственности молодёжи является, безусловно, наличие в социальной среде позитивных представлений о социальной ответственности, в качестве субъективной предпосылки можно назвать развитие у личности просоциальной направленности, наличие сформированной системы ценностей, социальная активность, зрелость суждений, мотивация на достижения и т. п.

Таким образом, цель развития ответственности современной молодёжи может быть достигнута посредством комплексной реализации ряда мероприятий, проводимых различными социальными институтами (семьёй, школой, образовательными организациями профессионального образования, общественными и политическими организациями, органами власти). К ним относятся: повышение просвещённости в вопросах сущности и значимости ответственного поведения в различных сферах человеческой жизни; расширение знаний о своей Родине, родном крае, достижениях и заслугах своего народа; привитие любви и заботы к людям и природе; повышение мотивации на участие в социально активной деятельности; расширение возможностей для социальной активности молодёжи (организация и проведение различного рода конкурсов, тренингов, конференций, олимпиад, соревнований, создание условий для осуществления волонтёрской деятельности и т. п.).

**Список литературы**

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 303 с.
2. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЕК, 1996. – 384 с.
3. Ахмедова М.Х. Развитие чувства ответственности у студентов в процессе обучения [Текст] / М.Х. Ахмедова // Молодой учёный. – 2015. – №2 (82). – С. 443.
4. Дементий Л.И. Ответственность: типология и личностные основания: Монография [Текст] / Л.И. Дементий. – Омск: Омск. гос. ун-т, 2001. – 192 с.
5. Исаева С.С. Социальная активность молодёжи как фактор развития современной России [Текст] / С.С. Исаева, Е.Ю. Никулина, Т.Е. Радченко // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – Т. 18. – С. 212–213.
6. Панарин И.А. От активности к социальной ответственности молодёжи [Текст] / И.А. Панарин, А.Г. Смертин // Учёные записки. – 2011. – №7. – С. 101–105.
7. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Текст] // СЗ РФ. – 15.12.2014. – №50. – Ст. 7185.
8. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 328 с.
9. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. – 04.01.2016. – №1. – Ч. II. – Ст. 212.