

Митрофанова Марина Юрьевна

канд. экон. наук, доцент

Рябинина Элина Николаевна

канд. экон. наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой, декан

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: статья посвящена изучению финансовых результатов деятельности муниципальных образований Чувашской Республики, которые наглядно отражают финансовый потенциал республики, влияющий на функционирование экономики региона и направленный на достижение стратегических и тактических целей социально-экономического развития Чувашской Республики. В работе был проведен экономико-статистический анализ финансовых результатов деятельности предприятий и организаций республики. Выделены группы муниципальных районов республики по величине полученного сальдированного финансового результата.

Ключевые слова: финансовый потенциал, сальдированный финансовый результат, муниципальные образования, республиканский бюджет, сбалансированность бюджета.

Финансовый потенциал предприятий и организаций наглядно отражает сальдированный финансовый результат, являющийся одним из главных источников пополнения собственных доходов республиканского бюджета. Анализ основных финансовых показателей деятельности предприятий и организаций Чувашской Республики в сравнении с Российской Федерацией представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика сальдированного финансового результата
по видам деятельности организаций, млн р.**

Виды экономической деятельности	Годы				Изменения, ±		
	2012	2013	2014	2015	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014
Всего, в том числе по видам деятельности	10548,0	2458,2	-2926,8	-957,7	-8089,8	-5385,0	-1969,1
Сельское хозяйство	392,6	308,7	728,0	955,0	-73,9	+419,3	+227
Добыча полезных ископаемых	14,0	25,4	4,9	63,1	-11,4	-20,5	+58,2
Обрабатывающие производства	8089,8	705,8	-2641,1	914,2	-7384	-3346,9	-1726,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-102,8	386,8	-8,8	-854,1	+489,6	-395,6	-862,9
Строительство	639,0	1398,8	1009,6	311,9	+759,8	-388,2	-697,7
Оптовая и розничная торговля	-291,4	-1625,6	636,5	-79,5	-1917,0	+989,1	-716,0
Гостиницы и рестораны	-8,5	-1,1	41,4	-73,9	+7,4	-42,5	-115,3
Транспорт и связь	31,0	33,3	-115,2	-179,8	+2,3	-148,5	-64,6
Операции с недвижимым имуществом	350,3	1174,5	-1549,8	-2000,3	+824,2	-2724,3	-450,5
Прочие*	1086,2	-492,8	-53,3	-14,0	-1579,0	+439,5	+39,3

* – финансовая деятельность, образование, здравоохранение, предоставление прочих услуг.

Изучение динамики сальдированного финансового результата по всем видам деятельности показало замедление темпов его снижения (в 2015 году 32,7% к оцениваемому уровню 2014 года). Это связано с ростом данного показателя в сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, строительстве и добыче полезных ископаемых. Рост прибыли в сельском хозяйстве обеспечивается поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей из республиканского бюджета Чувашской Республики, что особенно важно в условиях активно развивающегося импортозамещения. Так, в 2015 году на 1,0 рубль налогов сельскохозяйственных товаропроизводителей приходилось 7,2 рубля средств государственной поддержки, а также субсидирование процентных ставок по кредитам на развитие растениеводства, животноводства, малых форм хозяйствования спо-

составляло увеличению прибыли данного показателя. Тенденция роста прибыли в обрабатывающих производствах связана с ростом расходов консолидированного бюджета Чувашской Республики в реальном секторе экономики (в 2014 году на 24,5%, в 2015 году на 2,5%). Вместе с тем, большое значение отрицательного сальдированного финансового результата от операций с недвижимым имуществом, а также от производства, распределения электроэнергии, газа и воды (за 2015 год в сумме 2854,4 млн р.) отрицательно влияет на совокупный сальдированный финансовый результат, который в 2015 году составил минус 957,7 млн р. Снижение прибыли от операций с недвижимым имуществом в 2014–2015 годах связано с экономическим кризисом, что повлекло за собой снижение спроса и предложения на рынке недвижимости (в 2014 году – 1549,8 млн р., в 2015 году – 2000,3 млн р.).

Изучение сальдированного финансового результата в разрезе муниципальных образований Чувашской Республике представлено в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика финансовых результатов муниципальных образований
Чувашской Республики, млн р.**

	Прибыль			Убытки	
	2014	2015	Изменение, %	2014	2015
Чувашская Республика	14551,9	16828,3	115,6	17478,7	17768,0
Алатырский район	0,085	0	–	1,6	0,130
Аликовский район	34,9	42,5	121,8	0,004	1,8
Батыревский район	6,5	8,4	129,2	0	1,1
Вурнарский район	185,4	228,5	123,2	17,2	0
Ибресинский район	35,1	25,8	73,5	5,8	6,8
Канашский район	16,7	27,1	162,3	0	0
Козловский район	0,213	0,401	188,3	9,4	10,2
Комсомольский район	41,7	46,5	111,5	1,3	0
Красноармейский район	3,3	30,5	921	0	1,1
Красночетайский район	34,7	33,6	96,8	0,992	0,108
Марпосадский район	7,7	5,1	66,2	2,9	6,7
Моргаушский район	101,3	142,2	140,4	1,1	4,1
Порецкий район	8,7	50,7	582	5,9	0,2
Урмарский район	5,1	4,0	78,4	6,7	0,3
Цивильский район	96,2	225,9	234,8	3,5	0,2

Чебоксарский район	408,7	582,6	142,5	69,4	16,9
Шемуршинский район	4,1	0,208	—	1,3	2,0
Шумерлинский район	0,218	0,263	120,6	11,9	16,7
Ядринский район	80,9	129,7	160,3	58,6	2,0
Яльчикский район	37,4	35,1	93,9	0,098	0,06
Янтиковский район	30,8	175,7	570	—	—
г. Чебоксары	11393,9	11605,7	101,9	13676,9	13458,4
г. Алатырь	642,1	703,7	109,6	2,1	204,3
г. Канаш	58,2	127,8	219,6	3074,6	1993,8
г. Новочебоксарск	261,0	677,0	259,4	465,8	2009,5
г. Шумерля	1056,9	1919,1	181,6	61,6	49,7

Как уже отмечалось, за 2015 год был получен отрицательный сальнико-ванный финансовый результат в республике. «В Чувашскую Республику входят 21 муниципальных района и 5 городов» [8]. Однако, из 21 муниципального района и пяти городов – 16 районов имели прибыль, лишь деятельность 5 районов была убыточной. Из всех городов Чувашской Республики лишь город Алатырь имел положительный сальнико-ванный финансовый результат [8].

Данные, приведенные в таблице 2, свидетельствуют о том, что при среднем изменении темпов роста прибыли по Чувашской Республике, составляющем 115,6%, некоторые районы достигли многократного повышения прибыли, в частности, Красноармейский – в 9,2 раза, Порецкий – в 5,8 раза, Янтиковский – в 5,7 раза по сравнению с 2014 годом. По сумме полученной прибыли три района значительно опережают другие районы, а именно Чебоксарский, Вурнарский и Цивильский районы.

В 2015 году по сравнению с 2014 годом доля убыточных организаций уменьшилась незначительно на 0,4 процентных пункта и составила 29,2% по со-поставимому кругу районов.

На основании данных таблицы 2 и дополнительных статистических данных Росстата и Чувашстата нами были выделены 5 групп муниципальных районов по величине полученного сальнико-ванныного финансового результата:

1–я группа – от 200,0 до 500,0 млн.р. и выше. К этой группе относятся: Чебоксарский, Вурнарский и Цивильский районы. В 2014 году в эту группу не входил Вурнарский район (темперы роста прибыли в 2015 году составили 228% и убытков не выявлено). – [8].

2–я группа – от 100,0 до 200,0 млн.р. К этой группе относятся: Янтиковский, Моргаушский и Ядринский районы. В 2014 году в эту группу не входили ни один из данных районов, что связано с незначительной величиной убытков и не допущением их в 2015 году (0,0; 4,1; 2,0 млн.р. соответственно).

3–я группа – от 30,0 до 100,0 млн.р. К этой группе относятся: Порецкий, Комсомольский, Аликовский, Яльчикский, Красночетайский районы. Причины те же, что были отмечены в 1–й и 2–й группах.

4–я группа – менее 30,0 млн.р. К этой группе относятся: Канашский, Ибре-синский, Батыревский, Урмарский, Красноармейский районы.

5–я группа – убыточные. К этой группе относятся: Шумерлинский, Козловский, Шемуршинский, Моргаушский, Алатырский районы.

Обеспечение положительного сальдинированного финансового результата муниципальными районами и городами оказывает непосредственное влияние на сбалансированность местных бюджетов. Для ее поддержания необходимо применять меры, направленные на ограничение дефицита и на снижение уровня муниципального долга, а именно, по мобилизации доходной части местных бюджетов; бюджетную консолидацию и приоритезацию расходов с учетом необходимости достижения ключевых социально–экономических показателей; повышению ответственности муниципалитетов по обеспечению сбалансированности своих бюджетов, развитию доходного потенциала, сокращению дефицитного состояния бюджетов и снижению дотационности местных бюджетов.

В соответствии с законом Чувашской Республики «О республиканском бюджете на 2016 год» [1] планируется увеличить долю межбюджетных трансфертов. Так, в подготовленном проекте республиканского бюджета Чувашской Республики на 2017 год, из общего объема межбюджетных трансфертов предполагается распределить между бюджетами муниципальных районов (городских

округов) 92,6% межбюджетных трансфертов, что выше уровня 2014 года на 11,7 процентных пункта. Это позволит муниципалитетам при формировании своих бюджетов в полном объеме предусмотреть средства на обеспечение софинансирования, и, соответственно, повысить эффективность использования бюджетных средств. В целях обеспечения ликвидности местных бюджетов планируется сохранить механизм кредитования муниципальных образований из республиканского бюджета Чувашской Республики вместо кредитования коммерческими банками.

В целях повышения эффективности деятельности муниципальных образований необходимо развитие системы государственного и муниципального контроля, в том числе организация бюджетного мониторинга на систематической и регулярной основе. В качестве методики по проведению мониторинга может быть использована «Методика годовой и оперативной оценки качества управления финансами муниципальных образований Чувашской Республики», утвержденная Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 16 декабря 2011 года №590 [3]. Данная методика была использована для оценки муниципальных районов и городских округов за 2015 год. Методика предусматривает пять этапов, позволяющих оценить качество бюджетного планирования, качество исполнения бюджета, качество управления муниципальным долгом, качество управления муниципальной собственностью и оказания муниципальных услуг, степень прозрачности бюджетного процесса. Максимально возможная величина оперативной оценки качества управления финансами муниципальных образований, соответствующая наилучшему уровню управления финансами по Чувашской Республике по итогам 1 квартала 2015 года составила 25,75 баллов. Разброс балльной оценки по итогам мониторинга составил от 22,222 до 11,126 баллов. Наивысшее значение имеют следующие муниципальные образования: г. Чебоксары, г. Канаш, г. Новочебоксарск, Ядринский район, наименьшее значение имеют Шумерлинский район, г. Шумерля, Алатырский район.

На наш взгляд, данная методика должна учитывать большее число индикаторов, особенно в разрезе видов деятельности, «инвестиционной активности организаций. и наращиванию собственного экономического (налогового) потенциала. Что касается предприятий реального сектора экономики, то представляет интерес расчет «обобщающего показателя финансового состояния предприятия» [7]. «Для исчисления такого показателя … использована многомерная средняя, учитывающая информационно обеспеченные составляющие» [7].

Также хотелось бы отметить, что в число индикаторов вышеуказанной методики необходимо включить «долгосрочные инвестиции», так как «реальный сектор экономики нуждается в долгосрочных инвестициях и потребность в них продолжает расти» [6].

Таким образом, проведенные исследования показали, что Чувашская Республика как динамично развивающийся регион проводит политику стимулирования экономического роста. Реализация этой политики должна обеспечивать, во–первых, макроэкономическое равновесие, характеризующееся стабильностью и прогнозируемостью внутренних экономических показателей, в том числе устойчиво низкой инфляцией, так как «инфляция … снижает уровень финансовой устойчивости» [9]. и стабильными налоговыми условиями, поскольку «запутанность, сложность налоговых нововведений, запоздалые разъяснительные письма ФНС России связаны и с наложением на предприятие штрафов, пеней, что в той или иной мере дестабилизирует финансовую устойчивость предприятий» [9], а, во–вторых, устранение на микроуровне структурных дисбалансов и препятствий для развития, связанных с конкурентоспособностью и эффективностью размещения ресурсов в экономике региона.

По результатам отчета Министерства финансов Чувашской Республики Чувашия за 2015 год вошла в число регионов, обеспечивающих лучшие практики подготовки «Бюджета для граждан» и заняла 9–е место. Политика стимулирования экономического роста, эффективно проводимая Главой Чувашской Республики и Правительством Чувашской Республики, нашла свое отражение в «Основных направлениях бюджетной политики Чувашской Республики на 2017 год

и на плановый период 2018 и 2019 годов», а также в «Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года», и будет в дальнейшем способствовать росту финансового потенциала и инновационному развитию республики.

Список литературы

1. Закон Чувашской Республики от 08 декабря 2015 года №78 «О республиканском бюджете Чувашской Республики на 2016 год» (в редакции Законов Чувашской Республики от 08.04.2016 №12, от 16.08.2016 №52) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428699120> (дата обращения: 10.11.2016).
2. Указ Министерства финансов Чувашской Республики №72 от 06 июня 2016г. «Об основных направлениях бюджетной политики Чувашской Республики на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/laws.aspx?gov_id=22&id=248966 (дата обращения: 03.11.2016).
3. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 16 декабря 2011 года №590 «Об утверждении Методики годовой и оперативной оценки качества управления финансами муниципальных образований Чувашской Республики».
4. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/#/ (дата обращения: 03.11.2016).
5. ТERRITORIALNYY ORGAN FEDERALNOY SLUZHBY GOSUDARSTVENNOY STATISTIKI PO CHUVASHSKOY RESPUBLIKE – CHUVASHII (CHUVASHSTAT) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/statistics/financ (дата обращения: 03.11.2016).
6. Анохина Е.И. Инвестиционная деятельность коммерческих банков на фондовом рынке: существующие проблемы и их решение // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2016. –

№5. – С. 85–88 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://elibrary.ru/item.asp?id=26427966> (дата обращения: 08.11.2016).

7. Беляничев В.Г. Статистическая оценка взаимосвязи показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности предприятия // Вестник Российского нового университета. – 2010. – №2. – С. 97–100 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15721572> (дата обращения: 08.11.2016).

8. Рябинина Э.Н. Элементы финансового потенциала региона как факторы повышения его конкурентоспособности / Э.Н. Рябинина, М.Ю. Митрофанова // Повышение конкурентоспособности отраслей экономики как направление выхода из экономического кризиса: Сборник материалов международной научно–практической конференции / Министерство образования и науки РФ; Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. – 2016. – С. 398–408 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26339850> (дата обращения: 11.11.2016).

9. Цапулина Ф.Х. Оценка современных факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия / Ф.Х. Цапулина, Э.Н. Рябинина, М.Ю. Митрофанова // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – №2 (26). – С. 80–91 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23685681> (дата обращения: 03.11.2016).

10. Панфилов Ю.И. К использованию методов корреляционного и регрессивного анализа в исследовании динамических рядов / Ю.И. Панфилов, О.А. Романова // Депонированная рукопись №320–В2011. – 01.07.2011 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20739623> (дата обращения: 03.11.2016).