

**Анохина Елена Ивановна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** на основе данных Федеральной службы государственной статистики о состоянии инновационной деятельности в РФ и материалов, характеризующих условия и результаты инвестиционной деятельности организаций, в работе выявляются проблемы и направления их решения.*

***Ключевые слова:** инновационное развитие, инвестиции, инновационная активность, технологические инновации, инновационные товары, внутренние затраты на исследования, внутренние затраты, разработки, факторы, инвестиционная деятельность.*

В центре внимания экспертного и предпринимательского сообщества находятся вопросы инвестиционно-инновационной деятельности. Оценивая состояния отечественной экономики, можно сделать вывод, о наличии исходных предпосылок для инновационного развития: Россия обладает достаточно высоким уровнем научного потенциала и образования населения, энергетическими и сырьевыми ресурсами, имеются и перспективные заделы в базовых отраслях производства.

Инновационному развитию страны мешают деиндустриализации девяностых годов двадцатого века. Seriously затрудняет структурную перестройку экономики все еще сохраняющаяся ее экспортно-сырьевая направленность.

Реальный сектор российской экономики испытывает нарастающую потребность в долгосрочных инвестициях. «Долгосрочные инвестиции предприятия и компании могут получить только на фондовом рынке, используя так называемых

подписчиков, в роли которых и выступают инвестиционные банки» [5]. Конкурентоспособность предприятий, во многом определяется их технологической оснащенностью, поэтому более 90% инвестиций в нефинансовые активы составляют инвестиции в основной капитал. По данным Федеральной службы государственной статистики, «за период с 2011 по 2014 годы увеличилась с 47,1% до 49,4%, а удельный вес полностью изношенных основных фондов с 13,5% до 14,9%, что в первую очередь связано с дефицитом денежных средств для обновления объектов основных фондов» [2].

Несмотря на серьезные преобразования, большая часть поступлений от отечественного экспорта составляет экспорт традиционных энергоносителей, в то время как в ведущих нефтедобывающих странах до 60% приходится на поступления от экспорта интенсивно развивающегося наукоемкого производства.

Экономика наиболее развитых стран отличается качественно новым инновационным типом развития, который опирается на прорывные технологии, отличается ускоренной адаптацией к изменяющимся условиям. Производство в экономически развитых странах переносится в нематериальную сферу – все более существенные инвестиции направляются на развитие информационных технологий, альтернативной и возобновляемой энергетики, биотехнологий, медицины. Инвестиции в технологическое развитие становятся приоритетными.

Экономический рост, в современных условиях, связан с инновационным характером национального хозяйства. Приходится признать, что со стороны большей части бизнес-сообщества нашей страны прослеживается слабый интерес к производству инновационной продукции. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных Росстатом организаций в среднем по РФ, в 2000 году был 8,8% и за анализируемый период существенных изменений не происходило (максимальное значения 9,7% в 2005 году, минимальное – 7,7% в 2009), по итогам 2014 г. вернулся к 8,8%.

Удельный вес организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций в среднем по РФ снизился с 10,6% в 2000 году до 9,7%, в 2014.

Как видно из данных, представленных на рисунке 1, за последние три года (с 2012 по 2014) наибольшую активность была проявлена организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации при производстве нефтепродуктов и кокса, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, на химическом производстве, при производстве транспорт

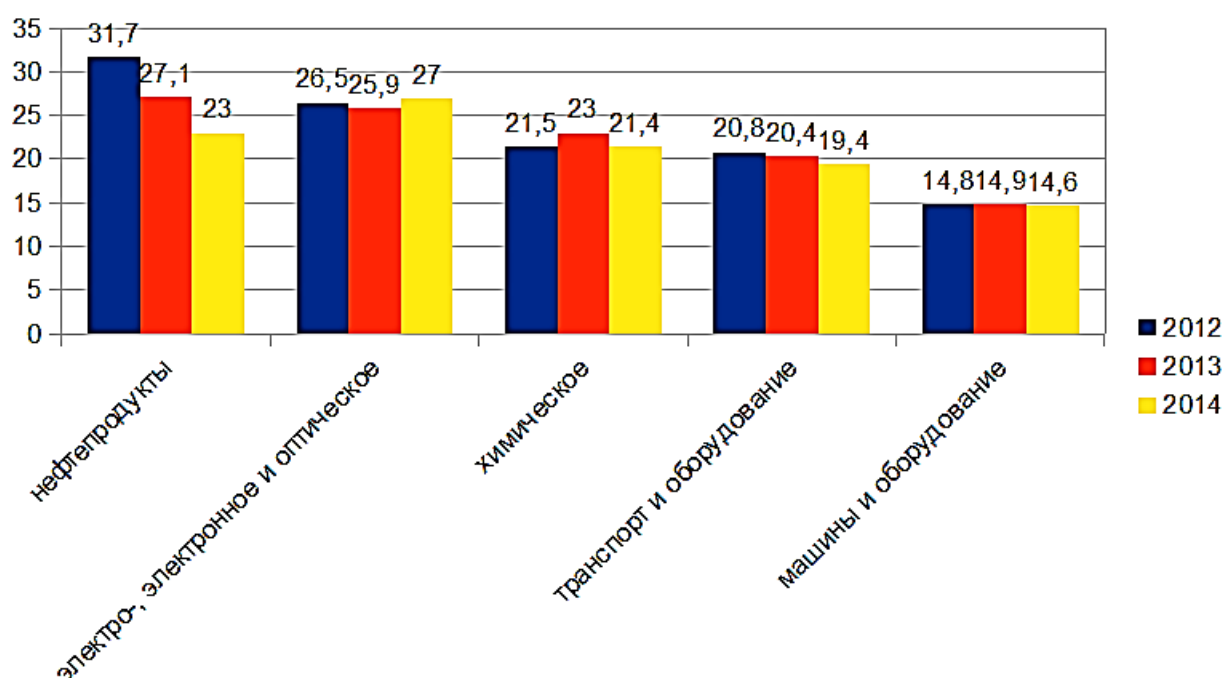


Рис. 1. Удельный вес организаций промышленного производства проявляющих инновационную активность в РФ, %

Разработка и внедрение технологических инноваций в промышленности в странах Евросоюза значительно выше даже по данным за 2009 г.: в Швеции – 49,6%, в Финляндии 52,5%, в Бельгии – 53,6%, в Германии – 71,8%.

Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии,

газа и воды в целом недопустимо мал – с 4,4% в 2000 году он увеличился по итогам 2014 года до 8,2%. Наиболее высокотехнологичными являются производство транспортных средств и оборудования 24,1%, электрооборудования, электронного и оптического оборудования 12,9%, производство кокса и нефтепродуктов 10,3% выпуска которых составляют инновационных товары. Но следует обратить внимание на то, что существуют и инновационные российские технологии, которые могут быть отнесены к инновационному сектору: это производство электроэнергии на атомных электростанциях (почти 16% от общей выработки), добыча нефти и газа на морском шельфе. Удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ в виде экономической деятельности «Научные исследования и разработки» постепенно увеличивается достигнув по итогам 2014 года 39,5%.

Объем внутренних затрат на исследования и разработки (фактических затрат) с 2000 по 2014 год увеличился в 11 раз до 847,5 млрд руб. В 2014 году 67,1% от общего объема фактических затрат на исследования и разработки составили средства бюджета, 17,2% средства организаций предпринимательского сектора, 11,8% – собственные средства научных организаций, 1,4% организаций предпринимательского сектора зарубежных стран.

Объем собственных средств организаций в структуре инвестиций в основной капитал увеличивается (с 41% в 2011 году до 45,8% в 2014). «Рассматривая прибыль как источник формирования финансовых ресурсов, можно отметить, что увеличение ее размеров снижает потребность в привлечении заемных средств» [4].

Инвестиции за счет бюджетных средств «в основной капитал сокращается с 19,5% в 2010 году до 16,5% в 2015 году, происходит снижение как инвестиций из федерального бюджета, так и за счет средств бюджетов субъектов Федерации» [3]. Объем привлеченных средств в структуре инвестиций в основной капитал в 2014 году достиг 54,2%, наибольший удельный вес в них приходится на бюджет-

ные средства, причем средства федерального бюджета составили 9,1%, а средства бюджетов субъектов РФ – 6,4%. Очевидно, что необходимо осуществление «контроля за целевым и рациональным использованием бюджетных средств, соблюдением установленных лимитов бюджетных обязательств, величиной доходов и расходов от внебюджетных средств и повышения эффективности контроля со стороны вышестоящих государственных органов» [8] и «совершенствование налогового администрирования и налогового менеджмента на всех уровнях бюджетной системы республики» [7].

Внутренние текущие затраты – затраты на оплату труда, страховые взносы в федеральные негосударственные фонды, затраты на приобретение оборудования за счет себестоимости работ, другие материальные затраты (стоимость приобретаемых со стороны сырья, материалов, комплектующих изделий, полуфабрикатов, топлива, энергии, работ и услуг производственного характера), с 2000 года выросли почти в 10,8 раза до 795,4 млрд руб.

Приходится признать, что несмотря на рост финансирования, направляемого на поддержку исследований и разработок, это не привело к заметному росту инновационной активности предприятий. Недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Хотя в абсолютном выражении объемы инновационной продукции постоянно повышаются, затраты на технологические инновации растут еще быстрее. Как следствие, на 1 рубль таких затрат в 2000 году приходилось 3,1 рубля инновационной продукции против 4 рублей в 2014 году, т.е. отдача практически не меняется, что видно на рисунке 2.

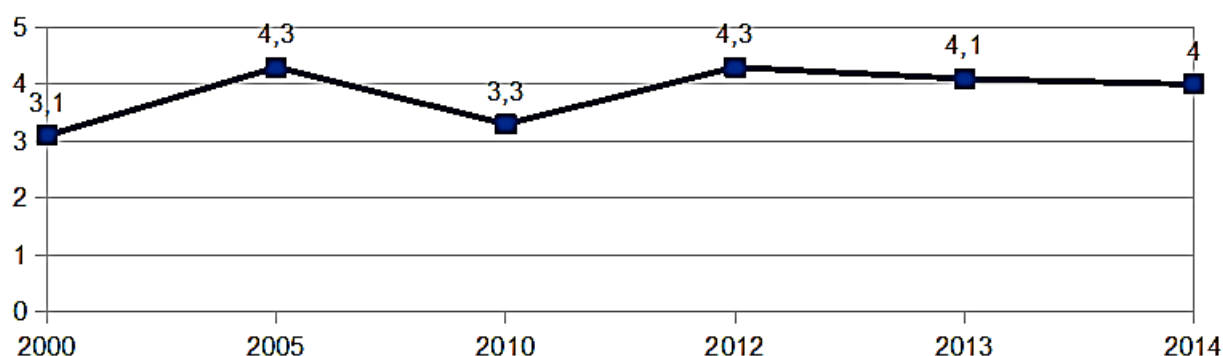


Рис. 2. Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг в действующих ценах на рубль затрат на технологические инновации, руб.

Федеральная служба государственной статистики с 2000 года ежегодно проводит выборочные обследования инвестиционной активности организаций. В 2000 году в этом обследовании участвовало более 4 тысяч организаций, в 2014 г. уже 10,2 тысяч в 80 субъектах Российской Федерации. Основной целью этих обследований является получение информации об инвестиционной активности организаций в текущем году и инвестиционных намерениях предпринимателей в следующем году. В рамках обследования респондентами ранжируются факторы, отрицательно влияющие на инвестиционную активность предприятий, и дается оценка целей инвестирования в основной капитал. Основными факторами ограничивающим инвестиционную деятельность, по мнению участников этого обследования в 2014 году являются недостаток собственных финансовых средств (60%), неопределенность экономической ситуации в стране (34%), инвестиционные риски (30%) и высокий процент коммерческого кредита (29%), причем их ранжирование за прошедшие пятнадцать лет существенно не изменилось.

Несмотря на то, что в условиях кризиса доля инновационно активных предприятий промышленного производства и ряда отраслей сферы услуг в России почти не изменилась, в целом ситуация остается неблагоприятной. Большинство предприятий, столкнувшись с необходимостью сокращения издержек, в первую

очередь экономят на развитии, откладывая на неопределенное будущее инновационные проекты, расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и перевооружение.

Сложившийся технологический уровень различных секторов экономики нашей страны и субъектов федерации исключают возможность разработки универсальной для всех модели инновационного развития. Очевидно, что отставание в сфере высоких технологий приводит к отставанию экономики в целом, что неизбежно приводит к ослаблению экономической, технологической, национальной безопасности страны.

Диверсификация экономики невозможна без институциональных преобразований, направленных на повышение инвестиционной активности, развития науки, образования, эффективного государственно-частного партнерства. Как отмечалось в проекте «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», хотя Россия входит в первую десятку ведущих стран мира по общему объему внутренних затрат на исследования и разработки, но существенно отстает от лидеров по такому показателю как доля затрат исследования и разработки в ВВП (1,24% по сравнению с 2,77% в США, 2,64% в Германии и 4,86% в Израиле).

Для ряда секторов (автомобилестроение, машиностроение, фармацевтика, электроника, двигателестроение, энергетическое машиностроение и станкостроение) важными задачами станут формирование совместных компаний с ведущими мировыми производителями, совершенствование моделей конечной сборки и стимулирование локализации производства. Повышение эффективности, снижение ресурсоемкости и расширение переделов в энергетике и сырьевых отраслях является необходимым условием экономического роста в современных условиях. В перспективе доля высокотехнологичных товаров и услуг России в общем объеме высокотехнологичных товаров и услуг на мировых рынках может достичь 5–10% к 2020 году в таких областях, как: ядерные технологии; авиастроение; судостроение; программное обеспечение; вооружение и военная техника;

образовательные услуги; космические услуги и производство ракетно-космической техники.

Учитывая ограниченность финансовых ресурсов государственная инвестиционная политика должна быть сбалансированной, то есть финансировать имеет смысл высокоэффективные проекты, имеющие гарантированные рынки потребления «на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5–7 позициям, повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17–20%), увеличение в пять–шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности, в четыре–пять раз – доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 40–50 процентов)» [1].

Инвестиции в основной капитал за счет средств населения, в большей части направлены на доленое жилищное строительство. В 2015 году появился новый инструмент – индивидуальные инвестиционные счета. «В целях стимулирования дальнейшего развития фондового рынка в Российской Федерации, с 1 января 2015 года в России начали действовать индивидуальные инвестиционные счета (далее – ИИС). ИИС направлены на стимулирование сбережений со стороны населения как частного инвестора посредством рынка ценных бумаг и увеличение ликвидности фондового рынка России. Эти счета предназначены для долгосрочных регулярных инвестиций на относительно небольшие деньги, но они могут приносить гарантированный государством доход, значительно превышающий обычные ставки по банковским вкладам» [6].

«Укреплению экономической безопасности регионов должно способствовать совершенствование государственного регулирования, создания комплексной системы контроля за рисками, проведение активной государственной антиинфляционной, валютной, курсовой, денежно-кредитной и бюджетной политики, ориентированной на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики; стимулирование развития рынка инноваций. Все это способствует успешному социально-экономическому развитию региона» [10].

Рыночная система, сложившаяся в России, быстро реагирует на возникающие рыночные возможности, и в случае целенаправленного усиления спроса в определенных секторах экономики можно рассчитывать на прорыв в этих зонах. «В условиях крайней нестабильной международной обстановки и отсутствия доступа к иностранным финансовым ресурсам необходимо активнее привлекать в отечественную банковскую систему средства не только населения, но и государственных корпораций, пенсионных фондов и страховых организаций» [9]. Особенностью нашей страны является наличие инновационного задела советских времен, который сегодня находит себе применение в реальном хозяйстве. Это позволяет нам технологически развиваться не только на заимствованных технологиях, но и на собственных разработках. Санкции, введенные против нашей страны, вынуждают строить инновационную модель отличную от других развивающихся страны (БРИКС), направленную на соединение трех факторов: внутреннего спроса, усиленного государственным участием, национального капитала и национальной инновационной системы. Диверсификация экономики Российской Федерации на основе структурных преобразований является важнейшим условием экономического роста.

### ***Список литературы***

1. Проект «Инновационная Россия – 2020» (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/> (дата обращения: 01.08.2016).
2. Анохина Е.И. Инвестиционная деятельность коммерческих банков на фондовом рынке: существующие проблемы и их решение // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2016. – №5. – С. 85–88 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26427966> (дата обращения: 01.10.2016).
3. Анохина Е.И. Некоторые аспекты инвестиционной деятельности коммерческих банков. // Повышение конкурентоспособности отраслей

экономики как направление выхода из экономического кризиса: сборник материалов международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. – 2016. – С. 322–328 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26339837> (дата обращения: 01.10.2016).

4. Беляничев В.Г. Статистическая оценка взаимосвязи показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности предприятия // Вестник Российского нового университета. – 2010. – №2. – С. 97–100 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15721572> (дата обращения: 08.10.2016).

5. Куренков Д.В. Вопросы формирования эффективного фондового рынка в России: теория и практика // Вестник Российского университета кооперации. – 2012. – №3 (9). – С. 40–43 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18917797> (дата обращения: 12.10.2016).

6. Любовцева Е.Г. Индивидуальные инвестиционные счета как инструмент инвестирования / Е.Г. Любовцева, М.Ю. Митрофанова, Э.Н. Рябина // Актуальные проблемы экономической теории и региональной экономики. – 2015. – №1 (17). – С.127–132 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23478062>. (дата обращения: 02.10.2016).

7. Митрофанова М.Ю. Основные направления повышения собственных доходов республиканского бюджета (на примере Чувашской Республики) / М.Ю. Митрофанова, Э.Н. Рябина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2016. – №2. – С. 66–70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25919943> (дата обращения: 10.10.2016).

8. Романова О.А. Санкционирование расходов бюджета и особенности его учета // Перспективы развития бухгалтерского учета, анализа и налогообложения в российской и международной практике: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 11–12 мая 2016 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та. –

2016. – С. 214–220 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26263485> (дата обращения: 01.10.2016)

9. Савдерева А.Ф. Формирование курса развития банковского сектора Российской Федерации на основе оценки макроэкономических показателей его деятельности. // Вестник Чувашского университета. – 2014. – №3. – С. 202–207 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22470542> (дата обращения: 07.10.2016).

10. Саед Н.Е.Р. Основные мероприятия в решении проблем социально-экономического развития региона / Н.Е.Р. Саед, Е.Г. Любовцева // Проблемы и перспективы развития социально-экономического потенциала российских регионов: Материалы V Всероссийской электронной научно-практической конференции: – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та: «Издательский дом «Пегас». – 2016. – С. 528–534 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26466332>. (дата обращения: 14.10.2016).