

Захарова Александра Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

технический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГИ

Аннотация: в работе поднят вопрос влияния международных рейтингов на развитие высшего образования, описаны проблемы, стоящие перед вузами, приведены недостатки существующих рейтингов и общие тенденции развития рейтингов университетов.

Ключевые слова: высшее образование, международные рейтинги, критерии оценки.

Пришедшее в систему образования конкурирование за различные ресурсы приводит к пониманию правительств о необходимости трансформации и модернизации высшего образования, в том числе в России, которая в 2013 г. запустила проект 5 ТОП 100. Целью данной работы является описание основной тенденции развития высшего образования – участие университетов в международных рейтингах, основой стал текст экспертов 5 ТОП 100 [2]. Активность университетов в модернизации связана с различными сферами, но в первую очередь направлена на развитие и укрепление репутации на рынке высшего образования, т.к. «чем лучше репутация вуза, чем больше у него возможностей удерживать местных и привлекать талантливых иностранных преподавателей, исследователей и студентов, тем выше его способности к формированию собственного значительного вклада в развитие экономики региона и страны в целом» [2].

Изменение или получение желаемого статуса университетом дает возможность решать множество задач различных уровней, естественно самый желаемый статус «престижные и влиятельные университеты», которые с его приобретением получают возможность стать актором на международной арене, получая

«возможность воздействовать как на глобальные процессы, протекающие в научной и образовательной сфере, так и на позицию и значимость страны в международном пространстве в целом» [2].

Чаше всего рынок вынуждает его участников конкурировать за получение ресурсов, что приводит к необходимости разработки инструментов сравнения. Как и любая сфера, система высшего образования порождает критерии сравнения (KPI), которые ложатся в основу оценки деятельности любой организации, в том числе и университетов, такие критерии становятся основой для появления рейтингов. Важно отметить, что международные рейтинги университетов в их современном виде появились не так давно – не более 15 лет назад: Шанхайский рейтинг, или рейтинг Academic Ranking of World Universities (ARWU) (2003 г.), рейтинг британского еженедельника «The Times Higher Education» (2004 г.) и агентства «Quacquarelli Symonds» (QS) (2010 г.) [2].

Рейтинги, оценивая деятельность университетов, дают толчок для развития, но при этом главным преимуществом рейтингов называют то, «что опубликованные результаты становятся доступны различным целевым группам, а не только профессионалам-специалистам в области высшего образования. Основными целевыми группами университетских рейтингов являются:

- абитуриенты и студенты при выборе университета для дальнейшего обучения;
- преподаватели и исследователи при определении нового желаемого места работы;
- работодатели при отборе на работу выпускников разных вузов, имеющих одинаковый уровень квалификации;
- производственные компании и т. п. при поиске партнеров для реализации совместных инновационных проектов, решения других наукоемких задач;
- университеты при выработке своей дальнейшей политики развития, так как хорошие позиции в рейтингах позволяют наладить партнерство с ведущими вузами мира, привлекать к работе в вузе наиболее высококвалифицированных

ученых, интеллектуальную элиту, а также наиболее талантливых студентов, в том числе, иностранных, и т. д.;

– государственные структуры и ведомства для финансовой поддержки деятельности того или иного университета» [2].

Планирование стратегического развития деятельности университета на основе международных рейтингов приводит к тому, что университеты вынуждены подстраиваться под заданные критерии в авторских рейтингах, т.к. им приходится строить свою работу на «требованиях, отраженных в индикаторах рейтингов, иначе он не сможет пробиться на высшие позиции данных рейтингов» [2]. Именно поэтому данные индикаторы подвергаются критике. Так, к основным недостаткам мировых рейтингов относят следующие:

«– недостаточная обоснованность применяемых критериев;

– несовершенство способов обработки статистических данных университетов;

– применение рейтингами подхода, при котором преимущество отдается научно-исследовательским университетам и полностью/практически полностью выпадают образовательная и социальная деятельность университетов;

– приравнивание/сравнение всех университетов с университетами, так называемой англоязычной модели, т.е. с университетами США и Великобритании, которые, в первую очередь, ориентированы на проведение исследовательской работы, обладают значительным количеством средств и т. п.;

– применение рейтингами интегрального подхода (при интегральном подходе оценка вузов производится по единому набору показателей с приписываемыми им весовыми коэффициентами, а окончательный рейтинговый результат представляет собой список университетов, где первое место присваивается университету с наибольшим интегральным индексом) и т. д.» [2].

Отдельно стоит сказать, что часть вузов проводят процедуру бойкотирования рейтингов университетов. Удивительно, но бойкотированию рейтингов порой прибегают достаточно сильные университеты. В 2012 г. Гамбургский университет решил бойкотировать как национальные (в том числе рейтинг

университетов ФРГ СНЕ), так и международные рейтинги университетов. Президент этого университета Дитер Ленцен (Dieter Lenzen) раскритиковал рейтинговые исследования за необъективность. В качестве причины отказа от участия в рейтингах Д. Ленцен назвал и переизбыток бумажной работы, связанной с подобными проектами. Это, во-первых, отвлекает непосредственно от занятий наукой и управления университетом, а, во-вторых, требует дополнительного расхода средств. При этом, по мнению президента Гамбургского университета, потраченные усилия не приносят ожидаемого результата [1]. Но подобные бойкоты не приводят к каким-либо результатам, по-прежнему университеты вынуждены участвовать в «гонке за место».

В целом необходимо отметить, что наметившаяся тенденция в зарубежной среде высшего образования, с опозданием пришла в российскую практику, что приводит к острой необходимости перестраивать деятельность университетов под требования рейтингов, которые не всегда трактуются однозначно.

Список литературы

1. Объявлен бойкот рейтингам университетам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2012/09/20/hamburg>
2. Полихина Н.А. Современные тенденции развития рейтингов / Н.А. Полихина, И.Б. Тростянская // Рейтинги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://5top100.ru/rankings/> (дата обращения: 14.11.2016).