

**Набиев Валерий Шарифьянович**

канд. пед. н., доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»  
г. Ульяновск, Ульяновская область

DOI 10.21661/r-114874

## **СМЫСЛОВОЙ КОНТЕКСТ ИННОВАЦИОННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ БАКАЛАВРОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СТАНОВЛЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

*Аннотация: в работе рассматриваются актуальные вопросы методологии компетентностного подхода в авторской редакции заданности содержания и смысловых значений деятельности, индикаторов/дескрипторов и традиционных ЗУН – определителей качества образования бакалавров.*

*Ключевые слова: субъектность, успешность, компетентностный подход, способности, готовность, владение, отношение, результат, целостность.*

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и администрации Ульяновской области. Проект «Теория образовательного потенциала и оценка учебных достижений обучающихся в вузе (на примере подготовки бакалавров по направлению 050100 – Педагогическое образование)» №15–16–73003.*

Классическая дидактика в историческом опыте обобщенной педагогической деятельности представлена, как правило, целями образования в результатах которого определяются *способности* обучающихся удовлетворять ожидания заинтересованных лиц, через потенциальную *готовность* к осуществлению трудовой деятельности и *успешность* выполнения профессионально-деятельностных функций в образовательном процессе вуза.

Актуализация требований к результатам образования на современном этапе вызвана необходимостью повышения качества знаний, умений и навыков на выходе. При этом *действенность* механизмов достижения целей обучения и воспитания уже не связывают с авторитарным стилем деятельности или методами

классно-урочного планирования и реализации всеобщей идеи тотально-массового образования. Инновационность образовательного процесса в высшей школе, и в том числе высшего педагогического образования на рубеже XX-го столетия, есть упрочение позиций *компетентностного подхода*.

Принципы компетентностного подхода в современных отечественных и зарубежных исследованиях находят различные и объективные основания интерпретации смыслов содержательного наполнения образовательной деятельности и выбора целевых ориентиров для достижения результатов образования с позиции обучающих субъектов и самих обучающихся. Вариативность выбора установок к действию и определение характеристик оптимальности условий процесса связывают также с соотнесением смысловых позиций основных категорий – «компетенция» и «компетентность».

В нашем исследовании понятия *компетенция/компетентность* не только конкретизированы и разделены по смыслу, но и дополнены функциональными значениями содержания новых категорий, таких как: *целевой компонент, личностная составляющая, деятельностная составляющая* и др. Характеристиками научной новизны и практической значимости исследования в расширенном поле смысловых значений являются *предметная компетенция*, а также *нормативная, базовая или интегративная компетентность*.

Целеполагание и задачное доопределение содержания образовательной деятельности субъектов в процессе усвоения/освоения компетенций и формирования компетентности становится фактором успешности. Следует ожидать, что интегративная характеристика обучающихся будет определяться: осознанным стремлением, мотивами деятельности и коммуникации, личностной значимостью результата, самостоятельностью, активностью, интересом [7, с. 59]. Актуализация личностных качеств обучающихся в гуманитарном вузе обуславливает изменение логики построения образовательного процесса с учетом факторов определяющих достижение заявленных целей и результатов образования на основе «компетенций/компетентности» [4, с. 81].

Компетентностный подход в системе высшего образования предполагает необходимость перемен и прежде всего это касается *отношений «обучающий-обучающийся»* выстраиваемых на основе доверия, равного партнерства, выбора позиций продуктивного совместного взаимодействия [3]. При выборе целей определяется выход на конечный результат – формирование компетентности, что позволяет конкретизировать содержание образования, целенаправленного на освоение компетенций с использованием традиционных результатных элементов – знания, умения, навыки и опыт профессионально-педагогической деятельности в качестве ЗУН определителей [5, с. 38].

Таким образом, универсальные знаниеевые индикаторы успешности результатов образования, привнесенные ЗУН-традицией организации процесса, в современные условия его оптимальности обнаруживают в педагогических инновациях закономерную противоречивость, взаимную диалектическую связанность, смысловую и содержательную взаимосвязь. При этом смысловой и содержательный контекст успешности образовательного процесса в условиях становления компетентностного подхода проявляется как *целостность*.

Целостный образовательный процесс на современном этапе развития высшего образования характеризующийся динамикой развертывания *субъект-субъектных* отношений участников по типу «здесь и сейчас» является, по сути, совместным авторским проектом диалога культур, взаимного определения личностных смыслов, раскрытия образовательных потенциалов и др. [3].

Целостность образовательного процесса проявляется гармонией субъектности отношений на уровне личности, группового взаимодействия, запросов/ожиданий, получения результатов образования с учетом выбора стратегий/тактик педагогического обеспечения деятельности.

Образовательный результат деятельности с позиции преподавателя «... обеспечивается адекватным соотнесением дидактических и обеспечивающих условий оптимального вхождения обучающихся в процесс самостоятельного, активного и осознанного формирования индивидуальной профессионально-дея-

тельностной характеристики; ... с позиции обучающихся образовательные результаты обусловлены уровневыми значениями сформированности компонентов деятельностной составляющей компетентности бакалавров педагогического образования, диагностируемые средствами измерения/дескрипторами: *владение, готовность, способность*» [6, с. 84].

В этой связи повышается значимость методической работы преподавателя вуза в плане содержательного наполнения деятельности и формирования личностно- деятельностных характеристик обучающихся на соответствующих уровнях сформированности предметных компетенций, определяющихся традиционными категориями *знать, иметь, владеть* [1, с. 7–8].

Инновационность образования связывают в педагогическом обеспечении результатов образования на основе компетентностного подхода с технической стороной процесса – факторы успешности – использование современных достижений отечественной науки и техники. Мы также отмечаем, что «... возможности мультимедийных средств обеспечения занятий при организации межличностного и группового взаимодействия участников посредством новейших образовательных технологий (игровые, ролевые, деловые, кейсы, тренинги и др.) обладают значимым потенциалом реализации целей обучения, проявленных через педагогическое обеспечение электронных обучающих систем» [2, с. 67–68].

### ***Список литературы***

1. Набиев В.Ш. Аксиологические основы социализации молодежи: Метод. указания [Текст] / В.Ш. Набиев. – Ульяновск: УлГПУ, 2015. – 24 с.
2. Набиев В.Ш. Актуальные вопросы педагогического обеспечения электронных обучающих систем [Текст] / В.Ш. Набиев // Актуальные вопросы современной педагогики и психологии: Сб. докладов XXVI Междунар. науч. конф. (Липецк, 24 июня 2016 г.). – Липецк: НП «Аргумент», 2016. – С. 65–68.
3. Набиев В.Ш. Педагогический эксперимент: ключевые аспекты организации и соответствие результатов целям научного поиска [Текст] / В.Ш. Набиев // Научные исследования: от теории к практике: Материалы X Междунар. науч.-

практ. конф. (Чебоксары, 30 окт. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (10).

4. Набиев В.Ш. Пределы измерения и критерии оценивания в диагностике личностной составляющей профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования [Текст] / В.Ш. Набиев // Образование и наука в современных условиях: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (9). – С. 80–82.

5. Набиев В.Ш. Содержание деятельности субъектов целостного образовательного процесса: целевой компонент и нормативные требования [Текст] / В.Ш. Набиев, О.О. Дьяконова, А.А. Истомина, О.Г. Панкратова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 9 сент. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (9). – С. 37–40.

6. Набиев В.Ш. Уровневые значения и качество сформированности профессионально-деятельностной характеристики в образовательном процессе вуза [Текст] / В.Ш. Набиев // Образование и наука в современных условиях: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (9). – С. 82–84.

7. Набиев В.Ш. Уровни сформированности компетентности и задачное доопределение целевых установок основных образовательных программ бакалавриата [Текст] / В.Ш. Набиев // Приоритетные направления развития науки и образования: Материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 16 окт. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (10). – С. 58–60.