

**Калашникова Марина Рифкатовна**

магистрант

**Бунова Елена Вячеславовна**

канд. тех. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет» (НИУ)

г. Челябинск, Челябинская область

## **СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ЧЁРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ**

***Аннотация:** цель данной статьи заключается в обобщенном представлении особенностей современного металлургического производства и описании структуры производственного потенциала предприятия металлургической отрасли (чёрная металлургия).*

***Ключевые слова:** эффективность производства, производственный потенциал, промышленные предприятия, чёрная металлургия, энергоёмкое производство, производственные ресурсы, основные производственные фонды.*

Обеспеченность промышленных предприятий производственными ресурсами в необходимом количестве, а также полное их использование является одним из наиболее важных факторов повышения эффективности производства. Возможность целенаправленно воздействовать на отдачу производственных ресурсов появляется тогда, когда мы можем верно оценить производственный потенциал предприятия и знаем его характеристики. Таким образом, при проведении анализа производственного потенциала предприятия к выбору оцениваемых ресурсов требуется подходить обоснованно. Изучение в научной литературе различных трактовок понятия «производственный потенциал предприятия» не привело к единому представлению о его структуре. Более того, отсутствуют конкретные рекомендации по оценке производственного потенциала промышленных предприятий чёрной металлургии, учитывающие специфику данного производства и текущий уровень его автоматизации.

Наиболее полно структура производственного потенциала промышленного предприятия, по нашему мнению, представлена в работах Ж.Д. Избембетовой, Н.А. Мансуровой и Н.О. Шутяевой. С точки зрения Ж.Д. Избембетовой, производственный потенциал промышленного предприятия включает следующие элементы: основные средства, персонал, технология, энергия, оборотные средства, информация и готовая продукция. Структура, представленная Н.А. Мансуровой и Н.О. Шутяевой, разработана на основе достаточно авторитетных работ П.А. Фомина и М.К. Старовойтова, которые выделяют для оценки производственного потенциала три ресурсных подсистемы: основные фонды, оборотные средства и трудовые ресурсы. Недостаток структуры, представленной П.А. Фоминым и М.К. Старовойтовым, заключается в том, что она не учитывает владение предприятия особыми знаниями технологий (патентами и т. п.), а также возможное наличие дорогостоящих лицензий на программное обеспечение, например, SCADA-систем. Н.А. Мансурова и Н.О. Шутяева добавили технико-технологическую (техническая база предприятия и применяемые технологии) и информационные (особые знания, информационные технологии и ресурсы) составляющие.

Обе структуры могут быть использованы для оценки производственного потенциала металлургического предприятия, однако первая структура не учитывает степень непосредственного участия основных фондов в производстве, а вторая – специфику металлургического производства, в частности, чёрной металлургии. Таким образом, предлагается внесение ряда определённых изменений в представленные выше структуры, чтобы иметь возможность наиболее адекватно оценивать уровень производственного потенциала предприятий отрасли чёрной металлургии.

Поскольку не все основные производственные фонды непосредственно участвуют в производственном фонде, а подразделяются на активные (те, что участвуют в технологическом процессе) и пассивные (не принимают непосредственного участия в производстве, но являются необходимым его условием), стоит рассматривать их по отдельности.

Отличительной особенностью чёрной металлургии является её высокая энергоёмкость, вследствие чего обычно такие предприятия размещаются вблизи источников топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). В общих заводских затратах на производство продукции доля затрат на них составляет более 30%, что делает целесообразным выделение ТЭР из оборотных средств в отдельную подсистему.

Поскольку в современном металлургическом производстве большая часть технологического процесса является автоматизированной, а АСУ ТП являются одновременно и технико-технологической, и информационной базой, то есть неразрывны между собой, технико-технологическую и информационную базы стоит рассматривать как единую информационно-технологическую подсистему. Само же оборудование всех трёх уровней АСУ ТП, такое, как датчики, исполнительные механизмы, контроллеры, модули ввода/вывода, рабочие станции, относится к активной части основных производственных фондов.

Таким образом, предлагаемая структура производственного потенциала металлургического предприятия (чёрная металлургия), которая описывает его наиболее объективно в текущий момент времени, включает шесть взаимосвязанных ресурсных подсистем (рис. 1):

1. Активная производственная подсистема.
2. Материальная подсистема.
3. Пассивная производственная подсистема.
4. Информационно-технологическая подсистема.
5. Кадровая подсистема.
6. Энергетическая подсистема.

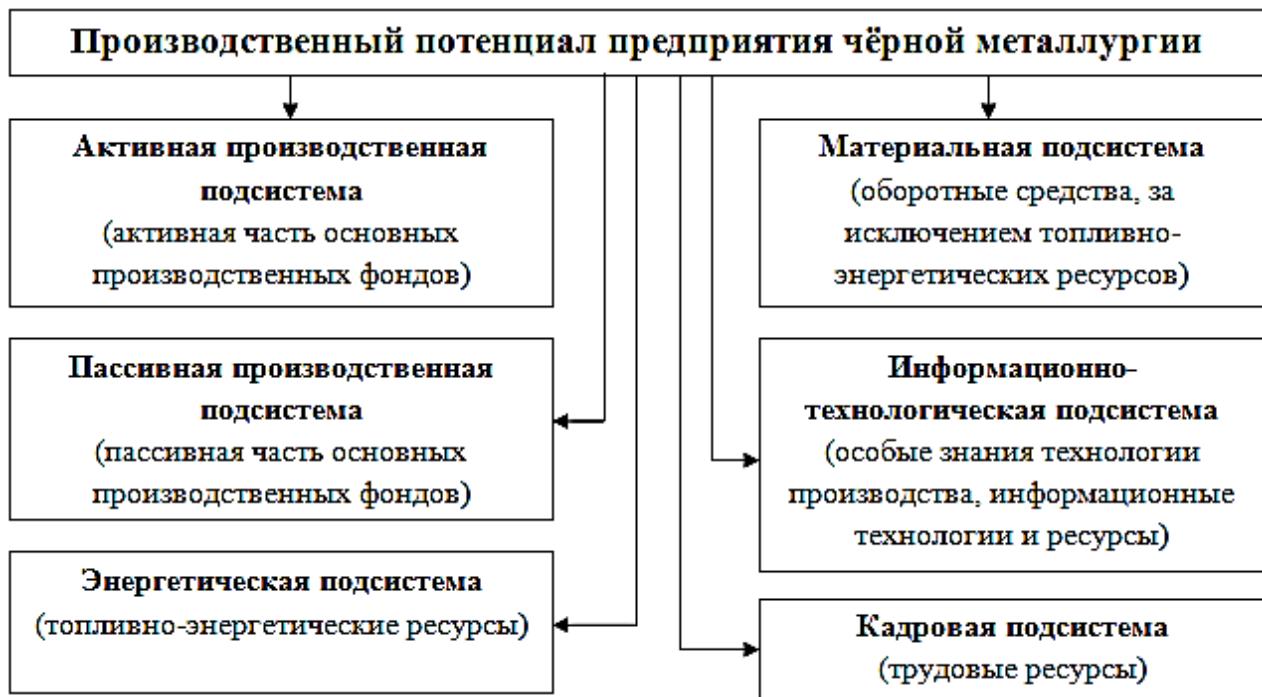


Рис. 1. Структура производственного потенциала  
предприятия чёрной металлургии

### *Список литературы*

1. Избембетова Ж.Д. Формирование и развитие производственного потенциала предприятий ферросплавного производства Республики Казахстан: Автoref. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ж.Д. Избембетова. Оренбург, 2007. – 24 с.
2. Мансурова Н.А. Методические основы оценки производственного потенциала промышленного предприятия / Н.А. Мансурова, Н.О. Шутяева // Экономические исследования. – 2012. – №4. – С. 5.
3. Старовойтов М.К. Практический инструментарий организации управления промышленным предприятием / М.К. Старовойтов, П.А. Фомин. – М.: Высшая школа, 2009. – 266 с.
4. Злобин А.А. Основные концептуальные положения энергосбережения на предприятиях черной металлургии / А.А. Злобин, В.Н. Курятов, А.П. Мальцев, Г.А. Романов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kotel.ru/articles/text\\_826\\_7.htm](http://www.kotel.ru/articles/text_826_7.htm) (дата обращения: 10.11.2016).