

Ромашева Елена Александровна

учитель начальных классов

Преснякова Виктория Николаевна

учитель начальных классов

МОУ Лицей №7

г. Волгоград, Волгоградская область

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРИЁМОВ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Аннотация: в данной статье представлен опыт организации деятельности при работе с учащимися начальной школы с использованием приёмов технологии критического мышления в контексте развития познавательной компетенции.

Ключевые слова: критическое мышление, технологии критического мышления, познавательная компетенция, технологии обучения.

Современное образование претерпевает изменения. Проблемы ключевых компетентностей находят всё более широкое обсуждение среди педагогов школы. Педагоги понимают, что одних знаний, умений, навыков недостаточно, нужно осваивать деятельностные технологии, изменять содержание уроков. Школа должна формировать опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности, то есть ключевые компетентности, определяющее современное качество образования. Цель компетентностей – помочь ребёнку адаптироваться в социальном мире. Так как обучение идёт не только в школе, а под воздействием семьи, друзей, работы, культуры, то и, по-моему, мнению, формирование ключевых компетентностей школьника идёт посредством обучения и воспитания, получения основного и дополнительного образования.

Как в условиях модернизации Российского образования помочь ребёнку стать компетентным? Этого можно добиться при использовании новых техноло-

гий, которые направлены на необходимость мыслительной деятельности и коммуникации, где учитель выступает как учитель-сценарист, режиссер, партнёр. Наиболее удачными, на мой взгляд, являются технологии, связанные с различными формами интерактивного обучения, проектной деятельностью, нестандартными уроками. В начальной школе на уроках идёт развитие основных ключевых компетенций, таких как: учебно-познавательной, интеллектуально – информационной. Методы и приёмы *технологии критического мышления* (далее ТКМ) как нельзя кстати развивают познавательную деятельность учащихся на уроках, т.к. в их решении присутствует крупица открытия [5]. От эффективности использования приёмов ТКМ в значительной мере зависит не только качество обучения, развития и воспитания, но и степень практической подготовленности школьников и будущей деятельности. Но, понятно, что детей необходимо учить пользоваться приёмами ТКМ, вооружить их «инструментом», с помощью которого они справляются с поставленной задачей. К таким «инструментам» ТКМ, можно отнести, составление кластеров, синквейнов, таблиц: «Знаю. Хочу узнать. Узнал» [2]. По мере того, как ребёнок начинает систематически работать с помощью этих приёмов на уроке, его мышление неизбежно начинает перестраиваться. Это проявляется в качественном развитии практически действенного, образного и понятийного теоретического мышления.

Эффект обучения младших школьников приёмам ТКМ даёт ученикам максимальную самостоятельность в поиске решения задач, в случае выбора ошибочного пути, убедиться в ошибке, вернуться к началу и искать другой верный путь решения. Немецкий педагог Дистервег считал, что хороший учитель не преподносит истину, а учит её находить. Поэтому воспитание у учащихся навыков самостоятельного поиска решения задачи, ведущего к успеху – это и является основной задачей учителя. Учение – процесс двусторонний: работают дети, работает учитель, ведущей за собой учащихся, руководит их умственной деятельностью, организует и направляет её. Использование приёмов и методов ТКМ, позволяет разнообразить формы работы как со всем классом, так и в группах или

индивидуально, в непринуждённой атмосфере, что способствует раскрытию способностей учеников [1]. Используя в системе приёмы ТКМ у младших школьников, формируются навыки самостоятельности, неординарность мышления, умение анализировать, сравнивать, обобщать и применять знания в различных ситуациях, что немаловажно для современного школьника, овладевающего учебно-познавательной и интеллектуальной компетенциями.

Учебно-познавательные компетенции – это совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности [3]. Сюда входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки. По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками [5]: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях. Поэтому приёмы технологии критического мышления позволяют добиться в рамках этих компетенций функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания.

В настоящее время педагогическая практика испытывает следующие затруднения в организации учебного процесса [4]:

- отсутствие элементарных навыков работы с текстом
- отсутствие навыков самостоятельного анализа материала
- отсутствие навыков работы в микрогруппе, умение слушать других.
- слабые возможности проверки усвоения, часто отсутствие «обратной связи»;
- отсутствие реального общения в системе «учитель-ученик».

Термин «критическое мышление» подразумевает такой подход в обучении, который позволяет выработать у учащихся собственную точку зрения, умение обоснованно предпочесть одну идею другой, решать сложные проблемы, аргументировано вести спор.

Кроме того, важно и обучение коллективной работы: умение оценивать разные точки зрения, выработать единое мнение [3].

Основными средствами ТКМ являются [2]:

1) технология обучения через базовую модель учебного занятия;

2) работа с различными видами текстов, которая включает в себя:

– приём «Кластер»;

– приём «Чтение со стопами».

3) визуальные методы организации учебного материала:

– таблица «Толстые» и «Тонкие» вопросы;

– таблица «Знаю – Хочу узнать – Узнал».

4) художественные формы письменной рефлексии:

– «Синквейн»;

– «Эссе».

На уроках в начальной школе целесообразно использовать, как самостоятельно каждый приём в отдельности, так и в определённой системе, сочетая сразу несколько приёмов ТКМ. Можно дать большое количество рекомендаций по поводу их применения, но нельзя забывать о главном: определяющим при планировании, является содержательная сторона урока, а не привлекательность отдельных приёмов и методов. Технология развития критического мышления предлагает строить урок по схеме Вызов – Осмысление – Рефлексия и предлагает набор приёмов и стратегий [1].

В данной технологии исходя из личного опыта, представляем описание приёма ТКМ «Кластер» (или «гроздья») – это графический приём в систематизации материала. Например, рисуем модель солнечной системы: Звезду, планеты и спутники. В центре звезда: это наша тема, вокруг неё – планеты, т.е. крупные смысловые единицы, соединяемые прямой линией со звездой, у каждой планеты – свои спутники, у спутников свои. Мы располагаем эти заголовки смысловых блоков вокруг основной темы. Этот приём может быть применён, как на стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков. Так и

на стадии осмыслиения содержания, для сохранения интереса к данной теме при непосредственной работе с новой информацией. Например, при проведении урока по окружающему миру в 4 классе по теме «Поиски неведомой земли. Самый необычный материк».

Дети на стадии осмыслиения содержания по ходу работы с текстом параграфа, где текст читается по стопам, после анализа каждого абзаца, составлялся необходимый блок к основному ключевому слову. Кластер записывался на доске в коллективной работе всего класса.

Работа с кластерами может вестись индивидуально, в группах, по всей теме, или по отдельным смысловым блокам. Очень важным моментом является презентация новых кластеров.

Задача этой формы не только систематизация материала, но и систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между грозьями. Большой потенциал имеет этот приём на стадии рефлексии. Это исправление неверных предположений в предварительных кластерах, заполнение их на основе новой информации, установление причинно-следственных связей между отдельными смысловыми блоками. На стадии рефлексии работа с кластерами завершается, учитель может усилить эту фазу, представив учащимся возможность продолжить исследование по теме, выполнить творческую работу.

Список литературы

1. Данильевич А.В. Проектные методы и технологии обучения метапредметным действиям в образовательном процессе школы [Текст] / А.В. Данильевич, М.Е. Козина // Психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных наук. – М.: МНЦПП, 2015. – С. 73–78.
2. Загашев И.О. Критического мышление: технология развития [Текст] / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – СПб.: Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
3. Загашев И.О. Учим детей мыслить критически [Текст] / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек. – СПб.: ИЦ «Академия», 2009. – 192 с.

4. Нижегородцева Н.В. Готовность к обучению в школе: теория и методы исследования [Текст] / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Н.П. Воронин – Ярославль: Изд-во Яросл. пед. ун-та, 2009. – 248 с.

5. Хаяпери Д.И. Психология критического мышления [Текст] / Д.И. Хаяпери. – СПб.: ИЦ Слово, 2006. – 126 с.