

**Морозова Наталья Александровна**

учитель начальных классов

ГБОУ г. Москвы «Школа №2107»

г. Москва

## **АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**Аннотация:** в статье рассматривается актуальная для современного этапа модернизации отечественного образования проблема, связанная с практикой внедрения новых ФГОС и изменение парадигмы учебной деятельности школьников. Авторская позиция заключается в необходимости использования в начальном школьном образовании технологии проектно-исследовательской деятельности учащихся, опора на которую является эффективным средством развития ученика как активного субъекта учебной деятельности.

**Ключевые слова:** реформа образования, образовательные технологии, учебная деятельность, проектная деятельность, проектно-исследовательская деятельность школьников.

Современные требования государства и общества, предъявляемые к отечественной системе образования, заключаются в обеспечении (повышении) качества учебно-воспитательного процесса в каждой образовательной организации на всех уровнях обучения ребёнка в школе, что невозможно без личностно-ориентированной направленности обучения, воспитания и развития учащихся, становления субъектной позиции обучающихся [3]. Особая роль в этом процессе отводится начальной школе, как своеобразном «сензитивном» образовательном пространстве развития личностного потенциала школьника и его познавательных способностей к усвоению вариативного знания на последующих этапах его обучения. Именно в этот период обучения перед педагогами начальной школы актуализируются задачи создания психолого-педагогических условий лич-

ностно-ориентированного обучения и необходимости использования при организации учебного процесса специальных дидактических технологий в развитии компетенций младшего школьника [3].

Данное положение реализуется в контексте решения главной педагогической задачи становления учащегося активным субъектом учебной деятельности [2]. Это означает, что его субъектная позиция должна определяться во всех компонентах процесса обучения и характеризоваться как «проектно-исследовательская деятельность ученика» [1]. В частности, это проявляется: в ориентированности младшего школьника на нахождение общего способа решения учебно-исследовательских задач; во владении им системой действий, позволяющих решать эти задачи; в умении самостоятельно контролировать процесс индивидуальной учебной работы; в адекватном оценивании результатов (и качества) его выполнения, только тогда он становится субъектом учебной деятельности [2].

Достижениями широкой педагогической практики убедительно доказывается, что результатами организации проектно-исследовательской деятельности учащихся является развитие у них познавательных мотивов и исследовательских метаумений [7], становление исследовательского стиля мышления и формирование технологических навыков работы учащихся с научной информацией, овладение школьниками субъективно новыми для них знаниями и способами деятельности.

Актуализация проектно-исследовательской деятельности учащихся начальной школы определяется требованиями Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения по внедрению в школьную практику технологий деятельностного типа, а методы этой технологии определяются как необходимое условие реализации программы начального образования как части основной (общей) образовательной школьной программы. Именно в этот период обучения на основе приобретаемых учащимися начальной школы знаний и умений, необходимых для организации проектной и исследовательской деятельности, закладываются основы для организации научно-исследовательской деятельности в средних и старших классах, у детей формируются навыки проявления

---

самостоятельности и творческой активности в решении исследовательских задач [1; 2]. Проектно-исследовательская деятельность формирует компетентностные навыки учащихся в систематизации и конкретизации учебного материала, в аналитической и рефлексивно-оценочной деятельности достигнутых результатов, критическом осмыслении путей и алгоритмов самостоятельно выдвинутых исследовательских гипотез проекта [4].

На наш взгляд, в современной образовательной практике пока ещё недостаточно представлен (отражён) опыт адаптации технологии проектно-исследовательской деятельности в организации учебного процесса начальной школы, целью которой является развитие интеллектуальных способностей и совершенствование навыков исследовательского поведения учащихся посредством стимулирования индивидуальной и коллективно-творческой социально-ориентированной деятельности. Несмотря на то, что среди формулируемых практиками задач («оптимизация проведения исследований...», «развитие и стимулирование творческой активности...», «активизация вовлечения...»), реализация которых свидетельствовала бы о внедрении технологии проектно-исследовательской деятельности в образовательной среде начальной школы, данная цель во многом остаётся декларативной [3]. С нашей точки зрения, отчасти, это объясняется в первую очередь тем, что учащиеся недостаточно чётко понимают содержание понятия «исследование», осознают смыслы исследовательского процесса и свою роль как исследователей.

Относительно отдельного взятого ученика, можно предположить, что им не осознаётся в полной мере предметное «исследовательское поле», он не может развернуто задать себе (и найти ответы) на спектр эвристических вопросов: «кто?», «что?», «где?», «когда?», «как?», «чем?», «зачем?», «сколько?», «с какой целью?». Как следствие, ученик не достаточно успешен в проектировании и планировании плана исследовательских шагов-действий, в описании процедур наблюдения и (или) мини-эксперимента, в фиксации промежуточных и итоговых результатов, в формулировании выводов и резюме по проекту.

Наш педагогический опыт, показывает, что исследовательская деятельность (исследовательский проект) должен быть строго технологически алгоритмизирован. Методика выполнения проекта включает несколько этапов, каждый из которых, должен быть тщательно «отработан» учителем в со-деятельности и диалоге с учеником. Этот алгоритм достаточно хорошо представлен в специальной педагогической литературе и включает: выбор проблемы и темы, постановку исследовательских цели и задач, формулировку гипотетических исследовательских утверждений, планирование, организацию (проведение) и защиту результатов исследования [1; 5–7].

Как правило, организация исследования включает актуализацию мыследеятельности учащихся о проблеме: «Самостоятельно подумай ...» («Что ты знаешь об этом?», «Какие ассоциации возникают у тебя по этому поводу?», «Какие мысли ты можешь высказать об этом?», «Можешь ли ты сделать некоторые выводы из того, что тебе об этом уже известно?»). Далее важен поисковый этап любой информации по интересующей ребёнка проблеме: «информационная разведка» различных печатных источников (детских энциклопедий и книг, периодических изданий и источников страниц школьника системы Интернет, телевизионных передач и др.) [5]. Найденная учащимися полезная информация, в том числе и полученная от других людей (сверстников, родителей, педагогов), подвергается критическому осмыслению. Чаще всего это проходит в ходе обсуждений, консультаций, мини-дебатов, результатом которых является формулировка дальнейшего плана действий, включающего, в частности, и некоторые эмпирические процедуры (наблюдения, опыты). Наблюдение включает фиксацию интересных и удивительных фактов, документально (с помощью фотографий) подтверждаемых. Первоначальные предположения (гипотезы) исследовательской деятельности, обязательно дополняются планом (записанными этапами) исследовательской активности учащегося, а также элементарными экспериментальными процедурами [1].

Каждый исследовательский детский проект на заключительном этапе должен быть публично защищён (в классе, кружке, исследовательской группе), что

---

требует тщательной подготовки. Для ребёнка – учащегося начальной школы – это непростая интеллектуальная задача, поскольку требует опредмечивания таких глагольных формулировок как: «разъяснить», «охарактеризовать», «описать», «сравнить», «различить» [2]. Выполняя исследовательские проекты, дети учатся: классифицировать (предметы, события, явления, процессы); выделять главное и второстепенное; предлагать ассоциации, сравнения и метафоры на изучаемую проблему; выявлять парадоксальные (для них) феномены; формулировать выводы и умозаключения.

Также, большое значение имеет и этап подготовки к процедуре защиты, сама презентация результатов, а также их дальнейшая социализация в ближайшем окружении ученика, в его референтных группах. Поскольку это требует не только подготовить текст выступления (доклада), но и подготовку средств наглядного его сопровождения (мультимедийной презентации).

В этом деле трудно переоценить роль учителя, заключающаяся в реализации мотивационно-стимулирующей, консультационно-направляющей и коррекционно-координирующей функций. При этом главным для педагога остаётся «увлечение и вдохновение» учащихся самой «деятельностью в проекте» путём подчёркивания её социальной значимости, важности их личного участия при его выполнении.

Повышение самооценки и укрепление уверенности ребёнка в своих силах – ещё одна важная педагогическая задача, реализация которой преследуется учителем в руководстве проектной деятельностью учащихся [2]. В этом большую роль играют и родители учащихся, также являющиеся субъектами образовательного процесса и которые могут принимать участие в проектной деятельности ребёнка в роли (на правах) консультанта и (или эксперта). Поскольку многие родители в этой деятельности принимают участие впервые и не имеют достаточного опыта (не имели возможности участия в выполнении этой специфической для них роли), их работа координируется учителем и имеет значение на каждом из этапов выполнения научно-исследовательского проекта. Как результат, фиксируется совместная творческая детско-родительская деятельность, интересная и

увлекательная для обоих её субъектов. Совместный труд детей и родителей определяется в самых различных направлениях, которые могут выходить за пределы школьной образовательной программы начального образования.

В нашей опытной педагогической практике мини-проектно-исследовательская деятельность включена в содержание образовательной программы «Планета Знаний», предполагающей исследовательскую деятельность учащихся и на уроках, и во внеурочной деятельности. В кластер программы «Мои маленькие исследования» включены все образовательные области начальной школы, и их выполнение носит коллективный характер. Мы полагаем, что весьма важно все-мерно культивировать в школе «не популярный сегодня» макаренковский педагогический принцип (и закономерность педагогического процесса!) обучать и воспитывать ребёнка «в коллективе и через коллектив», приучать работать в коллективе товарищей-единомышленников, ставить общие интересы выше собственных, формировать привычки «товарищеской заботы», «товарищеской взаимопомощи и поддержки» (по И.П. Иванову).

Важным элементом процесса является рефлексия, как оценочно-аналитическая функция проектно-исследовательской деятельности учащихся [5]. Поиск в дискуссионной форме ответов на вопросы: «Что заинтересовало больше всего при выполнении проекта?», «Какие недочёты и ошибки были допущены в ходе его реализации?», «На что следует обратить внимание в дальнейшем?», «Как улучшить выполнение работы в дальнейшем?» – позволяют мотивировать участие детей на другие личностно- и социально-ориентированные дела и виды деятельности, исследовательская тематика которых может быть самой разнообразной (от теоретической, и экспериментально-изобретательской до фантастической).

В заключение, отметим, что для получения позитивного эффекта (удовлетворения ученика от процесса (и результата) исследовательской деятельности и участия его самого в проекте) педагогу важно поддерживать эмоционально положительный настрой ребёнка (в случае его ситуативной не успешности), пока-

зывать перспективу успеха. Педагогическая функция и роль учителя заключается в чутком и умелом сопровождении (руководстве) исследовательской активности своих подопечных.

### ***Список литературы***

1. Амерханова Г.Ш. Проектное обучение как предмет исследования // Научные исследования и образование. – 2015. – №19. – С. 46–48.
2. Гадаборшева З.И. Активизация учебно-познавательной деятельности детей младшего школьного возраста // Научные исследования и образование. – 2015. – №19. – С. 116–118.
3. Ковров В.В. Реформы в образовании: современные вызовы / В.В. Ковров, Н.Т. Оганесян // Народное образование. – 2013. – №9. – С. 23–31.
4. Ситаров В.А. Педагогика и образование XXI в. / В.А. Ситаров, В.В. Ковров, Л.Е. Сикорская // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №1. – С. 215–218.
5. Токмакова О.В. Обучение педагогов постановке проблемных вопросов // Научные исследования и образование. – 2007. – №3. – С. 22–23.
6. Машарова Т.В. Особенности педагогического стимулирования учебной деятельности личности / Т.В. Машарова, Е.А. Агафонова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2007. – №13. – С. 35–38.
7. Машарова Т.В. Метапредметность как стратегический принцип в условиях реализации требований ФГОС / Т.В. Машарова, А.А. Пивоваров // Образование в Кировской области. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». – 2016. – №3. – С. 8–15.