

Троицкая Ирина Юрьевна

канд. психол. наук, доцент

Арзамасский филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Арзамас, Нижегородская область

Рогожина Елена Николаевна

директор

МБОУ Ломовская СШ

п. Ломовка, Нижегородская область

Бокарева Екатерина Александровна

заместитель директора по УВР

МБОУ Ломовская СШ

п. Ломовка, Нижегородская область

Асафьева Светлана Владимировна

старший воспитатель

МБДОУ «Ломовский Д/С»

п. Ломовка, Нижегородская область

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ
ДЕТЕЙ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ
ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в статье содержательно рассматривается один из подходов к проведению диагностики готовности детей к школе, разработанный в рамках инновационной деятельности. Центральной в разработке данного подхода стала идея преемственности на ступенях дошкольного и начального образования. Обозначены критерии готовности к школе, выделены аспекты педагогической и психологической диагностики, приведены методы и методики.

Ключевые слова: дошкольное образование, начальное образование, преемственность, психолого-педагогическая диагностика, методы диагностики, готовность, обучение в школе.

Сохранения преемственности и целостности образовательной среды относится в настоящее время к числу значимых направлений развития образования. Преемственность на ступенях дошкольного и начального образования рассматривается как один из основных факторов, который будет обеспечивать его эффективность. Это позволяет иначе взглянуть на вопрос о диагностике готовности ребенка к школьному обучению, открывает новые возможности разработки системы сквозной психолого-педагогической диагностики на основе преемственности ступеней образования.

Существующие в практике системы педагогического мониторинга (Н.А. Короткова и П.Г. Нежнов; О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева и др.) не решают задачу оценки готовности к обучению в контексте проблемы преемственности – они ориентированы на работу с дошкольниками, педагогам начальной школы они мало информативны [1].

В рамках реализации идеи преемственности на ступенях дошкольного и начального образования, необходимо разработать такую систему психолого-педагогической оценки развития ребенка, которая позволила бы решить следующие задачи:

- 1) оценить успешность развития конкретного ребенка, наглядно увидеть динамику изменений на разных ступенях образования;
- 2) оценить эффективность работы по обеспечению преемственности образовательной деятельности дошкольного учреждения и школы.

Безусловно, в условиях перехода современной системы образования на личностно-ориентированный подход, педагогу необходимо перестроить свое отношение к психолого-педагогической диагностике, которая традиционно отводилась на откуп школьным психологам. В сложившейся ситуации самому психологу следует выбрать оптимальную стратегию взаимодействия с воспитателем и

учителем, вместе анализировать результаты, выстраивать линии развития каждого учащегося, применяя не среднестатистический, а функциональный подход [3].

В Федеральных образовательных стандартах ДО отмечается: «Целевые ориентиры Программы выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования» [2]. Эта идея, по нашему мнению, и должна быть заложена в организации и проведении психолого-педагогической диагностики в рамках преемственности. В этой связи целевые ориентиры рассматриваются как предпосылки универсальных учебных действий, формируемых в начальной школе.

В рамках экспериментальной работы мы предприняли попытку провести четкие параллели между целевыми ориентирами на этапе завершения дошкольного образования [2] и универсальными учебными действиями [5]. На основании такого соотнесения нами были выделены показатели готовности дошкольника к обучению в школе, которые стали выступать главными ориентирами для построения системы психолого-педагогической диагностики. Рассмотрим это на примере личностных УУД. Так, к предпосылкам личностных УУД нами были определены следующие целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования:

- ребенок овладевает основными культурными средствами, способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности;

- способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности.

Соответственно, показателями готовности к школе стали следующие:

- проявление инициативы в разных видах деятельности;
- проявление самостоятельности в разных видах деятельности;
- мотивационная готовность;

- проявление открытости в общении;
- самооценка, вера в себя и свои силы.

Выделенные нами показатели готовности к школе стали основанием для определения подходов к проведению психолого-педагогической диагностики развития ребенка на этапе завершения дошкольного образования, конкретных методов и методик. В целях повышения эффективности взаимодействия педагога и психолога, как и самой диагностики, нами были определены две ее составляющих – педагогическая и психологическая. Педагогическая диагностика проводится педагогом дошкольного учреждения, учителем начальных классов, психологическая – психологом. В качестве методов нами были использованы ретроспективное наблюдение, изучение продуктов детской деятельности; игровые ситуации, тестовые задания, беседа с детьми.

Проиллюстрируем это на примере показателей готовности к школе личностных УУД и их предпосылок (таблица 1).

Таблица 1

*Методы, используемые для проведения психологической
и педагогической диагностики*

<i>Показатели готовности к школе</i>	<i>Диагностика</i>	
	<i>Педагогическая Метод, характеристика (нужное подчеркнуть)</i>	<i>Психологическая Метод, характеристика (нужное подчеркнуть)</i>
Проявление инициативы в разных видах деятельности Проявление самостоятельности в разных видах деятельности Мотивационная готовность Проявление открытости в общении Самооценка, вера в себя и свои силы	Наблюдение <i>Да не всегда нет</i> Наблюдение <i>Да не всегда нет</i> Наблюдение <i>Да не всегда нет</i>	Сформированность познавательной мотивации (методика Н.И. Гуткиной «Сказка») <i>выс. сред. низ.</i> Беседа о школе (методика Т.А. Нежновой) <i>выс. сред. низ.</i> Методика «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) <i>выс. сред. низ.</i>

Как можно заметить, диагностика развития ребенка проводится по одним и тем же выделенным параметрам как педагогом, так и психологом. Это дает возможность принимать коллегиальное решение по показателям достижений ребенка. Выявленные показатели развития в области педагогической диагностики фиксируются воспитателем, учителем. Основным методом диагностики – регулярное наблюдение за деятельностью детей в течение длительного времени в повседневной жизни и в процессе непосредственно образовательной деятельности с ними (ретроспективное наблюдение). Фиксация показателей развития выражается в словесной (опосредованной) форме: не сформирован (нет); находится в стадии становления (проявляется не всегда); сформирован (да).

Психологическая диагностика по тем же выделенным параметрам проводится психологом, который, помимо метода наблюдения, использует в качестве методов диагностики стандартизированные тесты, индивидуальную беседу, изучение продуктов деятельности. Фиксация показателей готовности к школьному обучению осуществляется по уровневому принципу – высокий уровень (сформирован в полном объеме, соответствует возрастной норме); средний уровень (качество проявляется не всегда, неустойчиво в своем проявлении, ребенок ориентирован на помощь взрослого); низкий уровень (обозначенное качество выражено в малой степени, без помощи взрослого задание выполнить не может, быстро теряет интерес к работе).

Так же нами были выделены параметры готовности к школьному обучению по регулятивным, познавательным и коммуникативным УУД. подобраны методы и методики для педагогической и психологической диагностики.

Для удобства в работе нами была разработана индивидуальная карта достижений ребенка «Портрет выпускника детского сада». Вся информация по результатам диагностики заносится в эту карту, анализируется педагогами, психологом и на ее основе определяется готовность ребенка к школе, выявляются проблемы и разрабатываются рекомендации по своевременным коррекционным действиям. Причем, оценивается не просто уровень психологической готовности ребенка к школе, что наблюдалось в рекомендуемых ранее системах диагностики,

а именно уровень сформированности у детей предпосылок УУД. Это позволяет проследить динамику развития показателей УУД у этих детей уже на ступени начальной школы в рамках традиционного тестирования по ФГОС.

Безусловно, такой подход к проведению психолого-педагогической диагностики может рассматриваться как один из вариантов отслеживания результатов в решении проблемы преемственности на ступенях дошкольного и начального образования в современных условиях. Однако уже первые результаты показали эффективность такого подхода, как для педагогов дошкольного образовательного учреждения, так и для учителя начальных классов.

Список литературы

1. Мониторинг индивидуального развития детей дошкольного возраста. Электронный сборник / Под ред. А.И. Мухиной, М.Г. Косенко [и др.]. – Северск: МАУ ЗАТО Северск РЦО, 2016. – 75 с.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

3. Психология самореализации профессионала: Коллективная монография / Е.В. Федосенко, С.В. Кривых, В.А. Полянин [и др.]; под науч. ред. Е.В. Федосенко. – СПб.: Речь, 2012. – 157 с. – Сер. Международные научно-практические семинары Института педагогического образования РАО.

4. Троицкая И.Ю., Рогожина Е.Н. К проблеме преемственности в реализации образовательных стандартов на ступенях дошкольного и начального образования / И.Ю. Троицкая, Е.Н. Рогожина // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 127–132.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. №373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. №1241, от 22 сентября 2011 г. №2357).