

*Абухова Мария Сергеевна*

воспитатель

ГБОУ Школа №825

г. Москва

## **ОСОБЕННОСТИ МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР**

*Аннотация:* в работе рассмотрена проблема мыслительной деятельности детей с задержкой психического развития. В статье выделены имеющиеся методики при работе с младшими школьниками с ЗПР.

*Ключевые слова:* мышление, младшие школьники, задержка психического развития, дети с ЗПР, мыслительная деятельность.

Термин «задержка психического развития» (ЗПР) предложен Г.Е. Сухаревой, которая констатирует, что при ЗПР отмечается замедленный темп психического развития, личностная незрелость, негрубые нарушения познавательной деятельности по сравнению с принятыми нормами развития нормального человека соответствующего возраста, с тенденцией к компенсации и дальнейшему развитию.

Помимо педагогов и психологов (Ж. Пиаже, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Р.С. Немов, Е.И. Рогов), занимавшихся изучением мышления нормативных детей и подростков, данным вопросом занимались многие известные дефектологи. Интерес к нему вызван тем, что многие дети (как дошкольного, так и школьного возраста) испытывают серьезные трудности при реализации мыслительных операций. В частности, проблема задержанного психического развития у детей широко рассматривается в работах Л.Н. Блиновой, Я.В. Крючевой, Т.А. Власовой, М.С. Певзнер, В.Д. Никулиной и др. Ученые установили, что мыслительная деятельность детей с ЗПР характеризуется рядом особенностей: несформированностью отдельных мыслительных операций, нарушением развития мыслительной деятельности в целом. Авторы отмечают по-

верхностность мышления, его направленность на случайные, единичные признаки, инертность, малоподвижность мыслительных процессов, склонность к копированию, подражательности.

Несмотря на имеющиеся в специальной литературе данные, данная проблема изучения мышления детей с ЗПР остается актуальной. В настоящее время значительно увеличивается их количество, и они начинают обучаться в условиях общеобразовательной школы. Это делает актуальным не только вопросы диагностики мыслительной деятельности школьников с ЗПР, но и ее развития в процессе обучения.

Целью нашего исследования было изучение особенностей мышления младших школьников с ЗПР.

В исследовании применялись методики:

1. «Классификация предметов».
2. «4-й лишний».
3. «Простые аналогии».

1. *Методика «классификация предметов»* применяется для исследования процессов обобщения и отвлечения, последовательности суждений. В зависимости от возраста может применяться в печатном виде и (или) на слух. В связи с тем, что испытуемые – это дети школьного возраста, методика предъявлялась им на слух.

Школьникам предлагалось обозначить одним словом группу предметов.

*Для оценки результативности* подсчитывается число правильных ответов по каждой классификационной группе. Определяется сформированность классификации как мыслительной операции.

На первом этапе исследования развития мышления при помощи методики «Классификация предметов» мы проследили уровень умения последовательных рассуждений и обобщения.

К выполнению задания №1 приступили все школьники, но выполнили его с разной степенью успешности. Никто из испытуемых не выполнил задания

правильно полностью. Максимальное количество баллов по данному заданию составило три балла. Их набрали три второклассника.

Низкий уровень выполнения задания, на наш взгляд, объясняется недостаточной сформированностью обобщающих понятий, особенно – по группам транспорт, ягоды, деревья.

## *2. Методика «4-й лишний»*

Направлена на выявление сформированности обобщений, выделение существенных признаков предметов и явлений, умений абстрагироваться от несущественных признаков предмета. Инструкция: «Здесь 4 предмета. Один из них является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет является лишним и почему?».

*Оценка результатов:* балльная. Подсчитывается количество правильных ответов и на основе этого устанавливается определенный уровень владения операцией.

Второе задание абсолютно правильно также никто не выполнил. Школьники затруднялись также в аргументации своего выбора.

## *3. Методика «Простые аналогии».*

Цель – выделение характера логических связей и отношений между предметами.

*Инструкция* «Внимательно прочитай слова в табличке слева. Они связаны между собой. Тебе нужно подумать и подобрать нужную пару слов из таблички справа».

*Оценка результатов:* балльная. Подсчитывается количество правильных ответов и на основе этого устанавливается определенный уровень владения операцией.

Третье задание абсолютно верно не выполнил никто.

Из всех заданий наибольшую сложность составило задание №3. У младших школьников с ЗПР вызвало трудность определить логическую связь между словами.

Наше исследование подтвердило имеющиеся в науке данные об особенностях мыслительной деятельности детей с ЗПР (сложности установления причинно-следственных связей, недостаточное развитие классификации, обобщения, абстрагирования). Вместе с тем, на школьной ступени обучения выявились следующие ее особенности:

- нежелание предпринимать активные умственные усилия к выполнению заданий;
- расхождение между правильностью полученных школьниками результатов и их аргументацией;
- низкая познавательная активность и в связи с этим – низкие познавательные возможности обучающихся.

Все это требует проведения серьезной коррекционной работы.

### ***Список литературы***

1. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2004. – 136 с.
2. Сухарева Г.Е. Клинические лекции психиатрии детского возраста. Т. 2. – М.: Медгиз, 1959.
3. Волков Б.С. Психология младшего школьника. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 128 с.