

Юсупова Ляля Гайнулловна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

горный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

Семакова Людмила Ивановна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

горный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

Казыханова Гульгена Харисовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.21661/r-114868

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА К МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

***Аннотация:** статья посвящена вопросам актуализации межкультурного потенциала как одного из условий развития готовности к межкультурной коммуникации. Подробно анализируется понятие «межкультурный потенциал». Рассмотрены виды потенциалов, присущих человеку в рамках межкультурного потенциала. Авторами отмечена особая важность поликультурной среды при создании условий для формирования межкультурного потенциала.*

***Ключевые слова:** межкультурный потенциал, общение, потенциал личности.*

В настоящее время основными чертами высшей школы является гуманизация и гуманитаризация, направленные с одной стороны на преодоление техно-

кратических тенденций в образовании, а с другой на личностное развитие студента в процессе которого актуализируется формирование у студентов определенных ценностных ориентаций. Одним из важнейших условий развития готовности студентов университета к межкультурной коммуникации является актуализация их межкультурного потенциала [4; 5; 6; 7].

Феномен межкультурного потенциала может быть определен через совокупность следующих видов потенциалов, присущих человеку: гносеологический, аксиологический, коммуникативный, творческий, эмпатийный, что позволяет ему находиться в постоянном контакте с представителями других культур [3].

Гносеологический потенциал личности через объем и качество информации, которой располагает личность и которая складывается из знаний о внешнем мире и самопознания. Чтобы развить гносеологический потенциал необходимо сделать познавательную деятельность потребностной и необходимой для личности. Развитие гносеологического потенциала связано с включением личности в познавательный процесс [2].

Межкультурный потенциал тесно связан с развитием эмпатийного потенциала. И.М. Юсупов определяет эмпатийный потенциал как предрасположенность личности к проникновению в объекты социальной природы, то есть способность к принятию роли, аффилиацию и опыт данного переживания в эмоциональной памяти человека [8].

Таким образом, развитие эмпатийного потенциала неразрывно связано с проблемой познания другого человека, установление с ним эмоционального контакта.

Одним из ключевых понятий при определении межкультурного потенциала является творческий потенциал.

Творческий потенциал можно рассматривать как совокупность полученных и самостоятельно выработанных умений и навыков и их реализация в определенных сферах деятельности и общения [6].

Коммуникативный потенциал личности определяется мерой и формами ее общительности, характером и прочностью контактов, устанавливаемых ею с другими людьми [5; 6].

Благодаря процессу общения человек приобретает необходимые общечеловеческие ценности, что подтверждает мысль об органическом слиянии аксиологического и коммуникативного потенциалов [3].

Отечественные ученые определяют межкультурный потенциал как интегративную характеристику личности, предполагающую наличие гуманистических ценностей, широких познаний в области других культур, а также коммуникативной креативности, флексибельности, эмпатии, толерантности [2; 3; 4; 5].

Коммуникативная креативность представляется нам как достижение наибольшей успешности в общении посредством творческого преобразования субъектом объекта и процесса общения, снятия эмоциональной напряженности, изменения тактики в общении и поведении по отношению к представителям своей и других национальных культур [3; 4].

В работе О.В. Мусиной, посвященной развитию межкультурного потенциала студентов вуза коммуникативная креативность трактуется автором как «интегративное качество личности, творческая способность пластично и адекватно изменять ставший непродуктивным опыт общения, создавать новые цели и способы взаимодействия, в том числе через выход за пределы барьеров, стереотипов, установок, принципов и привычек» [3].

Коммуникативную флексибельность можно трактовать как личностное интегративное свойство или состояние, позволяющее адекватно реагировать на изменение ситуации общения посредством быстрого отказа от известных и в данный момент неконструктивных тактик общения, а также посредством создания новых способов и средств восприятия партнеров и ситуаций.

Межкультурный потенциал тесно связан с понятием «эмпатия» – умением поставить себя на место другого, взглянуть на все его глазами, почувствовать его состояние и учесть все это в своем поведении и поступках. Для эмпатийного по-

ведения характерно так называемое «платиновое правило» – «поступай по отношению к другим так, как бы они сами поступили по отношению к себе» [9, с. 198].

По мнению Т.В. Елизаровой эмпатия требует не только знаний о различных системах ценностей и их проявлениях, но и специфических сложных умений, среди которых ведущую роль играют умения «двойного видения» конкретной ситуации, в результате чего реалии, обусловленные различными национальными культурами, рассматриваются как равноправные не в категории «хороший – плохой», а в категории «другой, но по-своему ценный» [1].

Поликультурная среда – это составляющая любого коллектива, умение существовать в котором предполагает готовность к сотрудничеству, толерантность, гибкость, восприятие чужой культуры как не менее ценной.

Таким образом, поликультурная среда формирует и развивает у человека умение не только гибко воспринимать чуждую культуру и адаптироваться к ней, но и создает условия для формирования межкультурного потенциала.

Список литературы

1. Елизарова Т.В. Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иноязычному общению: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т.В. Елизарова. – СПб, 2001. – 37 с.
2. Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе. От столкновения к взаимопониманию / Р.Д. Льюис. – М.: Дело, 1999. – 439 с.
3. Мусина О.В. Развитие межкультурного потенциала студентов вуза в процессе изучения иностранного языка: Дис. ... канд. пед. наук / О.В. Мусина. – Магнитогорск, 2004. – 155 с.
4. Юсупова Л.Г. О результатах опытно-экспериментальной работы по развитию готовности студентов неязыковых направлений вуза к межкультурной коммуникации: Коллективная монография: «Наука и образование: современные тренды». – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – 298 с.

5. Юсупова Л.Г. Развитие готовности студентов неязыковых специальностей вуза к межкультурной коммуникации: Автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.Г. Юсупова – Челябинск, 2008. – 24 с.
6. Юсупова Л.Г. Развитие готовности студентов неязыковых специальностей вуза к межкультурной коммуникации: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.Г. Юсупова. – Челябинск, 2008. – 177 с.
7. Юсупова Л.Г. Развитие готовности студентов неязыковых направлений университета к межкультурной коммуникации: Монография. – Уфа: РИЦ Башкирского государственного университета, 2012. – 104 с.
8. Юсупова Л.Г. Interkulturelle Kommunikation. Межкультурная коммуникация: Учебное пособие для студентов филологического факультета, специализация «Немецкий язык и литература» / Л.Г. Юсупова. – М-во образования и науки РФ, Башкирский гос. ун-т, Уфа, 2010. – 94 с.
9. Юсупов И.М. Психология эмпатии: Теоретические и практические аспекты: Дис. ... д-ра псих. наук / И.М. Юсупов. – СПб.: СПбГУ, 1995. – 252 с.
10. Bennet M.J. Overcoming the Golden Rule: Sympathy and Empathy. In: Basic Concepts in Intercultural Communication: Selected Readings. – 1998. – P. 191–214.