

*Джолдошева Айнура Буудайыковна*

канд. техн. наук, докторант

*Аджиева Чолпон Джусуповна*

аспирант

*Асаналиев Мелис Казыкеевич*

д-р пед. наук, профессор, академик

Международной академии наук педагогического образования РФ

Кыргызский государственный  
технический университет им. И. Раззакова

г. Бишкек, Кыргызстан

## **ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

*Аннотация:* в представленной статье исследователями рассмотрены некоторые возможности организации самостоятельной работы, а также ее влияние на формирование профессиональных компетенций студентов.

*Ключевые слова:* профессиональные компетенций, самостоятельная деятельность студентов, обучающие программы систем-заданий.

Профессиональное образование сегодня – это процесс формирования и развития установок (ценностно-смысловых отношений), представлений, знаний, умений, необходимых для занятий определенной профессией.

Средством формирования профессиональных компетенций может выступать самостоятельная работа. Любой вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности студента, связан с самостоятельной работой [1; 2]. В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакте с преподавателем и в его отсутствие.

Рассматривая вопросы самостоятельной работы студентов, обычно имеют в виду в основном внеаудиторную работу.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно рабочей программе учебной дисциплины.

Рассмотрим уровни сформированности самостоятельной деятельности студентов, которые характеризуют ее на уровне учебной проблемы... [3]

Низкий уровень характеризуется тем, что познавательная деятельность студента нуждается в стимулировании и постоянном контроле со стороны преподавателя. Обучаемый выполняет определенные действия не произвольно, а по образцу, ориентируясь на известные ему способы.

На среднем уровне лишь отдельные элементы познавательной деятельности студента, направленной на изучение какой-либо дисциплины, выполняются при помощи преподавателя или под его контролем. На этом уровне, познавательная деятельность обучаемого становится все более самостоятельной, однако все еще нуждается в корректировке.

Высокий уровень предполагает самостоятельную постановку студентами познавательных задач, самостоятельный выбор наиболее эффективных путей решения этих задач, а также самостоятельный контроль и самооценку своих познавательных действий. Этот уровень характеризуется высокой степенью самостоятельности студентов, однако корректирующая деятельность преподавателя не исключается

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, их содержание могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать специфику специальности, изучаемой дисциплины, индивидуальные особенности студента.

По целевому признаку виды самостоятельной работы студентов можно разделить на несколько групп:

для овладения знаниями: для закрепления и систематизации знаний: для формирования компетенций, а также решению задач по образцу; решение вариативных задач и упражнений; выполнение чертежей, схем; решение ситуационных производственных задач; подготовка к деловым играм; участие в научных и практических конференциях; выпуск газеты, организация выставки; проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; создание проспектов, проектов, моделей; составление памяток, рекомендаций, советов; экспериментальная работа, участие в научно-исследовательской работе; рефлексивный анализ профессиональных компетенций с использованием аудио- и видеотехники, компьютерных расчетных программ и электронных практикумов; подготовка курсовых и дипломных работ.

Для самопроверки: подготовка информационного сообщения; написание реферата, конспекта первоисточника, эссе, рецензии, аннотации; составление опорного конспекта, глоссария, сводной таблицы по теме, графологической структуры, тестов и эталонов ответов к ним; составление и решение ситуационных задач (кейсов); составление схем, иллюстраций, графиков, диаграмм, кроссвордов по теме и ответов к ним; создание материалов презентаций.

Многие из вышеперечисленных видов и форм самостоятельной работы применяются преподавателями кафедры Инженерной педагогики по дисциплине информационная технология в полиграфии (ИТвП) далее.

Эту работу студентов можно расценивать как эффективную форму самостоятельной работы, которая не только улучшает успеваемость по предмету, но и способствует формированию общих компетенций.

Активное привлечение студентов к внеаудиторной работе позволяет готовить специалистов более высокого уровня и в дальнейшем способствует лучшей профессиональной деятельности выпускников, закреплению их на рабочих местах.

Таким образом, рассматривая этапы функционирования процесса обучения, и соответствующие им уровни сформированности СДС, становится очевидным,

что последняя формируется в специальной деятельности преподавателя, которую можно назвать – «руководством». Истоки такой работы должны иметь место на лекциях, лабораторных и практических занятиях. Кроме того, на формирование и развитие СДС должны быть ориентированы и специальные методические пособия для студентов вузов... [4]

Одним из главных средств преподавателя, с помощью которого он может осуществлять руководство самостоятельной работой студентов, это обучающие программы систем-заданий (ОПСЗ), которые направляют все познавательные действия студентов. В этих программах изложены планы работы, цели изучения, объяснения, комментарии, описания и алгоритмы общих подходов, предписания к деятельности, примеры типовых решений, задания для самостоятельной работы, ответы и ориентировки для самоконтроля и др. Другими словами, в этих ОПСЗ по каждой теме курса ИТВП даются все элементы для вовлечения каждого студента в активную, самостоятельную деятельность с заранее запланированным и постепенно открывающимся студенту результатом.

В процессе разработки ОПСЗ для самостоятельной работы нами были экспериментально выделены факторы лучшего формирования профессиональных компетенций.

Поэтому, при составлении ОПСЗ необходимо следовать конкретному пути «от простого – к сложному», по мере развития компетенций студента (а также, в зависимости от уровней сформированности СПД)... [1; 2]

Между тем, само по себе наличие высококачественного методического обеспечения еще недостаточно для того, чтобы студенты успешно овладевали учебным материалом, так как опыт познавательной деятельности, уровень внимания, а также чувство ответственности у многих обучающихся развиты в недостаточной степени. Из-за этого очень часто наблюдается невыполнение (игнорирование) студентами предписаний, инструкций, рекомендаций пособий-руководств. Довольно часто, деятельность студентов сводится только к просматриванию текстов, их поверхностному восприятию, ознакомлению с теорией и методами деятельности, а иногда и дословному переписыванию текстов (последнее и

отождествляется у студентов с понятием «самостоятельная работа по изучению учебного материала»). Однако, эта деятельность не переходит в активное самостоятельное изучение, в работу по удержанию и овладению запланированными знаниями и умениями.

Корректирующая деятельность преподавателя по непосредственному руководству самостоятельной деятельностью студента должна быть направлена на то, чтобы каждый студент самостоятельно и осознанно стремился к восприятию, осмыслению и овладению учебным материалом (в процессе изучения курса ИТвП) до уровня умения его применять в своей будущей профессиональной деятельности.

Итак, проблема организации СРС на основе интенсификации учебной деятельности сводится к получению максимизированной оценки в ожидаемых результатах обучения, означающей, не только организацию процесса усвоения знаний, формирование умений и навыков, но и включение опыта творческой деятельности. Кроме того, надо еще формировать в процессе руководства СДС нормы эмоционально-ценностного отношения студентов к приобретаемой специальности к их будущей профессии. Речь идет о единстве образовательного, развивающего и воспитывающего воздействий на студента.

Отсюда вывод – сущностная сторона активизации самостоятельной деятельности связана с проявлением различных форм дидактических отношений между преподавателем и студентом. Кроме того, уровни проблемности – не что иное как различные формы проявления дидактических отношений в их развитии.

Из этого следует, что уровень проблемности в обучении обуславливает сам факт того, выступают ли результаты обучения в форме продукта самостоятельной деятельности на уровне воспроизведения или на уровне творчества. Отсюда можно сделать вывод, что взаимосвязь эффективность руководства с активизацией СДС проявляется в самых общих чертах, на фоне разной активности и самостоятельности студента в учении.

Таким образом, сущность эффективности руководства СДС состоит в том, что это не просто уровни активизации, но и уровни проблемности в обучении. В

них процессуальная сторона в самостоятельной деятельности предстает в зависимости от готовности студента к учению то как воспроизводящая, то как творческая учебная деятельность.

Подводя итоги, необходимо отметить следующее. Развитие интенсификации учебной деятельности можно представить следующим образом: первоначально интенсификация проводится на уровне воспроизводящей самостоятельной учебной деятельности. Этот тип характеризуется осознанным воспроизведением и запоминанием знаний, применением знаний в знакомой ситуации, осуществлением способов деятельности по образцу.

Повышение эффективности руководства связываем именно с интенсификацией на уровне творческой, самостоятельной учебной деятельности, поскольку она базируется на закономерностях познавательной деятельности студентов.

Важной чертой дидактических взаимодействий, имеющих место в структуре модели организации СРС является их стратегический характер. Таким образом, в структуре модели организации СРС нельзя установить строгие функциональные зависимости между результатами обучения и соответствующими затратами времени, т.е. между входными и выходными параметрами «черного ящика».

Выше были рассмотрены некоторые аспекты оптимизации руководства СПДС, с учетом соответствующих затрат времени. Далее остановимся на рассмотрении некоторых рекомендаций к руководству СДС при изучении курса ИТВП. Вообще, работа преподавателя по обеспечению и организации процесса обучения начинается с того, что по всей учебной дисциплине и отдельным ее разделам составляются цели обучения, (на всех уровнях процесса обучения), которые могут быть представлены в виде системы типовых задач, проблем, вопросов и др., которые должен научиться решать каждый студент по окончании изучения курса ИТВП.

Подобная система задач содержит:

а) наглядное описание задач типовых деятельности специалиста (инженера-педагога) в решении которых молодой специалист должен использовать знания,

полученные в процессе изучения курса ИТвП. Это описание задач направлено на демонстрацию студенту роли и значения знаний в рамках данного предмета;

б) наглядное описание системы конкретных знаний и умений в пределах данного курса, которыми должен владеть педагог данного профиля. Система представляет собой основные понятия, задачи, вопросы, проблемы, рассматриваемые в рамках курса ИТвП, которые должен воспринимать, систематизировать и решать студент в результате изучения курса.

Отметим, что система задач, вопросов и проблем по всем разделам курса должна оформляться в таком виде, чтобы дать молодому специалисту целостное представление о том, что, в какой форме и с какой целью должно быть усвоено. Здесь могут быть использованы плакаты, демонстрационные стенды, справочная литература и др.

Конечно, в процессе подготовки к экспериментам, либо во время исследований (на лабораторных или практических занятиях), студенты могут, и должны пользоваться консультациями и помощью преподавателя.

### *Список литературы*

1. Абылкасымова А.Е. Познавательная самостоятельность в учебной деятельности студента. – Алматы, Санат, 1998. – С. 180.
2. Асаналиев М.К. Педагогическая диагностика уровня сформированности студентов // Открытое образование. – М., 2005. – №1. – С. 13–18.
3. Асаналиев М.К. Технология измерения результатов самостоятельной познавательной деятельности студентов // Открытое образование. – М.: 2006. – №1. – С. 64–68.
4. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М., 1980.