(cc) BY

Клевцова Светлана Васильевна
учитель математики
ГБОУ «Шебекинская гимназия-интернат»
г. Шебекино, Белгородская область

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «МАТЕМАТИКА» В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

***Аннотация**: в работе представлено изменение оценочной политики в предметной области «Математика» при переходе на новые стандарты основного общего образования. Автор делает акцент на важности проектирования индивидуальных образовательных маршрутов.*

***Ключевые слова**: личностные, метапредметные, предметные результаты обучения, портфолио, индивидуальный образовательный маршрут.*

Введение Федерального государственного стандарта основного общего образования требуют переосмысления педагогической деятельности вообще и оценочной практики в частности. Российская школа не одно десятилетие существует в условиях пятибалльного оценивания. С определенного момента такое оценивание стало фактором, тормозящим развитие системы образования. Ни одного участника образовательного процесса традиционная система не удовлетворяет. Вместо пятибалльного оценивание стало трехбалльным: отметок «1» и «2» не существует – это просто маркеры неудовлетворительного результата, которые используются лишь при текущем оценивании и практически не используется при итоговом, что явно свидетельствует об их номинальном существовании и фактическом неприменении. В условиях ЕГЭ потускнел и образ «5», отличная отметка в аттестате не коррелируется с результатами единого государственного экзамена. Понимание ФГОС как общественного договора проявляется в согласованности потребностей и интересов государства, общества и личности. Проецируя это положение на систему оценки, мы понимаем, что на всех уровнях должна быть согласована оценочная политика. На уровне государства интересы и потребности

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в достоверной и содержательной информации о результатах школьников сформулированы и зафиксированы в виде требований к планируемым результатам освоения ООП ООО и системе оценки их достижения. На уровне образовательного учреждения оценочная политика должна быть согласована между всеми педагогами и администрацией школы. Преемственность подходов к оценке образовательных результатов школьников играет важную роль в достижении единства требований, методов, форм, инструментария и других составляющих системы оценки. Содержание раздела ООП ООО «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО» должна рассматриваться как норма, регулирующая оценочную практику всего педагогического коллектива образовательного учреждения. На уровне общественности оценочная политика должна быть понятна и социальным партнерам, заинтересованным в эффективной деятельности образовательного учреждения, и родителям обучающихся. Что оценивается? Как оценивается? По каким критериям? Ответы на эти и другие вопросы об оценке должны быть представлены школой и согласованы с общественностью. На уровне личности обучающегося оценочная политика также должна быть согласована. Ученику должно быть понятно: что и каким образом будет оцениваться. Более того, ученик должен выступать как полноправный субъект оценочной деятельности, что обеспечит формирование его самооценки как универсального учебного действия. ФГОС ООО предлагает оценивать личностные, метапредметные и предметные результаты. Стандарты 2004 года не учитывали личностных результатов вообще и частично метапредметные. Федеральный государственный образовательный стандарт содержит четкие требования к системе оценки достижения планируемых результатов. В соответствии с ними система оценки должна:

Фиксировать цели оценочной деятельности: а) ориентировать на достижение результата в духовно-нравственном развитии (личностные результаты), формировании УУД (метапредметные результаты), освоении учебных программ (предметные результаты); б) обеспечивать комплексный подход к достижению

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

всех вышеперечисленных результатов; в) обеспечить возможность регулирования системы образования и совершенствования процессов образования в школе. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, она формируется на основе:

– результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

– оценок за выполнение итоговых работ;

– оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

– оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Главное достоинство системы оценки в соответствии с ФГОС в том, что она реально переключает контроль и оценивание (а значит, и всю деятельность образовательных учреждений) со старого образовательного результата на новый. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т. п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т. п.

Помимо привычных предметных контрольных работ проводятся метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Вводится диагностика результатов личностного развития. Она проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т. д.).

В системе оценивания используется шкала оценивания (ранее по пятибалльной) по принципу «прибавления» и «уровнего подхода», главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика становится портфель достижений (портфолио).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т. д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности можно использовать листы индивидуальных достижений. В листе индивидуальных достижений полезно фиксировать текущие оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам.

Индивидуальный образовательный маршрут – документ, в котором обозначен перечень конкретных дел, действий, а также порядок, место и время их выполнения.

Маршрут показывает этапы движения ребенка в соответствии с поставленной целью и задачами каждого этапа.

Научиться планировать и работать по плану – это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник.

Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в школе позволяет им реализовывать свои образовательные запросы и возможности, осознать свою ответственность за успех/неуспех в учебной деятельности, учит максимально использовать различные способы самореализации, а это не может не сказаться в целом на качестве образования. Формирование способности учащихся к самоорганизации и саморегуляции составляет важное звено в развитии самостоятельности и автономии личности, принятие ответственности за свой личный выбор, обеспечивает основу самоопределения и самореализации.

Проект индивидуального образовательного маршрута отражает концептуальные замыслы и предлагает главные пути реализации этого замысла, в ней определены основные направления или виды деятельности по достижению намеченных результатов и возможные способы их достижения.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Формирование УУД в основной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]. – М.: Просвещение, 2011.

2. Лукичева Е.Ю. ФГОС: обновление содержания и технологий обучения математике. – 2-е изд., доп. и испр. – СПб.: СПб АППО, 2013.

3. Стандарты второго поколения: Примерные программы по учебным предметам. Математика 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2011.

4. Попсуйко О.В. Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы: метапредметные результаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://infourok.ru/pedagogicheskiy-sovet-vistuplenie-ocenka-dostizheniy-planiruemih-rezultatov-oop-metapredmetnie-rezultati-979374.html (дата обращения: 28.11.2016).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)