(cc) BY

Харламова Нина Александровна
старший воспитатель
МБДОУ Д/С №25 «Умка» МО г. Саяногорск
г. Саяногорск, Республика Хакасия

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ПЕДАГОГАМИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОУ

Аннотация*: статья посвящена вопросам организации методической работы в ДОУ, внимание акцентируется на интерактивных формах, которые способствуют перестройке профессионального поведения педагогов в соответствии с идеями компетентностного подхода.*

Ключевые слова*: педагог, воспитательно-образовательный процесс, методическая работа, активные формы, интерактивные методы обучения.*

Качество воспитательно-образовательного процесса в ДОУ зависит не только от целей и задач, которые поставлены перед педагогическим коллективом, но и от профессиональной компетентности кадров, реализующих эти цели на практике. Современная система образования, ориентированная на компетентностный подход, требует непосредственного вовлечения педагогов в активную познавательную деятельность. Педагог должен быть способен к таким видам деятельности, как формулировка проблемы, разработка средств ее решения, рефлексия результатов, построение содержательной коммуникации с другими субъектами образовательной деятельности и пр. В связи с этим, возникла необходимость внедрения активных методов и форм методической работы с педагогическим коллективом.

Интерактивные методы обучения – это методы, позволяющие внедрить в процесс обучения эффективное общение, что предполагает вовлечение учащегося в обучение в качестве активного участника, а не слушателя или наблюдателя. На основе данных проведенного мониторинга профессионально-личност-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ных способностей педагогов нашего ДОУ мы осуществили дифференциацию педагогов по степени квалификации, по отношению к работе, затем были введены активные методы методической работы.

Исходя из уровня профессионализма педагогов, готовности их к саморазвитию и других показателей, мы выделили три уровня педагогического мастерства: *интуитивный* (низкий), *поисковый* (средний), *мастерский* (высокий). В соответствии с уровнем педагогического мастерства, для педагогов были разработаны индивидуальные варианты методической работы. Так, в методической работе с воспитателями *низкого уровня* мы ориентируемся на выработку у них положительного отношения к педагогической деятельности, на овладение теоретическими знаниями и практическими навыками, через такие формы работы как: дискуссии, тренинги, «Круглые столы», изучение опыта педагогов ДОУ. В результате у педагогов развивается потребность в самообразовании, повышается уровень теоретической подготовки.

Цели методической работы с воспитателями *среднего уровня*: формирование ориентации на общение, диалог, овладение педагогической техникой, осознание собственной индивидуальности. Привлекаем педагогов к участию в работе творческих и проблемных групп, в процессе решения поисковых задач, педагогических тренингов, деловых игр. Включение в поисковую деятельность способствует повышению их профессионально-деловой активности.

Методическую работу с воспитателями *высокого уровня* мы строим на принципах стимулирования их творчества, интеграции деятельности с воспитателями – новичками. Важно, чтобы содержание и формы организации учебно-воспитательного процесса были не только полезными, повышающими компетентность педагогов, но и интересными для них. Именно это побуждает педагогов искать новые, нетрадиционные приемы и формы взаимодействия с детьми, помогает сделать его более целенаправленным и продуктивным.

К новейшим интерактивным методам относятся: «кейс-метод», «квик настройка», «презентация», «технология открытого пространства» и др. Особое

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

внимание хочется уделить методам, эффективно зарекомендовавшим себя в нашем ДОУ:

Метод «Мозговой штурм» или «Мозговая атака» (brainstorming) – процедура группового креативного мышления, точнее – это средство получения от группы лиц большого количества идей за короткий промежуток времени. В нашем детском саду этот метод активно применяется на заседаниях творческих групп для обсуждения плана или проведения различных мероприятий: детских каникул, соревнований, педагогических конкурсов, методических объединений и др. Процедура мозгового штурма делится на три этапа:

Вступление. Объявляется проблема и записывается на доске. Ведущий объясняет причину выдвижения избранной темы, затем просит участников предложить свои варианты формулировок;

Генерация идей. Участники дискуссии в свободной форме высказывают свои идеи, которые фиксируются на доске. На этом этапе категорически запрещается критика, ведь самые лучшие – это так называемые «сумасшедшие идеи».

На этапе *анализа идей* и поиска возможностей для их реализации происходит обработка высказанных предложений, предлагается рассмотреть идеи с точек зрения оригинальности и возможности к реализации. Каждая идея помечается карточкой со значками: «++» – очень хорошая, оригинальная идея; «+» – неплохая идея, «0» – не удалось найти конструктива, «НР» – невозможно реализовать, «ТР» – трудно реализовать, «РР» – реально реализовать. В завершении мозгового штурма выбираются идеи, которые получили либо два «плюса», либо значок «РР», либо оба этих значка. На этом этапе выясняется, насколько продуктивным оказался мозговой штурм. Самые лучшие идеи оформляются на специальном стенде или представляются в виде рекомендаций, которые раздаются всем педагогам коллектива. Результаты мозгового штурма важно привести в исполнение в ближайшее время.

Педагогический совет – Защита инноваций.

Каждой группе участников педагогического совета дается задание – предварительно подготовиться (познакомиться с опытом) и в лаконичной форме (10–

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

15 мин.) изложить идеи и особенности педагогической инновации, ознакомиться с конкретным опытом использования педагогической технологии. Группа выбирает исполнителей следующих ролей:

– автор-новатор – носитель передовых идей, спикер группы;

– оптимисты – защитники идеи, ее пропагандисты;

– пессимисты-консерваторы и скептики – противники идей;

– реалисты-аналитики, способные взвесить все «за» и «против», и сделать необходимые выводы.

В зависимости от количества людей и обсужденных инноваций можно выделить творческие группы по ролевым направлениям, и по другим (воспитанник – воспитатель – родитель, воспитатель – руководитель и др.). В результате педсовет приходит к решению о целесообразности или нецелесообразности инновации.

Таким образом, благодаря введению активных методов обучения в ДОУ возросла методическая активность педагогов, повысился процент педагогов, имеющих первую квалификационную категорию, в том числе среди молодых педагогов, активизировалось их взаимодействие внутри учреждения в рамках реализации приоритетных направлений, что способствовало повышению уровня воспитательно-образовательной работы ДОУ и сплочению коллектива педагогов.

Список литературы

1. Виноградова Н.А. Методическая работа в ДОУ. Эффективные формы и методы / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.Н. Родионова. – М: Айрис Пресс, 2008. – 188 с.

2. Давыдова О.И. Интерактивные методы в организации педагогических советов в ДОУ / О.И. Давыдова, А.А. Майер, Л.Г. Богославец. – СПб.: Детство-Пресс, 2008. – 170 с.

3. Шаманская Н. Интерактивные методы // Дошкольное воспитание. – 2008. – №8. – С. 24–27.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Аксенюк В.Р. Активные методы работы с педагогами как http://mdoy53.caduk.ru/DswMedia/mostvospitatley.doc (дата обращения: 28.11.2016).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)