

Леханов Спартак Борисович

научный сотрудник

ФГБНУ «НИИ национальных школ Республики Саха (Якутия)»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОЕКТАМИ: ДЕФИНИЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются теоретические аспекты управления образовательными проектами. Сформулированы отличительные черты проектного управления от традиционного управления и описаны основные требования к критериям управления проектом, рекомендованные для использования в системе образования. Анализируются различные дефиниции понятия «управление проектами», «управление образовательным проектом».*

***Ключевые слова:** проектное управление, управление проектом, традиционное управление, управление образовательными проектами.*

Российское образование, как и другие формы социального взаимодействия, находится в процессе перманентного и всеобъемлющего реформирования. Это вызвано необходимостью реагировать на крупнейшие социально-экономические, технические и технологические вызовы XXI в., в основе которых лежит стремление российского государства к самоутверждению в качестве одной из ведущих мировых держав [3, с. 89].

Современная модернизация образования связана с процессами преобразований в самом обществе, а также с потребностью общества в качественном образовании. Реформирование образования обозначило начало нового этапа, связанного с трансформацией нормативно-правовой, институциональной основы, изменением статуса образовательных организаций, ведением новых ФГОС (полностью), профессиональных стандартов, а также реализацией крупных инновационных проектов в таких сферах, как дошкольное, инклюзивное, дополнительное и электронное образование.

Следовательно, ведение в систему образования вышеуказанных изменений и других нововведений предполагает необходимость проектирования в педагогической и управленческой деятельности новых технологий, формирующих гибкую развивающую среду, отличную по содержанию и форме от традиционных подходов. Большие возможности в этом аспекте открывает проектная деятельность, которая направлена на духовное и профессиональное становление индивида и достижение целей через организацию активных действий. Исходя из этого, в системе образования Российской Федерации проектное управление в настоящее время приобрело масштабное распространение, начиная с приоритетных национальных проектов и заканчивая школьными проектами.

Прежде всего, необходимо рассмотреть, в чем же отличие традиционного управления от проектного управления. На первый взгляд между ними нет особых отличий. Традиционный подход в управлении делает упор на ход событий, в то время как проектное управление стремится к достижению определенной заданной цели.

Таким образом, традиционный подход управление подчеркивают горизонтальную связь между отдельными работами и операциями, в нем делается основной упор на стабильность выполнения процесса в целом, на минимизацию отклонений процесса от ранее заданных показателей. При этом действие по инициации и целеполаганию, планированию и проектированию деятельности остается за полем зрения проектной деятельности.

В целом управление проектом как особый метод управления отличается от традиционного управления в следующем:

1. Традиционное управление в большей степени ориентировано на ход действий (событий), в то время как проектное управление стремится к достижению определенной заданной цели.
2. Традиционное управление ориентировано на организацию, а проектное – на результат.

3. Важны звеном в традиционном управлении, является то, что отсутствует определенный срок окончания проекта, а в проектном управлении – срок строго ограничен как в финансовой составляющей, так и по временной шкале.

4. В традиционном управлении идет планирование, распределение по позициям, а в проектном тщательно планируются используемые ресурсы.

5. Традиционное управление рабочий процесс, а в проектное управление в большей мере ориентируется на определение, а затем и достижение целей.

6. В традиционном управлении принята общая рабочая норма, а в проектном – приемка работ по окончанию проекта.

7. В традиционном управлении есть опасность монотонности, а в проектном присутствует разнообразие, приоритет отдан нестандартности.

8. В традиционном управлении привлечен постоянно действующий персонал, а в проектном – команда, которая может видоизменяться в зависимости от проекта.

Для более успешной реализации проекта необходимо тщательное и продуманное проектное управление этим проектом, служащее гарантией эффективной деятельности. К гарантии эффективности можно отнести следующие критерии по реализации проекта в системе образования:

- целостность, связанную с определением логистической структуры проекта, как общего механизма действия, в составе образовательной организации, работающей на достижение поставленной цели;

- открытость, обусловленную адаптивностью свойств механизма к изменению условий его функционирования;

- динамичность, обуславливающую необходимость расширения действия производственных, социально-экономических отношений участников образовательного проекта;

- иерархичность, ориентированную на согласование интересов участников проекта;

- наличие множества целей, что требует согласования целевого использования всех ресурсов в интересах каждого субъекта проекта и образовательной организации в целом;

- структурность, предполагающую зависимость свойств проекта от структуры его элементов и от структуры образовательной организации.

Далее необходимо определиться с понятием управление проектами в сфере менеджмента и отечественной педагогики.

По мнению О.В. Гостевой «управление проектом – особый вид управленческой деятельности, базирующийся на предварительной коллегиальной разработке комплексно-системной модели действий по достижению оригинальной цели и направленный на реализацию этой модели» [1, с. 296].

Л.М. Денякина под управлением проектами понимает «совокупность процессов по планированию, координации и контролю работ для реализации целей проектов с учетом ограничений на ресурсы, бюджет и требований качества. В более широком смысле под управлением проектами понимается применение знаний, практического опыта, инструментальных средств и методов для удовлетворения потребностей заинтересованных лиц проекта» [6, с. 10].

Говоря об управлении образовательными проектами, следует отметить немаловажное значение специфики образования, а именно специфики субъектно-объектных взаимосвязей. Как отмечает Н.М. Сладкова «образовательный проект необходимо рассматривать в общем контексте деятельности учреждения-заказчика и исполнителя проекта, а также всей внешней среды, в которой функционирует заказчик и исполнитель проекта» [4, с. 12].

Ю.Е. Омельченко считает, что управление проектами в образовательной деятельности на современном этапе развития имеет ведущее значение в образовании [2, с. 113].

Под управлением образовательными проектами Е.А. Ходырева понимает систему правил управления проектами для обеспечения целей образовательной организации. Характеризуя принципы управления проектами, Е.А. Ходырева считает, что оно осуществляется на основе, как общих принципов управления,

так и специфических принципов, обусловленных особенностями образовательной деятельности [5, с. 14].

Таким образом, мы понимаем, что многие исследователи трактуют понятия «проект» как деятельность субъекта по переводу объекта из наличного состояния в состояние желаемого будущего, которое наиболее полно отвечает его представлениям.

Исходя из вышеперечисленных точек зрения, можно сделать вывод, что понятие «управление образовательным проектом» это как комплекс мер, дел и действий, направленных на достижение определенных целей и задач в системе образования.

Список литературы

1. Гостева О.В. Оценка эффективности работы команды проекта // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2009. – №2. – С. 296
2. Омельченко Ю.Е. Метод проектов в контексте деятельностного подхода к образованию // Исследовательский потенциал молодых ученых, взгляд в будущее: Сборник материалов IX Региональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов. – Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 2013. – С. 112–114.
3. Пещеров Г.И. Реформа образования в России: политологический анализ / Г.И. Пещеров, В.Г. Пещеров // Власть. – 2011. – №9. – С. 89.
4. Сладкова Н.М. Система управления образовательными проектами в регионе: Дис ... канд. пед. наук. – М., 1999. – С. 12.
5. Ходырева Е.А. Развитие системы управления инновационными проектами в образовательной организации – Киров: ВГГУ, 2016. – С. 14.
6. Моисеева Л.В. Проектный менеджмент как инструмент модернизации дошкольного образования в России // Инновации в образовании: поиски и реше-

ния: Сборник материалов II-ой международной научно-практической конференции. – Национальная академия образования им. И. Алтынсарина; Уральский государственный педагогический университет, 2015. – С. 10.