

**Пономарева Яна Викторовна**

педагог-психолог

МБОУ гимназия №1

г. Липецк, Липецкая область

## **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** в статье представлены результаты исследования интеллектуальных показателей учащихся. Рассмотрены такие интеллектуальные показатели, как общая осведомленность, понятийное интуитивное мышление, понятийное логическое мышление и др. Определены зоны развития. Проведено сравнение результатов каждой позиции по возрастным группам нескольких лет в период с 2011 по 2015 год.*

***Ключевые слова:** интеллект, образовательная деятельность, интеллектуальные показатели, учащиеся.*

Главная цель новых стандартов – раскрытие личности ребенка, его талантов, способности к самообучению и коллективной работе.

Безусловно, для оптимизации обучения школьников необходимы эмоциональная стабильность, положительная самооценка, уверенность в себе, коммуникативная успешность, но все-таки, основная нагрузка в процессе учебы приходится не на эмоционально-коммуникативную, а на интеллектуальную сферу.

Поэтому особенно важно акцентировать внимание на анализе становления и развития умственных способностей учащихся, которые требуются для успешного обучения различным предметам школьного цикла.

На протяжении нескольких лет в гимназии осуществляется мониторинг оценки интеллектуальных особенностей.

При определении интеллектуального развития используем тест структуры интеллекта Амтхауэра, входящий в методический комплекс Л.А. Ясюковой.

Нами рассматриваются следующие интеллектуальные показатели: общая осведомленность, понятийное интуитивное мышление, понятийное логическое мышление, понятийная категоризация, математическая интуиция, абстрактное мышление, образный синтез, пространственное мышление, логическая память.

Для каждого из них рассчитаны количественные значения для пяти качественно различных уровней или зон развития:

– 2 – слабый уровень развития способностей, явный их недостаток, который может существенно осложнять обучение ребенка по определенным предметам школьного цикла;

– 3 – средний уровень, свидетельствующий о начальной стадии формирования той или иной, необходимой для обучения в школе интеллектуальной операции;

– 4 – хороший уровень или наличие задатков к определенным видам интеллектуальной деятельности;

– 5 – высокий уровень или талантливость.

Проанализировав и сравнив результаты каждой позиции по возрастным группам нескольких лет в период с 2011 по 2015 год, мы обратили внимание на некоторые моменты.

1. Показатель «Логическое мышление» (характеризует общую способность к обучению; умение выделять объективные закономерности, связи между явлениями окружающего мира, видеть внутреннюю логику в последовательности событий, происходящих изменениях, вычленять алгоритмы деятельности; способность понимать логику доказательств, смысл формул, правил, сферу их применения; обобщать и частично трансформировать собственные знания и опыт, переносить их, использовать в других жизненных или учебных ситуациях), самая важная позиция для учащихся снижается к концу обучения. В то время как показатель «Логическая память» (запоминание предваряется осмыслением, структурированием информации, выделением ее внутренней закономерной логики), наоборот, существенно возрастает (рис. 1). Получается, что дети много знают, но не всегда могут применять полученные знания, пользоваться той информацией,

которую запоминают. На наш взгляд, очень важно, что сейчас, в условиях реализации стандартов нового поколения, особое внимание в структуре современного урока уделяется умению учащихся свободно пользоваться знаниями, самостоятельно их находить и расширять, применять их в различных жизненных ситуациях.

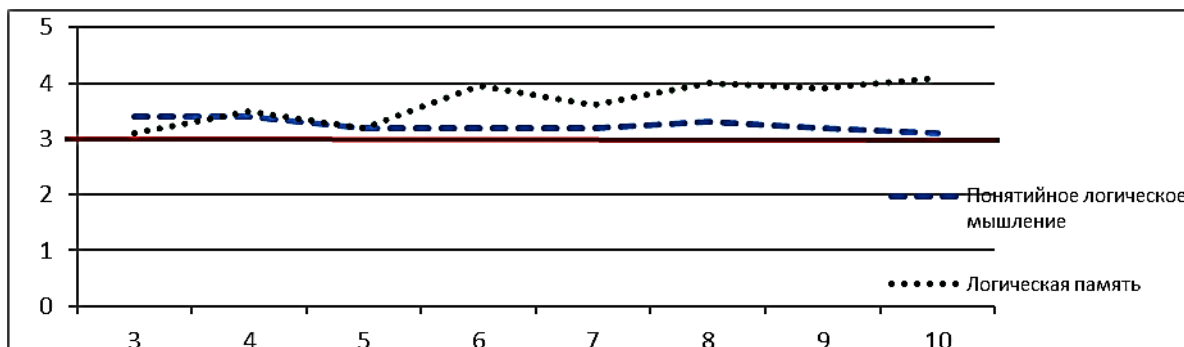


Рис. 1

*Примечание: Вертикальная шкала – это уровни. Сплошная линия обозначает границу между критическим уровнем показателей и нормой. Нижняя шкала – это параллели.*

2. Еще один немаловажный момент, обнаруженный при анализе, – это снижение практически всех показателей в возрастном периоде 6–7 классов. Мы предполагаем, что это связано с физиологическими особенностями подросткового возраста. На фоне гормонального взрыва процессы возбуждения в коре головного мозга идут очень быстро, а процессы торможения – медленно. А это значит, что подростков любая мелочь отвлекает, а вот остановиться, затормозить им непросто. В таком состоянии трудно сосредоточиться на уроках, сконцентрировать внимание, не отвлекаться. Это фактор тоже необходимо учитывать при разработке и проведении уроков.

3. Показатель «Понятийная категоризация» (способность к образованию понятий, определению конкретных явлений в рамках более общих категорий, систематизации знаний, обобщению, структурированию описательного, эмпирического материала посредством создания объективных классификаций) недостаточно сформирована практически во всех параллелях (рис. 2).



Рис. 2

Так как именно эта операция мышления лежит в основе структурно-лингвистических способностей, позволяющих легко усваивать «языковые правила», то возможны трудности в изучении нескольких иностранных языков, в грамотном написании. Может не быть легкости в изучении отдельных разделов биологии и химии. Трудности в систематизации материала.

Для развития этого показателя на уроках можно использовать следующие приемы: «Кластер», Интеллект-карты, «Синквейн» и др.

Данные исследования актуальны для реализации образовательных стандартов нового поколения, где установлены требования к предметным и метапредметным результатам освоения ООП.

### ***Список литературы***

1. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–6 классах. Ч. II: Методическое руководство / Л.А. Ясюкова. – 2-е изд., исп. и доп. – СПб.: Иматон, 2007.
2. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников. Книга 1 / Л.А. Ясюкова. – 2-е изд. – СПб.: Иматон, 2007.