

Куанышекова Инара Сериковна

магистр юрид. наук, преподаватель

Мусипова Динара Маратовна

магистр юрид. наук, преподаватель

Васильева Татьяна Владимировна

магистр юрид. наук, преподаватель

Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

РОЛЬ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУДОМ

Аннотация: в статье рассмотрена роль прокурора в уголовном судопроизводстве. Авторами проанализировано понятие «судебная власть».

Ключевые слова: законодательство, прокурор, судебная власть, Конституция Республики Казахстан.

По действующему законодательству в обществе существуют три независимые друг от друга ветви власти, одна из них – судебная.

Судебная власть – это принадлежащее государственным органам право и возможность осуществлять правосудие посредством применения норм права в рамках установленного законом порядка судопроизводства. Полномочия суда по разрешению конкретных дел, или, как их иногда называют, социальных конфликтов правового характера, являются его исключительным правом.

Принятие новой Конституции Республики Казахстан и процессуального законодательства явилось началом правового отделения деятельности суда как носителя судебной власти от деятельности следователя, прокурора, защиты. В статье 58 УПК РК указано, что разрешение уголовного дела отделено от функции обвинения и от функции защиты.

Провозглашение независимости судов от кого бы то ни было воспринимается обществом, государственными органами в целом положительно, судя по

публикациям на страницах печати. Но поддерживаемая на словах идея укрепления подлинной независимости судебной власти на деле встречает активное сопротивление со стороны определенных кругов, а также и со стороны органов, деятельность которых соприкасается с деятельностью судов. Не все вопросы независимости судебной власти решаются так просто и гладко, как это кажется на первый взгляд [1 с. 266.].

В рамках провозглашенной Конституцией РК и установленной законом независимости судебной власти важным является правильное понимание и применение законодательных норм, регулирующих взаимоотношения судов с другими ветвями власти, а также с органами прокуратуры.

Вопрос взаимодействия органов прокуратуры с органами судебной власти и прост и сложен. Это прежде всего связано с правовым понятием процессуального положения прокурора в уголовном судопроизводстве.

О роли прокурора в уголовном судопроизводстве высказываются различные мнения.

Одни сводятся к тому, что прокурор – это не только государственный обвинитель, т.к. он еще выполняет и другую, куда более важную функцию – представительства интересов государства и защиты неопределенного круга интересов физических и юридических лиц. Поэтому необходимо максимально расширить возможности прокурора влиять на укрепление законности при осуществлении судопроизводства.

Другая точка зрения сводится к тому, что прокурор – это лишь сторона в деле, на которую возложен контроль за соблюдением норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства при осуществлении уголовного преследования, а потому прокурор, как должностное лицо в государстве, не должен обладать неопределенным кругом прав и полномочий в ходе уголовного судопроизводства.

Статья 62 УПК, определяя статус прокурора и тем самым как бы очерчивая круг вопросов, по которым прокурор соприкасается с правосудием, указывает, что прокурор – это должностное лицо, которое:

- в пределах своей компетенции осуществляет уголовное преследование на всех стадиях уголовного процесса;
- осуществляет надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия;
- является государственным обвинителем, когда участвует в рассмотрении уголовного дела судом и представляет интересы государства;
- осуществляет надзор за законностью судебных решений.

Чтобы правильно понять роль прокурора в уголовном судопроизводстве и уяснить его полномочия, нужно соотнести указанные полномочия с некоторыми статьями УПК РК.

Первая функция прокурора – осуществление уголовного преследования, т.е. действия уполномоченных законом лиц, совершаемые в соответствии с УПК, направленные на изобличение лица, совершившего преступление, привлечение его к уголовной ответственности через возбуждение против него уголовного дела, выдвижение и предъявление обвинения, собирание доказательств обвинения. В ходе уголовного преследования к такому лицу могут быть применены меры процессуального принуждения, задержание лица и избрание в отношении него меры пресечения [2 с. 92].

В соответствии со ст. 182, 183 УПК прокурор обязан возбудить уголовное дело в тех случаях, когда он при исполнении своих должностных обязанностей становится очевидцем преступления либо обнаруживает следы или последствия преступления непосредственно после его совершения. Такое же решение прокурор вправе принять в результате рассмотрения заявления или сообщения о преступлении.

Прокурор участвует в решении вопроса о возбуждении уголовного дела и в тех случаях, когда рассматривает жалобы на необоснованный отказ в принятии сообщения о совершенном преступлении, а также когда осуществляет в соответствии со ст. 190 УПК надзор за законностью возбуждения уголовного дела.

На практике же в подавляющем большинстве случаев дела возбуждаются постановлением должностных лиц органов дознания и предварительного следствия. Собирание доказательств, равно как и полное расследование дела, лежит не на прокуроре, а на органах предварительного расследования, а по делам частного обвинения обязанность доказывания обвинения лежит на частном обвинителе. В исключительных случаях (см. ч. 3 ст. 198 УПК) прокурор может возглавить следственную группу для координации действий входящих в нее следователей и других лиц, уполномоченных осуществлять уголовное преследование [3, с. 182].

Список литературы

1. Суд и правоохранительные органы в Республике Казахстан / Г.Ж. Сулейменова. – Караганда: Фемида, 2010. – С. 266.
2. Есимов С.А. Предупреждение правонарушений средствами общего надзора прокуратуры. – Алматы: Юрист, 2011. – С. 92.
3. Чеканов В.Я. Прокурорский надзор в судопроизводстве. – Алматы: Юрист, 2012. – С. 182.
4. Онгарбаев С. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве и его взаимодействие с судом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://refdb.ru/look/2131805-p5.html> (дата обращения: 07.12.2016).