

**Чипышева Людмила Николаевна**

канд. пед. наук, заведующая лабораторией  
учебно-методического сопровождения введения ФГОС ОО  
ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки  
и повышения квалификации работников образования»  
г. Челябинск, Челябинская область

**Чистякова Светлана Владимировна**

канд. пед. наук, старший методист  
МАОУ «СОШ №85 г. Челябинска»  
доцент  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)  
г. Челябинск, Челябинская область

DOI 10.21661/r-115940

## **ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ – КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация:** в статье представлен опыт проектирования основных образовательных программ, отражающих методику формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, в частности действий контроля и оценки. Наряду с этим раскрывается аспект взаимодействия с семьей в плане согласования подходов к оценке учебных достижений младших школьников.*

***Ключевые слова:** универсальные учебные действия, младшие школьники, учитель, контроль, оценка, родители.*

Процесс реализации федеральных государственных образовательных стандартов на уровне начального общего образования давно перешел в режим функционирования, разработаны и реализуются основные образовательные программы начального общего образования, созданы оценочные материалы для определения уровня достижения планируемых результатов, в том числе личност-

ных и метапредметных. Но при этом анализ результатов мониторингов различного уровня свидетельствует, что говорить о полноценной реализации системно-деятельностного подхода еще рано, так как мониторинговые исследования фиксируют недостаточный уровень сформированности у младших школьников регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

В 2016/2017 учебном году в Челябинской области под руководством специалистов ГБУ ДПО ЧИППКРО разрабатывается модельная региональная основная образовательная программа начального общего образования, которая представляет собой методический продукт, позволяющий не только проектировать основные образовательные программы с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей и специфики образовательной организации, но и предлагает учителям начальных классов методическую помощь в реализации системно-деятельностного подхода.

При разработке модельной региональной программы были выявлены причины, препятствующие полноценному формированию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. Зачастую возникновение проблемы связано с недостаточным осознанием педагогами, что регулятивные универсальные учебные действия – это структурные компоненты учебной деятельности ученика, в связи с этим они смешиваются с познавательными универсальными учебными действиями. Например, составление плана текста связывается с формированием действия планирования, но такой подход ошибочен, так как данное действие входит в группу способов работы с текстом, но не связано с определением плана действий по решению определенной задачи, которые должен выполнить ребенок. Для освоения регулятивных универсальных учебных действий, ученик должен стать субъектом деятельности. Данное правило общеизвестно, но не всегда выполняется на практике. Например, действия контроля и оценки, которые могут быть сформированы на уровне начального общего образования, не будут развиваться, если ребенок зависит только от отметок, выставляемых учителем. Для формирования контрольно-оценочной самостоятельности ученик вместе со взрослым должен открыть для себя способы работы с эталоном,

критерии оценивания, понять, что главное в оценке – это способность понимать причины неуспеха, и не боясь ошибок, преодолевать этот неуспех.

Как достичь такого результата? В модельной региональной модельной основной образовательной программе начального общего образования были предложены несколько рекомендаций. Во-первых, в разделах «Система оценки освоения планируемых результатов основной образовательной программы начального общего образования» и «Рабочие программы учебных предметов» было определено необходимое и достаточное количество оценочных процедур, позволяющих определить уровень достижения осваиваемых на данном году обучения планируемых результатов. Если это количество оценочных процедур известно и учениками, и учителю, и родителям, при этом в состав основной образовательной программы начального общего образования входят оценочные материалы, процесс определения итоговых отметок становится понятным для всех субъектов. Например, в программе определено, что за учебный год ученики должны написать 5 диктантов (по количеству изучаемых орфограмм), именно эти отметки и будут выставлены в журнал, но при этом у ученика остается право исправить неудовлетворительную отметку. Система приближается к зачетной, но она более эффективна, так как исключает выставление отметок «за работу на уроке» и ориентирует на систематическое отслеживание достижения планируемых результатов.

На следующем этапе проектирования программы возник вопрос, а как без поурочных отметок поддержать интерес к учению. Ответ был представлен в разделе «Программа формирования универсальных учебных действий», в котором были даны методические рекомендации по применению технологии безотметочного оценивания с конкретными примерами учебных заданий. Данная технология прошла длительную успешную апробацию и позволяет учащимся освоить универсальные учебные действия – контроля, коррекции и оценки. В рамках этой технологии используются такие приемы как взаимоконтроль устных ответов, пошаговый взаимоконтроль при работе с алгоритмом, ретроспективная и прогностическая самооценка, гибкая система балльной оценки и т. п [3].

Следует отметить, что использование рекомендаций модельной региональной программы приведет к положительным результатам только при одном условии, если новый подход будет в полной мере принят родителями учащихся. Сформированный стереотип ориентирует родителя на оценку не деятельности ребенка, а на оценку результата, выраженного в отметках.

Следующая задача, требующая решения, – как сделать родителей союзниками в формировании действий контроля и оценки? В МАОУ «СОШ №85 г. Челябинска» существует форма работы с родителями, которая позволяет успешно решать данную задачу, это серия семинаров-тренингов «Школа эффективного родителя». На втором занятии «Поощрение и наказание» подробно рассматриваются виды родительского контроля, соотношение наказаний и поощрений в общении с ребенком, виды поощрений и наказаний и их эффективность, педагогические требования к наказанию и поощрению.

Родителей знакомят с мнениями психологов и педагогов о том, что негативное подкрепление действий ребенка приводит к негативному, наказания (особенно частые и по пустякам) отрицательно сказываются на развитии личности ребенка, так как любое наказание подкрепляет чувство неполноценности и ведет к формированию комплекса:

«Индивидуальная психология утверждает, что заниматься надо всеми детьми, чтобы активизировать их умственные способности, вселяя в них больше мужества, больше веры в себя; детей надо учить не воспринимать трудности в качестве непреодолимых препятствий, а с готовностью встречать эти трудности и преодолевать их. Успех не всегда сопровождает эти усилия, но многие случаи, оказавшиеся успешными, являются достаточной компенсацией для тех, что не показывают зримых результатов» [1, с. 58].

Приведенное мнение А. Адлера в полной мере совпадает с принципами безотметочного, но для родителей подчеркивается не безоценочного, обучения. В ходе беседы делается акцент на приоритете систематического контроля, рассматриваются отрицательные результаты тотального, ситуативного контроля или его полного отсутствия. Определяется недопустимость наказания трудом, учебой,

чтением. «За то, что получил двойку, будешь всю неделю пылесосить квартиру». Ещё более абсурдный приём – наказание учёбой. «За то, что ты опоздал, сядь и прочти 20 страниц». Такие наказания могут на всю жизнь закрепить негативное отношение к труду, учёбе, чтению.

Приводится мнение известного психолога Ю. Гиппенрейтер, что наказывать ребёнка лучше, лишая его хорошего, чем делая ему плохое. Найдите в жизни ребёнка то, что для него особенно важно. Прогулка в выходные, игры с друзьями, любимые компьютерные игры, катание на велосипедах, выход в гости, иными словами «золотой фонд радости» [2]. Если ваш ребёнок совершает какой-то проступок, то удовольствие на этой неделе или в этот день отменяется.

Является ли неуспех в учебной деятельности проступком? Родителям необходимо объяснить, что это естественная ситуация, но, если ребенок видит свой неуспех и понимает, что нужно сделать, чтобы научиться, он достоин поощрения. Важно правильно действовать, помогая найти причины ошибок и трудностей, и безоговорочно верить, что со временем успех придет и все получится. Наказание за проблемы в учебе заменяется анализом проблем и поиском способов их устранения.

Таким образом, если последовательно учитель и родители будут оценивать учебную деятельность, наблюдая за развитием универсальных учебных действий и достижением предметных планируемых результатов, у младших школьников будет успешно развиваться умение учиться в течение всей жизни.

### ***Список литературы***

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов [Текст] / А. Адлер; перевод с англ. А.А. Валеева и Р.А. Валеевой. – Ростов н/Д: Изд-во Феникс. – 1998. – 448 с.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://umka.pw/Nachal/gippenreyter.pdf>
3. Цукерман Г.А. Оценка без отметки [Текст] / Г.А. Цукерман. – Рига: Эксперимент. – 2000. – 132 с.