

**Тельнов Роман Евгеньевич**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Государственный институт

русского языка им. А.С. Пушкина»

г. Москва

## ТИПОЛОГИЯ ОБЩИХ МЕСТ, ВЫСТУПАЮЩИХ СРЕДСТВОМ ДРАМАТИЗАЦИИ В ЖАНРЕ СПОРТИВНОГО РЕПОРТАЖА (НА МАТЕРИАЛЕ ОБЩИХ МЕСТ ИЗ РЕПОРТАЖЕЙ В.И. ГЕНДЛИНА)

***Аннотация:** в статье на примерах из спортивных репортажей В.И. Гендлина – спортивного комментатора, специализирующегося на комментировании боксерских поединков – рассматриваются разные виды топосов, используемых В.И. Гендлиным для драматизации спортивного репортажа.*

***Ключевые слова:** спортивный репортаж, топосы, драматизация.*

Спортивный репортаж или спортивный комментарий является одним из самых устоявшихся жанров масс-медиа. Особую роль в работе спортивного комментатора играет также умение поддерживать интерес зрителя к транслируемому спортивному состязанию, что достигается за счет использования особых приемов драматизации спортивного репортажа. Средством драматизации спортивного репортажа, которое используется на стадии инвенции (т.е. изобретения речи), является обращение к разного рода «общим местам», «топосам» или «топам», под которыми мы, вслед за Л.В. Ассуировой, будем понимать «структурно-смысловые модели, которые служат для развертывания замысла речи, на основании которых создаются части текста, а затем и весь текст» [2, с. 61]. Учение о топосах, их количестве и сущностных характеристиках имеет очень давнюю историю, которая берет свое начало в трудах античных философов. Мы в своей работе будем опираться на классификации топосов, изложенные в работах В.И. Аннушкина [1, с. 144–168] и А.А. Волкова [3, с. 45]. Функции топосов,

используемых в качестве средства драматизации спортивного репортажа, мы будем исследовать на примерах из репортажей комментатора боксерских поединков В.И. Гендлина, которого называют «голосом российского бокса» в среде любителей этого вида спорта.

Характерными топосами, выделенными в работе В.И. Аннушкина и используемыми в качестве средства драматизации в спортивных репортажах В.И. Гендлина, являются топосы «свойства-качества-характеристика» и «сравнение». Также, в качестве способа драматизации спортивного репортажа, В.И. Гендлиным используется топос «предыдущее-последующее», выделяемый А.А. Волковым [3, 65–67], и топос «глубинное-поверхностное» – выделенная нами разновидность «общих мест», при помощи которой предмету или событию приписываются некие неочевидные, но имеющие исключительную важность свойства и качества. Использование топосов «предыдущее-последующее», а также «глубинное-поверхностное» в качестве инструментария для анализа жанра спортивного комментария обусловлено важностью данных топосов для создания эффекта драматизации, о котором мы говорим в настоящей статье.

Боксерские поединки обладают рядом свойств, которые на наш взгляд отличают их в качестве объекта комментирования от иных видов спортивных соревнований (например, от комментирования футбольных и хоккейных матчей):

1) боксерские поединки, в отличие, например, от футбольных матчей, на наш взгляд, не имеют своей четко определенной аудитории, стремящейся быть в курсе всех событий, связанных с данным видом спорта; комментаторы боксерских поединков должны принимать во внимание, что работают они, как правило, для аудитории, смотрящей трансляции с их комментариями от случая к случаю;

2) специфика бокса как вида спорта, насыщенного множеством мелких действий, за которыми трудно уследить и значение которых для общего хода боя зачастую непонятно и неочевидно, не позволяет комментаторам, работающим в сфере бокса, механически вербализовать все происходящее на ринге – «гонять мяч», по образному выражению футбольных комментаторов: «Информировать адресата, прежде всего о том, что происходит «здесь» и «сейчас» на стадионе, на

ледовой арене, на теннисном корте» [4, с. 316]. В качестве примера подобной, отчасти механической вербализации событий, происходящих на спортивном соревновании, можно привести следующий отрывок из комментария Н.Н. Озерова к хоккейному матчу между СССР и Канадой, прошедшему в 1972 году: *Последняя атака гостей! Шайба у Деконского! Деконского атаковал сейчас Бендон! Шайба приходит к Трегубову! Трегубов отдает Рагулину! Рагулин – Александрову! Советская команда устремляется в атаку, входит в зону атаки команды Канады. Александров бросает, но защитник не дает возможности направить шайбу в сторону ворот! Шайба у Деконского, и в это время раздается сирена, возвестившая о том, что вторая встреча между командой Канады и сборной клубов Советского союза закончилось!* [5, с. 187]

Все вышеизложенные обстоятельства обуславливают особую роль обращения к общим местам, характерным для спортивных комментаторов, работающих в сфере бокса. Рассмотрим их на примере комментариев В.И. Гендлина:

Наиболее частотным топосом, к которому в своей работе прибегает В.И. Гендлин, является топос «свойства-качества-характеристика»:

*Флойд Мейвезер, конечно, уникал. Нет более изворотливого, изобретательного и самоуверенного боксера, чем Флойд Мейвезер-младший (Флойд Мейвезер – Оскар Де Ла Хойя, 2007) / Эвандер Холифилд – вообще-то живая легенда. Ему 40 лет и за плечами его целая история. Не просто биография, а история бокса (Эвандер Холифилд – Крис Бёрд, 2002) / Что меня восхищает в Чавесе – его абсолютная невозмутимость, несокрушимый характер. И абсолютное презрение к общественному мнению, к тому, что люди о нем скажут (Хулио Сесар Чавес – Оскар Де Ла Хойя, 1998).*

Чаще всего к подобным общим местам В.И. Гендлин прибегает в самом начале поединка, готовя зрителя к предстоящему поединку с его помощью, повышая статус предстоящего поединка в глазах зрителей. Характерной особенностью применения в спортивном репортаже топоса «свойства-качества-характеристика» является то, что, как правило, они могут входить в топосы более высо-

кого порядка, например, топосы «предыдущее-последующее» или «противоположность». Если обратиться к иерархии топосов, разработанной Л.В. Ассиуровой, то можно сказать, что роль внутреннего структурообразующего топоса, «вокруг которого формируется будущий текст» [2, с. 13], играют в данном случае топосы «предыдущее-последующее» и «противоположность», а роль базового топоса, «без которого невозможно полное раскрытие предмета речи и замысла» [2, с. 13] играет топос «свойства-качества-характеристика». Топос «свойства-качества-характеристика» может служить средством драматизации спортивного репортажа только в составе топосов более высокого уровня. Цель, которую преследует комментатор, всегда одна – привлечь зрителя к экрану и суметь удержать его внимание на протяжении всей трансляции поединка, и эта цель как нельзя лучше соотносится с использованием топосов «предыдущее-последующее», а также «сравнение». Другим топосом, используемым в качестве эффективного способа привлечения внимания к спортивному состязанию, является выделенный нами топос «поверхностное-глубинное» – комментатор всегда словно обнажает перед зрителем глубинные, скрытые основы поединка, драматизирует таким образом поединок, преподнося его не просто как кровавое шоу, исполняемое ради денег, но как нечто большее. Приведем примеры использования данного топоса из репортажей В.И. Гендлина: *Бой, в котором столкнулись не просто легенды мирового бокса Джо Фрейзер и Мохаммед Али – здесь столкнулись два совершенно запредельных самолюбия, гордости и чувства реванша (Джо Фрейзер – Мохаммед Али, 1975) / Но все понимают, что за этим кроется, за этим кроется конфликт двух суперзвезд мирового бокса, конфликт двух поколений и борьба самолюбий. Самолюбий, без которых ни один ни другой не достигли бы таких высот (Хулио Сесар Чавес – Оскар Де Ла Хойя, 1998) / В данном случае это не бой одной суперзвезды против другой суперзвезды. Это попытка Чавеса пойти против законов природы (там же).* Топос «поверхностное-глубинное» содержит в себе черты топоса «сравнение», а также топоса «свойства-качества-характеристика», но мы выделяем его в отдельную разновидность «общих мест»,

исходя из типичности данного способа развертывания текста для стиля спортивных репортажей В.И. Гендлина.

Приведем еще фрагменты, оформленные на основе слияния топосов «сравнение», а также «предыдущее и последующее»:

*В жилах Чавеса течет индейская кровь и выдержка, непроницаемость – это, видно, их национальная расовая черта. Посмотрите на Чавеса и посмотрите на Оскара де ла Хойю. У него испанские корни, и он, конечно, возбужден (Хулио Сесар Чавес – Оскар Де Ла Хойя, 1998) / Чавес за всю свою жизнь никогда не уклонялся от боев с самыми сильными соперниками. Кстати очень многих боксеров – и Холифилда, и Оскара Де ла Хойю – часто обвиняют в этом. В том, что они, завоевав звание чемпиона, потом стараются как бы на тихой волне провести несколько лет в ранге чемпионов (там же) / Преимущества в этом бою у Оскара не только из-за его молодости, фантастической скорости, остроты действий, его преимущество в том, что он боец комбинационный. Он умеет делать все: и движение вперед, и назад, а самое главное – он боксер серийный, а против такого боксера как Чавес – это сильный козырь. Чавес же – типичный нокаутер, он может маневрировать, выискивать момент только для того, чтобы провести удар (там же).*

Фрагменты, объединенные топосом «свойство-качества-характеристика», становятся частью топоса «сравнение» в случаях, когда комментатор дает характеристику спортсмену в целом. Топос «сравнение» используется комментатором тогда, когда он желает подчеркнуть возможности и качества примерно одинакового уровня, которыми обладают спортсмены. В случаях, когда комментатор сравнивает спортсмена с самим собою, но в более молодом возрасте, он прибегает к топосу «предыдущее-последующее». При использовании топоса «предыдущее-последующее» драматизации подвергается факт противостояния того или иного спортсмена законам времени. В качестве примера приведем продолжение приведенного выше фрагмента, посвященного Эвандеру Холифилду: *Это будет его пятая попытка взять титул чемпиона мира, потому что четыре были*

успешными. *Его мечта – догнать Мохаммеда Али по этой части* (Эвандер Холифилд – Крис Бёрд, 2002).

В отдельных случаях (что особенно характерно для стиля комментирования В.И. Гендлина) слиянием топосов «предыдущее-последующее» и «свойство-качество-характеристика» оформляются философские раздумья о быстротечности жизни: *Я думаю, что когда Рой Джонс был молод, зол, хотя он всегда говорил, что ему весело в бою, когда он был, как американцы говорят, голоден, Кальзаги этот бой легко не дался бы. Часто бои происходят не тогда, когда они должны происходить, а тогда, когда бойцы уже истратили свой порох* (Рой Джонс – Джо Кальзаги, 2008) / *Удивительно, но годы берут своё и Чавесу пора это признать. Куда девалась эта «шкура аллигатора», которой обладал когда-то Чавес? Куда девалась его способность гасить удары просто за счет того, что он смещал голову на какие-то миллиметры? Куда делась? Да все туда же. Годы свое забрали* (Хулио Сезар Чавес – Оскар Де Ла Хойя, 1998).

В отдельных случаях топос «последующее-предыдущее» вместе с топосом «сравнение» используются для того, чтобы обозначить какие-то нестандартные, даже парадоксальные качества или моменты биографии того или иного спортсмена. В таких случаях драматизируется факт несоответствия спортсмена общепринятым стандартам, что также служит средством повышения интереса к поединку, а следовательно – средством драматизации репортажа: *Крис Бёрд начал выступать на любительском ринге с пяти лет и выиграл более 200 боев. Так что опыт у него не маленький, прямо скажем, но в профессиональном боксе Бёрд впечатлил тем, что смог стать супертяжеловесом, будучи таким некрупным парнем, и выиграл у очень серьезных, очень сильных бойцов, а все благодаря совершенному, ускользающему, мягкому пластичному стилю* (Виталий Кличко-Крис Бёрд, 2000).

Таким образом, специфика комментирования боксерских поединков заключается не в механической вербализации происходящего на ринге, что невозможно в силу высокой скорости, с которой совершается смена действий, да и в

силу трудноуловимости самих этих действий. Комментатор стремится давать общую оценку происходящим на ринге событиям, для чего использует топос «свойства-качества-характеристика», выступающий в составе топоса «сравнение».

Топосы «сравнение», «предыдущее-последующее», а также выделенный нами топос «поверхностное-глубинное», на наш взгляд, чаще всего используются в целях драматизации спортивного репортажа. Топос «сравнение» используется тогда, когда комментатор говорит о качествах одного порядка у двух спортсменов. В тех случаях, когда очевидны разные возможности двух спортсменов (как правило, в силу возраста одного из них) или в биографии одного из спортсменов присутствует какая-либо необычная интригующая деталь, спортивный комментатор использует топос «предыдущее-последующее». При помощи данного топоса комментатор представляет выход на ринг какого-либо возрастного или обладающего необычными физическими возможностями боксера как поединок со временем или с законами природы. Топос «глубинное-поверхностное» используется как средство драматизации поединка в тех случаях, когда речь идет о столкновении спортсменов, обладающих статусом звезд. Посредством использования данного топоса боксерский поединок преподносится не просто как шоу, исполняемое ради денег, но как противостояние, носящее личный характер.

### *Список литературы*

1. Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс: Учебное пособие. – М.: Флинт; Наука, 2006. – 289 с.
2. Ассуирова Л. В. Топосы как риторические категории и структурно-смысловые модели порождения высказывания: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. – М., 2003. – 550 с.
3. Волков А.А. Курс русской риторики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/volkov\\_ritorika.pdf](http://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/volkov_ritorika.pdf) (дата обращения: 06.12.2016).

4. Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования: Дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / Е.Г. Малышева. – Омск, 2011. – 403 с.

5. Петру И. Лингвостилистические и риторические особенности спортивного репортажа как жанра СМИ: Дис. ... канд. филол. наук. – М., 2006. – 204 с.

6. Тельпов Р.Е. Дискурсивная языковая личность спортивного комментатора-репортера на материале анализа риторических фигур и тропов / Р.Е. Тельпов, Т.В. Каюкинова // Филологическое образование в современных исследованиях: лингвистический и методический аспекты: Материалы международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XVI Кирилло-Мефодиевские чтения» (19 мая 2015 года). – М.; Ярославль: Ремдер, 2015. – С. 109–116.