

Пуховец Ксения Владимировна

магистрант

Институт психологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный

педагогический университет»

г. Барнаул, Алтайский край

Разаренова Кристина Александровна

педагог-психолог

ПОЧУ «Барнаульский кооперативный техникум

Алтайского крайпотребсоюза»

г. Барнаул, Алтайский край

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ НАД ПОЛНОЦЕННЫМ ВОСПРИЯТИЕМ ЛИТЕРАТУРНОЙ СКАЗКИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Аннотация: в данной статье авторами рассматриваются особенности работы над полноценным восприятием литературной сказки, приведены результаты констатирующего среза во 2 «В» классе МБОУ «Гимназия №42» г. Барнаула.

Ключевые слова: полноценное восприятие, литературная сказка, младшие школьники.

Над проблемой восприятия художественного произведения работали и продолжают работать многие исследователи, такие как О.И. Никифорова, И.А. Зимняя, Н.Н. Светловская, М.И. Огорокова, Н.Г. Морозова.

Восприятие представляет собой достаточно сложный процесс. Так, М.Р. Львов отмечал, что если произведения изобразительного искусства, музыки воспринимается непосредственно органами чувств, то читатель воспринимает графические знаки, напечатанные на бумаге. Только посредством включения психических механизмов мозга эти графические знаки преобразуются в слова. Благодаря словам и воссоздающему воображению выстраиваются образы, кото-

рые вызывают эмоциональную реакцию читателя, рождают сопереживание героям и автору, а отсюда возникает понимание произведения и понимания своего отношения к прочитанному.

Л.Н. Рожина писала, что «полноценное восприятие художественного произведения не исчерпывается его пониманием. Оно представляет собой сложный процесс, который непременно включает возникновение того или иного отношения, как к самому произведению, так и к той действительности, которая в нем изображена» [5, с. 4].

Психологи считают, что учащиеся начальных классов проявляют два типа отношения к художественному миру произведения. Первый тип отношения – эмоционально-образный – представляет собой непосредственную эмоциональную реакцию ребенка на образы, стоящие в центре произведения. Второй – интеллектуально-оценочный – зависит от житейского и читательского опыта ребенка, в котором присутствуют элементы анализа.

Уровень восприятия ребенком литературного произведения устанавливается на основе анализа результатов читательской деятельности.

В своей работе мы опираемся на классификацию, предложенную Н.Д. Молдавской. Итак, согласно классификации Н.Д. Молдавской [2], детям младшего школьного возраста свойственны четыре уровня восприятия. Как уже было отмечено выше, уровень восприятия художественного произведения устанавливается на основе результатов читательской деятельности (ответов на вопросы и постановки вопросов к тексту произведения). Уровни восприятия, начиная с наиболее низкого: фрагментарный, констатирующий, уровень «героя», уровень «идеи».

В современной методике при восприятии художественного произведения принято говорить не о правильном, а о полноценном восприятии, так как художественное произведение допускает возможность различных трактовок. Как уже было указано выше, под полноценным восприятием понимается способность читателя сопереживать героям и автору произведения, видеть динамику эмоций,

размышлять над мотивами, обстоятельствами, последствиями поступков персонажей, оценивать героев произведения, определять авторскую позицию, осваивать идею произведения [2, с. 44].

С целью выявления уровня восприятия художественного произведения младшими школьниками был проведен констатирующий срез во втором «В» классе МБОУ «Гимназии №42». Класс состоял из 22 человек.

Констатирующий срез ставил перед собой решение следующих задач:

1. Выявление у учащихся вторых классов умения отвечать на поставленные вопросы к тексту произведения.

2. На основе полученных результатов сделать заключение об уровнях восприятия литературной сказки второклассниками.

Для решения первой задачи была взята сказка С. Козлова «Чёрный Омут». Учащимся предлагалось письменно ответить на вопросы, затрагивающие разные стороны читательского восприятия:

1. Какими словами вы можете охарактеризовать зайца? Какой он?

(Были ответы, которые не соответствуют характеру зайца. Например: «Он был пугливый».)

2. Как повел себя заяц после встречи с Черным Омутом?

Почему он повел себя именно так?

(Были ответы, в которых учащиеся демонстрировали неумение объяснить последствия поступков героев. Например: «Он просто не понял, что сказал Черный Омут»; «Потому что он хотел скончаться, чтобы не мучатся»; «Повел себя храбро, потому что он хотел утонуть».)

3. Менялось ли ваше отношение к зайцу по ходу чтения? Почему?

(Были ответы, в которых учащиеся демонстрировали неумение увидеть смену отношений. Например: «У меня не менялось мнение о зайце, он мне не нравился от начала до конца»; «Нет, не менялось, потому что он итак был хорошим».)

4. Почему филин так сказал: «Ты уходи из нашего леса заяц...»?

(Были ответы, в которых учащиеся не ссылались на произведение: «*Потому что все зайцы хотят быть крутыми*»; «*Филин так сказал, потому что он был глупый и может быть завидовал*».)

5. *О чем хотел сказать автор в произведении?*

(Были ответы, в которых учащиеся демонстрировали непонимание главной мысли произведения. Например: «*О зайце*»; «*О том, что не надо бояться, но и не надо быть слишком храбрым*»; «*Что заяц и все другие могут быть храбрыми*»; «*О том, что надо быть храбрым*».)

Для оценки ответов учащихся на вопросы к сказке С. Козлова «Черный Омут» был выделен ряд критериев. Каждому критерию был присвоен определенный балл с учетом сложности вопроса.

Таблица 1

Уровни развития полноценного восприятия

| Уровень восприятия | Уровень «идеи» | Уровень «героя» | Констатирующий уровень | Фрагментарный уровень |
|--------------------|----------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| Результаты | 9% | 55% | 27% | 9% |

Таким образом, установлено, что большинство учащихся второго В класса МБОУ «Гимназия №42» находятся на уровне восприятия «героя», следовательно они не способны полноценно воспринимать художественное произведение.

Мы считаем, что работа над образно-выразительными средствами сказки и над ее структурными элементами позволит повысить уровень художественного восприятия литературной сказки учащимися.

Список литературы

1. Молдавская Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения. – М.: Просвещение, 1976. – 224 с.
2. Овчинникова Л.В. Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика. – М., 2003. – 312 с.
3. Рожина Л.Н. Психология воспитания литературного героя школьниками. – М.: Просвещение, 1977. – С. 158.

4. Чтение художественных произведений в начальной школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://domashke.net/referati/referaty-po-pedagogike/referat-chtenie-hudozhestvennyh-proizvedenij-v-nachalnoj-shkole> (дата обращения: 12.12.2016).