

Бояркина Мария Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

г. Чита, Забайкальский край

ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

***Аннотация:** автор статьи раскрывает сущность гендерного воспитания обучающихся с позиций гендерно-ролевого подхода к социокультурному становлению личности. В статье приводятся результаты диагностического исследования социокультурного (психологического) пола обучающихся. В связи с этим рассматривается проблема соответствия содержания предлагаемых в школе и вузе учебных программ и разноуровневых заданий гендерным особенностям обучающихся и приобретенному ими жизненному опыту. Обосновывается необходимость конструирования и сочетания разнообразных видов социокультурных практик, способствующих успешной самореализации обучающихся мальчиков и девочек, юношей и девушек в жизни и деятельности.*

***Ключевые слова:** гендер, маскулинность, фемининность, андрогинность, гендерное воспитание, социокультурные практики.*

Современная система отечественного образования призвана обеспечивать условия для личностного становления обучающихся в процессе не только традиционного усвоения, присвоения и воспроизведения, но и творческого преобразования и продуктивной передачи накопленного предыдущими поколениями социокультурного опыта. Перспективные направления российской государственной политики в области образования, воплощающиеся в содержании Федеральных государственных образовательных стандартов [3; 5] предъявляют серьезные требования к организации педагогической деятельности. В настоящее время на всех ступенях образования должны решаться задачи практического преобразования существующей действительности с учетом не только возрастных, индивидуальных, но и, согласно Гендерной стратегии Российской Федерации [2], гендерных

особенностей личности обучающихся. Немаловажное значение приобретает актуализация жизненного опыта, связанного с гендерными проявлениями всех участников образовательного процесса. Реализация эффективных условий становления воспитанной, обученной, образованной, разносторонне развитой и сформированной личности невозможна без учета опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностных отношений обучающихся разных гендерных типов. Это тем более важно при организации социокультурных практик гендерного воспитания с целью включения мальчиков и девочек, юношей и девушек в разнообразные виды как общественно, так и личностно значимой деятельности.

Исходя из выше сказанного, цель нашей статьи: раскрыть сущность гендерного воспитания и обосновать необходимость организации социокультурных практик, способствующих успешной самореализации обучающихся в жизни и деятельности.

Гендерная стратегия Российской Федерации и статья 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [6], позволяют нам сделать заключение о том, что гендерным воспитанием следует считать специально организованную практическую общественно и личностно значимую деятельность, направленную на развитие у обучающихся собственных установок относительно общества, общественной культуры, общественных проблем, своей роли в общественных процессах. Такая наполненная смыслом деятельность может быть организована на основе принятых в обществе социокультурных и духовно-нравственных гуманистических ценностей, норм, правил поведения и отношений в интересах человека, его семьи как ближайшего значимого окружения, общества и государства. Гендерное воспитание, реализуемое в современном образовании, способствует стабильно-продуктивному приращению информации о гендерно-ролевой социализации (развитию целенаправленных социально значимых интересов, целостного мировоззрения и проективного мышления), становлению гендерно-персонального образа обучающихся (мальчика и девочки, юноши и девушки), приобретению личностного опыта гендерно-ролевого поведения в общении и деятельности.

Следует отметить, что существует два подхода к рассмотрению сущности гендерного воспитания обучающихся: поло-ролевой и гендерно-ролевой. Первый подход предполагает воспитание обучающихся в строгом соответствии с их принадлежностью к биологическому полу. Второй подход исходит из позиции социального конструирования гендера как социокультурного (психологического) пола человека, обусловленного складывающимися жизненными ситуациями. Гендер как социальный конструкт представлен качествами мужественности и женственности в каждом человеке независимо от биологического пола, но связанного с ним. По нашему мнению, гендер является своеобразной надстройкой над биологическим полом. Гендер в сравнении с биологическим полом не постоянен, он может меняться. Связи с этим, для ученых представляют интерес восемь гендерных типов личности: маскулинная мужчина и женщина, фемининная мужчина и женщина, андрогинная мужчина и женщина, недифференцированный тип мужчины и женщины [7, с. 38]. Маскулинной мы называем личность мужчины или женщины, сочетающую в себе качества мужественности и женственности, где качеств мужественности несколько больше, чем качеств женственности. Традиционно мужественность представлена верой в себя, склонностью защищать свои взгляды, независимостью, силой воли, способностью к лидерству, склонностью к риску, решительностью, самодостаточностью, властностью, агрессивностью, склонностью вести за собой, честолюбием. Фемининная личность, по-нашему, представляет собой сочетание качеств мужественности и женственности, но качества женственности несколько преобладают над качествами мужественности. Женственность характеризуется умением уступать, жизнерадостностью, застенчивостью, нежностью, преданностью, умением сочувствовать, заботой о людях, состраданием, сердечностью, любовью к детям, спокойствием. Андрогинная личность характеризуется гармонично сочетающимися качествами мужественности и женственности в равной степени проявления.

Использование диагностической методики С. Бем «Маскулинность – фемининность» [4, с. 396] в течение нескольких последних лет с целью выявления

признаков социокультурного (психологического) пола у студентов первого и второго курса ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», обучающихся по направлению подготовки Педагогическое образование (уровень бакалавриата), показывает следующее. Практически в ста процентах случаев недавние школьники, в настоящем – студенты, несут в себе качественные характеристики андрогинной личности как наиболее адаптируемой в сложных жизненных ситуациях. Встречаются единичные случаи принадлежности юношей и девушек к маскулинной и фемининной личности. В редких случаях наблюдается тенденция совпадения биологического пола обучающихся с их гендером (юноша – маскулинность, девушка – фемининность). В связи с выше обозначенным вызывает сомнение целесообразность содержания предлагаемых в школе и вузе учебных программ, не учитывающих особенности социокультурного пола обучающихся и приобретенного ими жизненного опыта. Именно практическое овладение какими-либо видами деятельности способствует удовлетворению не только профессиональных, но и личностных запросов обучающихся. Содержание учебных дисциплин на основе интеграции междисциплинарных знаний о гендере, гендерных нормах и стереотипах, гендерных различиях и статусах, гендерно-ролевой социализации должно способствовать не просто подготовке юношей и девушек к выполнению в будущем производственных ролей, но и содействовать личностной самореализации при выполнении ролей гражданских и семейных. Успешной подготовке обучающихся к выполнению в будущем всего спектра социальных ролей на школьной ступени обучения и в вузе при поддержке учителя или педагога будет способствовать реализация разнообразных видов активной самостоятельной деятельности в приближенных к реальным проектируемых условиях, называемых социокультурными практиками. Организация таких социокультурных практик, как образовательная, организационная, коммуникативная, игровая, исследовательская [1], предоставит более широкие возможности для реализации гендерного воспитания обучающихся. Данные виды практик могут проектироваться на основе способностей обучающихся по

признаку социокультурного пола в трех направлениях: маскулинному, фемининному и андрогинному.

Анализ содержания школьных заданий для самостоятельной работы по разным учебным предметам (согласно ФГОС ООО) и фондов оценочных средств, предлагаемых в рабочих программах учебных дисциплин в вузе (согласно ФГОС ВО), показывает ориентацию образовательной социокультурной практики на маскулинную составляющую личности. Выраженная маскулинность личности характеризуется образным мышлением, целостностью восприятия материала, высокой скоростью переработки информации, мысленным решением задач, контекстностью и практической направленностью информации, успешностью в командных видах деятельности, потребностью в самореализации. Данная ситуация обоснована формулируемыми перспективными целями и задачами разрабатываемых в школе и вузе рабочих программ учебных дисциплин в русле прогрессивных идей современной образовательной политики. На ступени школьного образования среди личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (согласно ФГОС ООО) названы социальные компетенции, требующие от обучающихся развития таких качественных характеристик, как активность, инициативность, мобильность, коммуникабельность, направленность на взаимодействие. Система высшего образования призвана содействовать становлению общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, способствующих также более успешной реализации обучающихся маскулинного типа в сфере образования, социальной сфере и сфере культуры.

Подсознательно закладываемые в сознании учителей и педагогов стандарты маскулинности как для мальчиков и юношей, так и для девочек и девушек, не представляют возможности для раскрытия актуального потенциала обучающихся фемининного типа. Для таких обучающихся характерно частичное восприятие материала, низкая скорость мыслительных процессов, обращенность к смысловой стороне речи, слуховое восприятие материала, стремление к самостоятельности, склонность к теоретической деятельности, аналитической работе и

самоанализу, успешность в одиночных видах деятельности, речевое решение задач. В связи с этим возникает закономерный вопрос, насколько в воспитательно-образовательном процессе решается выше обозначенная проблема, создаются ли в реальном обучении и воспитании равные условия ситуации успеха для обучающихся маскулинного и фемининного типа личности. Андрогиная личность требует к себе не меньшего внимания, поскольку перед учителем и педагогом встает задача гармоничного сочетания всех форм учебных занятий, видов деятельности и методических приемов.

В настоящее время наблюдается ситуация, в которой задания для самостоятельной работы, дифференцируемые по трем уровням (пороговый – низкий, стандартный – средний, эталонный – высокий), без поддержки учителя или педагога кажутся обучающимся непосильными, трудными и в некоторых случаях практически невыполнимыми. Все это задает широкие возможности для рационального конструирования и организации социокультурных практик гендерного воспитания, что позволит в образовании учитывать индивидуальные особенности мальчиков и девочек, юношей и девушек и будет способствовать удовлетворению их личностных запросов. Так, в рамках построения индивидуальной образовательной траектории для обучающихся мальчиков и девочек, юношей и девушек фемининного типа целесообразно проектирование исследовательской практики (в связи со способностью к теоретической деятельности) в сочетании с коммуникативной (для преодоления замкнутости). Организационная и игровая социокультурные практики могут предлагаться обучающимся маскулинного типа (в связи с успешностью в командных видах деятельности). Это не означает, что необходима строгая дифференциация социокультурных практик по принадлежности обучающихся к тому или иному гендерному типу. Наоборот, целесообразно сочетание разных видов социокультурных практик с целью овладения обучающимися разных гендерных типов не характерными для них в данный момент, но необходимыми в предстоящих жизненных ситуациях, стратегиями деятельности.

Таким образом, сущность гендерного воспитания состоит в создании условий для социокультурного становления обучающихся в соответствии с гендерными характеристиками и актуальным жизненным опытом их личности.

В современной системе отечественного образования возникает необходимость пересмотра содержания предлагаемых в школе и вузе учебных программ и разноуровневых заданий на предмет их соответствия гендерным особенностям обучающихся и приобретенному ими жизненному опыту. Конструирование и сочетание разных видов социокультурных практик раскрывает широкие перспективы гендерного воспитания обучающихся, способствует успешной самореализации мальчиков и девочек, юношей и девушек в общественно и личностно значимой деятельности при выполнении всего спектра социальных ролей (гражданских, производственных, семейных).

Список литературы

1. Алексеева Т.Б. Социокультурные практики в современном образовательном процессе / Т.Б. Алексеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kpinfo.org/activities/research/conferences/conference-internet-2013-april/79-sotsializatsiya-sub-ektov-obrazovaniya-v-informatsionnom-obshchestve/459-2-31
2. Гендерная стратегия Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.owl.ru/win/docum/rf/strategy/strategy.htm
3. Государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.edu.ru/db/portal/obschee/
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины [Текст] / Е.Н. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1>
6. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

7. Чекалина А.А. Гендерная психология [Текст]: Учеб. пособие / А.А. Чекалина. – М.: Ось-8, 2006. – 256 с.