

Алэн Дивинари

магистрант

Парфенова Елена Николаевна

канд. экон. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ФОРСАЙТ-ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в представленной статье исследователями рассматривается вопрос форсайта как методологии формирования будущего. Отмечается, что методы форсайта дают возможность при помощи экспертного подхода сравнить стратегические планы на предмет полного и всестороннего определения перспектив и выработки альтернативных способов их достижения.*

***Ключевые слова:** форсайт, планирование.*

Форсайт характеризуется как анализ стратегических альтернатив будущего во всех аспектах жизни общества. Приоритетной целевой установкой форсайта является выявление такого сценария развития будущего, который обеспечит наибольший экономический и социальный эффект.

Перспективы можно создавать – они находятся под воздействием усилий.

Перспективы всегда имеют много альтернатив развития – они связаны с прошлым, либо минимально, либо этой связи нет вовсе. Перспектива будущего определяется решениями, которые принимаются каждым субъектом.

Существуют направления, которые вполне обоснованно можно планировать, но в то же время точность такого планирования не всегда велика. Перспективу нельзя точно описать, необходимо готовиться к многогранности ее проявления.

Форсайт как методология формирования будущего нацелен на выявление, анализ альтернатив во временной перспективе, при этом анализ и оценка вариантов требуют экспертного подхода.

Методы форсайта включают в себя широкий арсенал приемов, динамично развивающихся и совершенствующихся, что повышает их эффективность и определяет проработанность и точность форсайта.

Методы форсайта дают возможность при помощи экспертного подхода сравнить стратегические планы на предмет полного и всестороннего определения перспектив и выработки альтернативных способов их достижения.

В 1980-х годах был организован отдел Европейской комиссии, в обязанности которого вменялось руководство внедрения форсайта в государствах, входящих в Европейский союз, а также был создан Институт форсайта в Севилье, деятельность которого направлена на разработку методов и научного обоснования стратегии форсайта.

Планирование в рамках форсайта реализуется по двум подходам:

- по совокупности вероятностей, вызванных неопределенностью и беспорядочностью процессов;
- по сложности и комплексности моделей, анализируемых только в процессе практического освоения.

Как утверждает А.-В. Шеер, сфера образования считается одной из моделей с устойчивыми концепциями, для проведения в ней реформ необходимы значительные временные затраты. В то же время есть основания полагать, что схема преподавания будет включать в себя такие моменты: преподавание на основе фактического материала, их сбор, оценка и создание условий для личностной готовности исследователей и предпринимателей. При этом существенным двигателем для развития будет система стимулирования, так как ни один директор предприятия или председатель научного совета не заставит человека совершать рост, если он сам этому противостоит. К сожалению, на данный момент система преподавания исключает проведение тренингов, однако это, скорее всего, временная трудность.

Социально-экономические условия динамичны, обществу всегда нужны высококвалифицированные специалисты, поэтому при любых условиях всем нужно для укрепления своего статуса стремиться к приобретению новых знаний

и навыков. Можно предположить, что со временем высшие учебные заведения станут внедрять в практику использование бессрочных договоров на процесс обучения специалистов, что даст возможность им выполнять функции консультанта по развитию персонала [1, с. 14].

Воспитывая и передавая новые знания, нельзя применять старые приемы, это привело к внедрению современных технологий преподавания во многих тренинг – центрах, например, открываются галактики в электронном мире для консультирования своих подопечных. Это создаёт условия для того, что все обучающиеся могут изучать лекционный материал, не отходя от персонального компьютера. В то же время нельзя утверждать, что высшие учебные заведения переберутся в мир Интернета, а общежития закроются. Общество всегда нуждается в том, чтобы посетить лекции академиков и получить навыки управления на тренингах. Заведения помогают освоить как теоретический материал, так и приемы социализации, кроме того, в перспективе их значение увеличивается [2, с. 15].

В научном Центре по развитию образования, получившем статус независимого учреждения при Стэнфордском институте была сформирована программа планов, определяющая возможные недостатки развития науки во всем мире и в отдельных государствах [5, с. 20].

Проведя анализ структуры поступления обучающихся за прошедшее столетие, Центр утверждает, что соотношение динамики изменения численности населения и численностью студентов условно стабильно, при этом в перспективе оно таким и останется, если не будут проводиться глубокие реформы.

На данный момент изучение проблемы проходит по следующим векторам:

– будут ли базовыми представителями системы высшего образования колледжи и университеты в перспективе и что ждет представителей прочих форм обучения?

– поскольку поставленные цели в системе образования почти достигнуты, как целевые ориентиры могут измениться в перспективе?

Программа форсайта нацелена как на выработку сценариев, так и на отбор оптимальных, при этом система отбора базируется на различных параметрах,

среди них можно выделить ученая степень, ученое звание, число публикаций, эффективность от применения разработанных инноваций [2, с. 27].

Существенным итогом применения форсайта может быть рост неформального отношения, формирование общей концепции о происходящем. На протяжении некоторых общих исследовательских программ произошло создание групп, внутри которых представители научного и делового мира, органов власти периодически высказывают свои точки зрения на ситуации.

Преимущественно каждая исследовательская программа форсайта включает в себя сочетание нескольких экспертных подходов, среди которых можно отметить панельный, Дельфы, метод SWOT, сценарный, дерево целей [3, с. 12].

Существенная разница программы Форсайт определяется в вовлечении большого количества экспертов различных сторон профессиональной деятельности для:

- определения допустимых альтернатив, прогноза их реализации;
- отбора наилучшей альтернативы и формирования способов ее реализации.

Список литературы

1. Данилюк А.Я. Образовательный форсайт в современной России / А.Я. Данилюк, И.Э. Куликовская // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2008. – №10. – С. 13–21.
2. Китова Г.А. Государство в инновационных проектах: возможности и ограничения / Г.А. Китова, Т.Е. Кузнецова, С.А. Самоволева // Форсайт. – 2014. – №1 (1). – С.25–30.
3. Кукушкина С.Н. Метод Дельфи в Форсайт-проектах / С.Н. Кукушкина // Форсайт. – 2015. – №1 (1). – С.11–16.
4. Руфф В. Кризис роста и «погоня за улучшениями»: Вызовы для инноваций и маркетинга / В. Руфф // Форсайт. – 2014. – №2 (2). – С. 14–18.
5. Шелюбская Н.В. Форсайт – механизм определения приоритетов формирования общества знаний стран Западной Европы / Н.В. Шелюбская // Форсайт– 2015. – №2 (2). – С. 17–24.