

**Вильгуцкая Инна Игоревна**

преподаватель английского языка

МБОУ «СШ №9»

г. Феодосия, Республика Крым

## **КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены особенности технологии критического мышления. Приведены стадии технологии критического мышления. Отмечена основная проблема традиционного подхода к обучению. Перечислены уровни познавательной деятельности. Обобщен опыт применения технологии критического мышления на уроках английского языка.*

***Ключевые слова:** критическое мышление, урок, обучение, учащиеся.*

*Существует более чем один способ  
научить тому, что вы считаете важным.*

*Говард Гарднер, американский психолог  
автор книги «Структура ума: Теория  
множественности интеллекта»*

Критическое мышление означает вовсе не негативность суждений или критику, а разумное рассмотрение разнообразия подходов. Критическое мышление – система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам [3]. Для людей, мыслящих критически, понимание информации является отправной точкой, а не завершающим этапом обучения.

Технология критического мышления содержит в своем арсенале огромное количество приемов (стратегий), способствующих воспитанию и обучению вдумчивых читателей. Множество приемов дает возможность делать урок разнообразным и ярким [1, с. 49]. Технология критического мышления включает три стадии. Это «Вызов – Осмысление – Рефлексия».

Первая стадия – вызов. Ее присутствие на каждом уроке обязательно. Эта стадия позволяет:

- а) актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или проблеме;
- б) вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности;
- в) побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

Вторая стадия – осмысление. Эта стадия позволяет ученику:

- а) получить новую информацию;
- б) осмыслить ее;
- в) соотнести с уже имеющимися знаниями.

Третья стадия – рефлексия. Здесь основным является:

- а) целостное осмысление, обобщение полученной информации;
- б) присвоение нового знания, новой информации учеником;
- в) формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.

С точки зрения традиционного урока эти стадии не являются чем-то новым для учителя: вместо «вызова» – введение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний учащихся; а «осмысление» – это часть урока, посвященная изучению нового материала; третья стадия – это закрепление материала, проверка. Элементы же новизны данной технологии содержатся в методических приемах, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности. Для каждого этапа урока необходимо использовать свои активные методы, позволяющие эффективно решать конкретные задачи этапа [1, с. 75].

Проблема традиционного подхода к обучению состоит в том, что школьники привыкли получать знания из объяснений учителя. Академическая программа не учит детей логически мыслить, искать объяснение явлениям, наблюдать, анализировать и делать выводы. Поэтому в условиях, когда мир стремительно меняется и расширяется информационное пространство, по-новому

встала задача воспитания полноценной личности, умеющей ориентироваться в любых жизненных ситуациях и способной *критически мыслить*. Интерес к данной проблеме познакомил меня с *таксономией Блума*.

В своей книге «Таксономия образовательных целей» он выделил шесть уровней познавательной деятельности, которые десятилетиями успешно использовались в педагогике как руководство при планировании обучения, стимулирующего развитие у учащихся мыслительных навыков *высокого уровня*:

*Знание* – механическое запоминание информации (факты, термины, процессы, классификации).

*Понимание* – способность объяснить факты, интерпретировать, перефразировать материал.

*Применение* – способность использования знаний в новых ситуациях.

*Анализ* – способность разделять целое на части для лучшего понимания.

*Синтез* – умение комбинировать элементы для создания нового целого.

*Оценка* – способность оценивать значение или использование информации на основе определенных стандартов.

В своей теории таксономии профессор выделяет три области: когнитивную, аффективную и психомоторную. На мой взгляд, умения в *аффективной* области (реагировать эмоционально, чувствовать чужую радость или боль) и в *психомоторной* (способность к манипуляциям с орудиями или инструментами) близки школьникам в силу их возрастных особенностей. На занятиях ученики всегда внимательно слушают рассказы из серии «Story Time» и сопереживают приключениям героев. По их живой реакции всегда можно определить, на чьей стороне их симпатии. Такая же заинтересованность наблюдается на тех этапах урока, когда нужно выполнять работы, связанные с моторикой: поиски выхода из лабиринта, поделки, коллажи, самодельные открытки и т. п.

Но ведь то, что легко и доступно, а тем более повторяется по накатанной схеме от урока к уроку, грозит превратиться в рутину и скуку, понижая мотивацию и желание узнавать новое. Меньше всего мне бы хотелось, чтобы ученики просто механически переписывали упражнения или вставляли слова (зачастую

наугад) в пропуски. Я хочу научить их анализировать и объяснять, почему именно это, а не другое слово подходит в пропуск, почему в одном предложении нужен Pr. Simple, а в другом – Pr. Continuous, и почему нельзя жестоко обращаться с животными. Критическое мышление нужно не только и не столько для учебных целей, оно необходимо для элементарного выживания и понимания себя и всего происходящего в существующем мире [2].

Безусловно, у школьников, особенно младших не настолько большой словарный запас и языковые навыки, чтобы объяснять суть проблемы или принять решение в результате обсуждения. Но и их можно и нужно приучать к умению *критически мыслить* на доступном для них уровне. Обычно я выстраиваю логическую цепочку при помощи вопросов, чтобы показать ученикам, в каком направлении двигаться, например:

T: What's this? – Ss: It's a butterfly.

T: Is it a bird? – Ss: No, it's an insect.

T: Can it fly? – Ss: Yes, it can.

T: *How do you know this?* – Ss: It has got wings.

Дети легко «подражают» заданному алгоритму и после небольшой практики следующее задание они сделают сами. Вопрос «*Why do you think so?*» уже не поставит их в тупик. Даже «struggling speakers» охотно выполняют задания на составление карт памяти, запоминают исчезающие облака со словами и восстанавливают затем их последовательность, ищут соответствие между изображением и его тенью, расшифровывают scrambled words, потому что это интересно и легко, и очень хочется объяснить, почему он/ она так считает. А перед учителем стоит скорее вопрос не *чему* учить, а *как* учить. По-моему, прежде чем предложить ученикам очередное задание/ упражнение/ worksheet, стоит спросить самого себя: «Если бы я была на их месте, мне было бы это интересно?»

Очень хорошо развивать навык критического мышления можно в парной работе, когда ученики сравнивают что-либо, ищут общее и различное, аргументируют свою точку зрения, например: «Elephants cannot run fast *because* they are

*big and heavy animals. Cheetahs can run very fast because they aren't heavy and they must catch an animal to eat».*

Как правило, кто-то в паре или группе находит нечто особенное, такое качество или деталь, на которую другой ученик не обратил внимание. Здесь очень важно поощрить такого «следопыта», и тогда вся группа будет стараться более внимательно относиться к заданию. Научить критическому мышлению нельзя быстро, это кропотливый и длительный процесс, но зато потом ученикам работать на уроке интересно, они сами предлагают, что бы они хотели узнать/ делать на уроке.

Считаю, что школе предпочтение должно отдаваться развитию вербально-лингвистического интеллекта, тогда здесь будут уместны задания следующего плана:

*Знание:* определи, запомни, запиши, составь список

*Понимание:* объясни, обсуди, сформулируй, опиши, повтори

*Применение:* возьми интервью, драматизируй, вырази

*Анализ:* сравни, исследуй, задай вопросы, выстрой, сделай обзор

*Синтез:* создай, составь, представь, спрогнозируй, придумай

*Оценка:* сделай вывод, заключение, оцени, предположи, исправь

Я считаю, что учителю *нужно научиться ждать*, позволить ученику сфокусировать свое внимание на мыслительном процессе и не мешать ему своими наводящими вопросами. Его молчание не значит, что он не знает ответа, он просто его *обдумывает*. Каждая идея или умозаключение имеет право быть выслушанным. Даже не совсем верные ответы иногда могут быть очень интересными и неожиданными. Они как раз и дают пищу для дальнейших обсуждений, развивая тем самым *критическое мышление*.

### ***Список литературы***

1. Заир-бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. – 178 с.
2. Попова Е.Н. Реализация компетентностного подхода в обучении английскому языку через инновационные технологии, методы технологии развития критического мышления, эвристический метод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/520699/>
3. Рубан И.М. Технология критического мышления на уроках английского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://экстернат.рф/2011-03-29-09-03-14/110-foreignlang/1786-2012-11-07-14-08-27.html>
4. Гарднер Г. Критическое мышление: что это такое? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://luckyportfolio.pbworks.com/w/page/74947874/Критическое мышление](http://luckyportfolio.pbworks.com/w/page/74947874/Критическое%20мышление) (дата обращения: 12.12.2016).