

**Захожая Татьяна Михайловна**

канд. ист. наук, доцент, проректор по учебной работе

БУ ВО «Сургутский государственный

педагогический университет»

г. Сургут, ХМАО – Югра

DOI 10.21661/r-116314

## **ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ПАРТИСИПАТИВНОСТИ**

***Аннотация:** в статье предлагается характеристика функции контроля в системе высшего образования в условиях партисипативности. В работе детально рассмотрены основные функции педагогического контроля.*

***Ключевые слова:** студентоцентрированное образование, партисипативный стиль управления, признаки партисипативного подхода, изменение функций контроля.*

Современные требования к системе высшего образования определяют развитие студентоцентрированной образовательной среды [8], что предполагает организацию активной деятельности студентов по планированию, оцениванию и коррекции процесса освоения содержания.

Как отмечает Л.С. Гребнев, студентоцентрированное обучение характеризуется признаками, направленными на развитие субъектности студента [7], что в свою очередь определяет необходимость изменения системы контроля в направлении развития сотрудничества педагога и студентов, обеспечивающего субъект – субъектное взаимодействие.

Наиболее действенный способ организации подобной системы – это реализация контроля, основанного на партисипативности (Т.В. Орлова Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева, Е.А. Казаева, Т.М. Гончарова).

Понятие партисипативности в педагогику пришло из общей теории управления. И, как отмечают исследователи [1; 3; 4; 10], особенностью партисипативного стиля в системе управления является конструктивность и взаимодействие,

обмен информацией, совместная постановка цели и ее достижение. В основе подобной деятельности лежит совместная деятельность, учет взаимных интересов, принятие коллегиальных решений. При этом выделяется приоритетность уважения, доверия, что способствует объективности оценивания достижения результатов.

Использование партисипативного подхода в системе профессионального образования было предложено еще начале 2000-х годов Е.Ю. Никитиной [12; 14]. В настоящее время особенности реализации партисипативного взаимодействия в учебном процессе высшей школы рассматриваются многими исследователями [2; 6; 11; 16; 17].

Основными признаками, характеризующими партисипативный подход в образовательном процессе, являются – совместное принятие и исполнение решений преподавателем и студентом; диалогическое взаимодействие преподавателя и студента, основанное на паритетных началах; добровольность и заинтересованность всех участников образовательного процесса; коллективная ответственность [11].

Традиционно, основными функциями педагогического контроля принято считать обучающую, развивающую, воспитательную, контрольно-оценочную, диагностическую и прогностическую, управляющую (Б.Г. Ананьев, В.Н. Ефимов, М.Р. Кудяев, Н.В. Кузьмина, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, С.В. Фролова и др.).

Представляется, что с учетом использования элементов партисипативности в организации образовательного процесса необходимо менять и теоретические основания системы контроля на уровне функций и принципов его организации [5].

*Обучающая функция* в данном случае может проявляться не только в том, что в ходе контрольных мероприятий закрепляются и актуализируются отдельные элементы предметного знания. Контроль, опираясь на принцип систематичности, позволяет регулировать обучение и определять направления действий

студента в области получения новых знаний, закрепления имеющихся, определения уровня овладения умениями и т. д. Следует отметить, что по формальным показателям выстроенная определенным образом система может способствовать формированию у студента определенных умений – самоконтроля и самооценки.

*Воспитательная функция* может реализоваться через формирование у студента ответственности за результаты собственной деятельности, самостоятельности и инициативности. На основе принципа систематичности, объективности и открытости создаются условия для выработки адекватной самооценки студента по отношению к собственным знаниям, действиям и способностям. Наличие постоянной обратной связи стимулирует студента к систематическому труду и дисциплинирует.

*Развивающая функция* контроля на основе принципов целенаправленности предполагает интеллектуальный рост студента, развитие внимания, памяти, овладение наиболее рациональными приемами и способами учебно-познавательной деятельности, способствует также проявлению инициативы и творчества.

*Диагностическая функция* может проявляться через систематический анализ результатов обучения с целью получения достоверной и объективной информации, что создает возможность оперативного управления учебным процессом и напрямую связана с организующей и управляющей функцией контроля.

Отдельно необходимо выделить *мотивационную (стимулирующую) функцию* контроля, которая создает условия для формирования положительной мотивации при обучении, благоприятных условий для проявления активности и инициативности студентов. Кроме того, в данном случае мотивация реализуется не только для контроля, но и в целом в системе управления учебной деятельностью студента. Участие в процессе контроля через взаимодействие создает условия для мотивации студента в качестве субъекта учебной деятельности.

Можно выделить еще одну функцию, которая определяется всей системой партисипативного управления – *рефлексивная функция* – позволяющая определять соотношение имеющегося образа результата и реальной ситуации успешно-

сти овладения содержанием образования. В конечном итоге данная функция позволяет определять уровень отклонений в системе управления качеством образования, способствовать поиску оптимальных решений. В ходе рефлексивной оценки происходит корректировка задач в соответствии с имеющимися ресурсами – содержание контроля, формы и методы его организации и т. д. В результате на основе коммуникации на разных уровнях взаимодействия происходит совершенствование всей системы.

И, наконец, выделяется функция обратной связи – *коммуникативная* функция контроля. Особое значение приобретает уровень организации и передачи информации о предмете и объектах контроля, достоверность и своевременность информации. С учетом логично выстроенной системы коммуникации осуществляется обратная связь [9; 15]. Именно через организацию коммуникации контроль как система реализует свою управленческую функцию с точки зрения достижения поставленных целей, решения конкретных задач контроля качества обучения, оценивания перспективных направлений совершенствования процесса обучения для повышения его качества.

### ***Список литературы***

1. Ахалая О.А. Партиципативный подход в управлении как способ эффективного использования человеческого потенциала организации // Стратегическое управление организациями: методы повышения конкурентоспособности [Текст]: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / О.А. Ахалая. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – 306 с.
2. Быстрой Е.Б. Межкультурный подход к профессиональной подготовке будущего учителя [Текст]: Монография / Е.Б. Быстрой. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 259 с.
3. Веснин В.Р. Основы менеджмента [Текст]: Basics of management: Учебник / В.Р. Веснин. – М.: Проспект, 2015 – 306 с.
4. Виханский О.С. Менеджмент [Текст]: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: Магистр, 2014. – 655 с.

5. Глушков И.Г. Система непрерывной аттестации как процесс управления учебно-познавательной деятельностью студентов [Текст] / И.Г. Глушков, Т.М. Захожая // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – №7. – 2009.
6. Гончарова Т.М. Партисипативный подход как одна из составляющих теоретико-методического инструментария формирования медиакомпетенции студентов вузов [Текст] / Т.М. Гончарова // Актуальные задачи педагогики: Материалы междунар. науч. конф. – Чита: Молодой ученый, 2011.
7. Гребнев Л.С. Болонский процесс и «четвертое поколение» образовательных стандартов [Текст] / Л.С. Гребнев // Высшее образование в России. – №11. – 2011.
8. Ереванское коммюнике / Final version. Yerevan Communiqué Final 2015 // Высшее образование в России. – №10. – 2015.
9. Ильин А.Ю. Теоретико-правовой аспект налогового контроля [Текст] / А.Ю. Ильин // Административное и муниципальное право. – №5. – 2008.
10. Литвак Б.Г. Управление бизнесом [Текст]: лучшие мировые практики / Б.Г. Литвак. – М.: Московский финансово-промышленный ун-т Синергия, 2012 – 512 с.
11. Никитина Е.Ю. Партисипативный подход как методический регулятив педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя [Текст] / Е.Ю. Никитина, Е.А. Казаева // Вестник ЧГПУ. – №1. – 2010.
12. Никитина Е.Ю. Теоретико-методологические подходы к проблеме подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования [Текст]: Монография / Е.Ю. Никитина. – Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2000.
13. Никитина Е.Ю. Современные подходы и принципы развития умений деловой коммуникации будущего учителя [Текст] / Е.Ю. Никитина, Е.В. Гавриленко // Вестник ЧГПУ. – №6. – 2014.
14. Пономарева Т.М. Самостоятельная работа по педагогическим дисциплинам как средство диагностики и формирования аксиологической направлен-

ности педагогического мышления будущего учителя [Текст] / Т.М. Пономарева // Аксиологические аспекты становления профессионального мышления педагога. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та, 2004. – Вып. 2.

15. Розанова Л.В. Основы кибернетики [Текст] / Л.В. Розанова. – Омск: ОмГТУ, 2009. – 287 с.

16. Суворова С.Л. Партиципативное управление межкультурным образованием в вузе [Текст] / С.Л. Суворова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2011. – №38 (255). – С. 26–30.

17. Шкитина, Н.С. Культурно-исторические предпосылки становления и развития педагогической эмпатии как базовой характеристики эмпатийно-партиципативной подготовки будущего учителя [Текст] / Н.С. Шкитина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – №6. – С. 193–201.