

Гайнуллова Гузель Альбертовна

студентка

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

г. Ульяновск, Ульяновская Область

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, в частности внимание уделяется такому виду наказания как исправительные работы. В работе анализируется история становления данного вида наказания, особенности его назначения, исполнения и замены этого наказания другим. Выявляются проблемы его применения и предлагаются пути их устранения.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность несовершеннолетних, наказание, исправительные работы.*

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первое полугодие 2015 года несовершеннолетними было совершено в общей сложности 11766 преступлений.

Система наказания несовершеннолетних по сравнению с общей системой, приведенной в ст. 44 УК РФ намного уже, и включает в себя следующие виды наказаний – это штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

Мне бы хотелось осветить один из видов наказаний, не связанный с лишением свободы, а именно исправительные работы.

Снова обращаясь к официальной статистике судебного департамента при Верховном суде РФ за первое полугодие 2015 года всего лишь 169 несовершеннолетних было осуждено к исправительным работам, эта цифра занимает самую последнюю позицию среди остальных наказаний.

Что же представляет из себя данный вид наказаний и что делает его столь непопулярным при вынесении приговора лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста?

Исправительные работы согласно ст. 50 УК РФ назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, который такого места работы не имеет, отбывает наказание в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Несовершеннолетним исправительные работы могут быть назначены на срок от двух месяцев до одного года. Еще одним признаком, характерным для исправительных работ является удержание из заработной платы осужденного в доход государства в размере от 5 до 20%.

При назначении несовершеннолетним исправительных работ, должны быть соблюдены нормы трудового права, также суд должен иметь в виду, что данный вид наказания может быть применен лишь к той категории несовершеннолетних осужденных, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом следует учитывать, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье. Некоторые авторы, например, В.О. Боровиков и Е.И. Зайцева высказываются, что перспектив для дальнейшего развития исправительных работ, как вида наказания нет [2, с. 10].

Эта точка зрения основывается не только на том, что трудоустройство несовершеннолетних является весьма проблематичным с точки зрения трудового законодательства, которое устанавливает некоторые ограничения при приеме на работу данной группы лиц, но и экономической ситуацией в стране, во время кризиса, уровень безработицы в нашей стране на 2015 год составил 4,426 млн человек, достаточно трудно найти работодателя, который был бы заинтересован в труде несовершеннолетних, поскольку прием на работу таких лиц

возлагает на работодателя дополнительные и обязательные расходы материальных средств (например, проведение обязательных медицинских осмотров (ст. 266 ТК РФ).

Помимо всего вышеназванного законодатель также установил временные ограничения для использования труда, лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста – до 16 лет – не более 24 часов в неделю; от 16 до 18 лет – не более 35 часов в неделю.

В связи с этим вопрос о применении к несовершеннолетним в качестве наказания исправительных работ является весьма дискуссионным.

В литературе можно встретить мнения авторов, которые полагают, что от исправительных работ, назначаемых несовершеннолетним вовсе следует отказаться [1, с. 37]. Однако с этой точкой зрения можно не согласиться, поскольку этот вид наказания имеет потенциал, который проявляется в следующем:

1. Этот вид наказания не связан с лишением свободы несовершеннолетнего, благодаря чему сохраняется возможность осужденному несовершеннолетнему оставаться в семье, не утрачивая социальных связей.

2. В отношении данной группы осужденных должно быть максимальное использование воспитательного воздействия на осужденного. Согласно ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», указывается, что органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних осужденных к исправительным работам.

3. Исправительные работы, как вид наказания, могут быть весьма эффективными в отношении несовершеннолетних, поскольку формируют у него определенные трудовые качества.

Немаловажным является вопрос о замене неотбытой части наказания более строгим видом наказания при злостном уклонении от отбывания наказания. Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осуж-

денный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных нарушений (неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции, неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин; прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения), а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

Пленум ВС РФ замена исправительных работ в случае злостного уклонения от их отбывания наказанием в виде лишения свободы неприменимы к тем категориям несовершеннолетних осужденных, которым не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а именно несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

В связи с этим возникают затруднения. Судьи Ульяновской области считают, что при таких ситуациях несовершеннолетнему не может быть *заменено* назначенное наказание на лишение свободы.

Так, постановлением суда от 30.12.2009 года было отказано в удовлетворении представления начальника МРУИИ №5 УФСИН России по Ульяновской области о замене исправительных работ П., родившемуся 2.01.1994, осужденному приговором городского суда от 04.07.2008 по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка, лишением свободы. При этом суд мотивировал свое решение тем, что наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16-ти лет.

Я придерживаюсь мнения согласно которому отказываться полностью от исправительных работ в отношении несовершеннолетних не стоит, поскольку

этот вид наказания успешно соединяет карательное и воспитательное воздействие.

При верной организации процесса назначения и исполнения наказания, воспитательной работы, контроля за поведением осужденных, исправительные работы в отношении несовершеннолетних могут выступать достаточно эффективным наказанием.

По моему мнению, для более эффективного применения этого вида наказания с несовершеннолетним, необходимо внести изменения в УК РФ в части, определяющей порядок назначения этого вида наказания, а именно назначать его только лицам, достигшим 16-летнего возраста, с целью обойти большинство трудностей, вытекающих при трудоустройстве на работу несовершеннолетних и сделать возможной замену неотбытой части наказания более строгим видом наказания, а именно назначать исправительные работы несовершеннолетним, за исключением лиц, которым не может быть назначено лишение свободы.

Список литературы

1. Ашин А.А. Наказание несовершеннолетних за хищение чужого имущества. Закон. Теория. Практика. – Владимир, 2004. – 156 с.
2. Боровиков В.О. О совершенствовании института уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право. – 2003. – №4. – С 9–11.
3. Зайцева Е.И. Цели наказания и средства их достижения в исправительных учреждениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 1998.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1.02.2011 г. №1 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / БВС РФ. – 2011. – №2.