

Фатеева Светлана Викторовна

д-р филос. наук, канд. экон. наук, профессор

Подорин Сергей Александрович

магистрант

Институт сферы обслуживания

и предпринимательства (филиал)

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Шахты, Ростовская область

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена проблеме формирования и повышению доходной части бюджета муниципального образования. Объектом выступает ст. Лысогорская Георгиевского района Ставропольского края. В работе предложены направления решения данной проблемы за счет введения уникальных налогов, взимаемых только на территории данного муниципального образования.*

***Ключевые слова:** налоги, бюджет, муниципальное образование, доходы местного бюджета, эксклюзивный налог.*

Развитие муниципальных бюджетов всегда зависело от решения проблем налогообложения на муниципальном уровне. Кроме Налогового Кодекса Российской Федерации система налогообложения на муниципальном уровне больше нигде не упоминается. Также, согласно НК РФ большая часть налоговых доходов сосредотачивается на федеральном уровне. Система налогообложения в РФ в настоящее время напоминает пирамиду с весьма неустойчивым основанием, которым выступают муниципальные бюджеты. Помимо этого, постоянно меняется механизм распределения регулирующих налогов по уровням. Данные проблемы взаимоотношений федеральных, региональных и муниципальных органов власти, требуют реформирования системы бюджетного выравнивания.

Основу доходов муниципального бюджета составляют регулируемые трансферты из вышестоящих бюджетов, которые не являются постоянными, а пересматриваются и меняются из года в год. Кроме того, к бюджетным доходам относятся процентные отчисления от налога на доходы физических лиц, акцизов по подакцизным товарам, производимых на территории РФ, налога на вмененный доход, единый сельскохозяйственный налог, земельный налог, налог на имущество физических лиц. Исходя из этого, мы видим, что органы местного самоуправления не имеют никакой возможности влиять на изменения ставки или доли отчислений в местный бюджет. Особенную значимость приобретает данный тезис для малых муниципальных образований, в которых основным источником доходов бюджета выступают налоги, поступающие от предприятий, занятых в сельском хозяйстве.

Для подтверждения сложившейся ситуации обратимся к данным исполнения бюджета за 2015 год в муниципальном образовании ст. Лысогорская Георгиевского района Ставропольского края. Лысогорская была основана 21 сентября 1821 года [4] на противоположном нынешнему месту высоком берегу Подкумка, и лишь через несколько десятилетий, в середине XIX века, переселилась к подножью горы Лысой. В 17 км к западу от города Георгиевска у подножия горы Лысой (высота 739 м), от названия которой и произошло название станицы. Рельеф – равнина. Природные ресурсы представлены плодородными почвами. Рядом со станицей находится лесной массив, являющийся частью природного заказника «Дебри». Протяженность станицы составляет 7 км.

Исполнение бюджета по доходам представлено в таблице 1.

Таблица 1

Исполнение бюджета ст. Лысогорской за 2015 год по доходам [7]

Наименование показателя	Код дохода по бюджетной классификации	Утвержденные бюджетные назначения	Исполнено	Неисполненные назначения	Процент исполнения (%)	Удельный вес статьи, %
Дохода бюджета – всего, в том числе:	X	20 890 222,76	21 623 439,45	–733 216,69	103,51	100
Налоговые и неналоговые доходы	000 1 00 00000 00 0000 000	11 225 075,31	11 958 292,00	–733 216,69	106,53	53,7
Налоги на прибыль, доходы (НДФЛ)	000 1 01 00000 00 0000 000	520 000,00	575 561,55	–55 561,55	110,68	2,5
Налоги на товары, работы, услуги, реализуемые на территории РФ	000 1 03 00000 00 0000 000	107 213,31	106 372,78	840,53	99,22	0,5
Налоги на совокупный доход (ЕСХН)	000 1 05 00000 00 0000 000	9 000,00	20 264,00	–11 264,00	225,16	–
Налоги на имущество, в том числе	000 1 06 00000 00 0000 000	2 801 000,00	3 045 309,82	–244 309,82	108,72	13,4
Налог на имущество физических лиц	000 1 06 01000 00 0000 110	847 000,00	859 161,75	–12 161,75	101,44	4,1
Земельный налог (ЮЛ и ФЛ)	000 1 06 06000 00 0000 110	1 954 000,00	2 186 148,07	–232 148,07	111,88	9,4
Государственная пошлина	000 1 08 00000 00 0000 000	76 000,00	78 515,00	–2 515,00	103,31	0,4
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	000 1 11 00000 00 0000 000	1 583 000,00	1 904 061,60	–321 061,60	120,28	7,6
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	000 1 16 00000 00 0000 000	45 000,00	54 500,00	–9 500,00	121,11	0,2
Безвозмездные поступления	000 2 00 00000 00 0000 000	9 665 147,45	9 665 147,45	–	100,00	46,3
Справочно: Дефицит на начало и конец периода		4 176 845,10	5 446 153,13			

Источник: составлено автором по материалам [7].

Как показывают данные в вышеприведенной таблице, почти половину занимают, безвозмездные поступления в виде субвенций, дотаций, трансфертов. Особую сложность в принятии и последующей реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования вызывает бюджетная дефицитность и почти полная зависимость от регионального бюджета «малых» муниципальных образований [8].

Выход из данной ситуации нам представляется в том, чтобы при формировании доходов увеличивать долю собственных доходов бюджета.

Собственные доходы, это символ автономности местного самоуправления и являются мерилем его реальной финансовой самостоятельности. Эти доходы формируются как из налоговых доходов, так и из неналоговых доходов.

На наш взгляд, основным выражением самостоятельности местных органов самоуправления и наиболее оптимальным видом собственных доходов муниципальных бюджетов являются так называемые эксклюзивные налоги, которые могут взиматься только муниципальным образованием. Но даже в таком случае, законодательная база по налогообложению не способствует развитию получения доходов в этом направлении. И в данной ситуации, есть свои нюансы. Если муниципальное образование не может увеличить налоги на землю, то оно может увеличить арендную плату за пользование природными ресурсами. Так, например, возможно увеличение платы за аренду земли, взимание сбора за пользование автостоянками. Но следует подходить к этому вопросу разносторонне, не затрагивая интересы малообеспеченных людей, например, посредством заключения межмуниципальных соглашений с частными собственниками.

Далее в развитии данного вопроса мы сталкиваемся с проблемой развития инфраструктуры муниципальной собственности – необходимо увеличивать количество муниципальных предприятий. На данный момент, доходы от организации, например, оптовых и колхозных рынков получают различные предприниматели, а не муниципальные образования. Увеличение количества муниципаль-

ных предприятий в тех направлениях, которые в данный момент являются основными для муниципального образования, и представляет один из наиболее оптимальных путей для формирования доходной базы местного бюджета.

Однако очень часто встречается ситуация, когда из-за дефицита муниципального бюджета создание и развитие муниципальных предприятий невозможно. Возможно, именно для таких случаев еще в феврале 2009 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации №178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» [2]. Однако распорядителям бюджетов субъектов РФ и муниципальным образованиям не было объяснено на должном уровне положения данного Постановления, а именно каким образом возможно их применение. В частности, данное постановление позволяет получить финансирование из федерального бюджета на создание бизнес-инкубаторов, которые, так же, на условиях софинансирования со стороны муниципального бюджета, могут быть отнесены к государственно-частному предприятию при условии передачи в адрес бизнес-инкубатора муниципального имущества (нежилая площадь, для ведения хозяйственной деятельности) на условиях оперативного управления и заключения концессионного договора на создание бизнес-инкубатора по принципу «Построй-Управляй-Поддерживай-Передай». Поскольку в данном случае предусматривается, что объект концессионного соглашения находится в собственности публичного партнера, мы можем говорить о том, что фактически данный вид предпринимательства будет являться муниципальным унитарным предприятием, что позволит учитывать доходы, полученные в результате хозяйственной деятельности, как часть прибыли муниципальных предприятий, остающейся после уплаты налогов и обязательных платежей в соответствии с действующим законодательством. Поскольку деятельность бизнес-инкубатора предусматривает открытие новых предприятий с долевым участием собственников бизнес-инкубатора, то, автома-

тически, муниципальное образование становится долевым собственником коммерциализованных предпринимательских идей. Это, в перспективе, позволит повысить собираемость налоговых доходов за счет невозможности вывода капитала в так называемую «теневую экономику», и увеличит долю доходов муниципального бюджета за счет прибыли получаемой от хозяйственной деятельности, а так же позволяет говорить о полноценном функционировании системы государственно-частного партнерства на муниципальном уровне.

Для данных целей, необходимо принятие муниципального законодательного акта о государственно-частном партнерстве, которое будет регулировать отношения между концедентом (администрацией муниципального образования) и концессионером (частным лицом-предпринимателем).

Список литературы

1. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ (ред. от 27.06.2011 г.).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.2009 г. №178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства»
3. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
4. Календарь государственных праздников Российской Федерации, памятных дат и знаменательных событий Ставропольского края на 2011 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Лысогорская>
5. Приказ Минэкономразвития России от 9 января 2013 г. №1 «Об утверждении Порядка конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации».

6. Местное самоуправление и муниципальное управление: Учебное пособие / Под ред. А.С. Прудникова, Д.С. Белявского. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2012. – 399 с.

7. Официальный сайт ст. Лысогорской Георгиевского района Ставропольского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----7sbabo1argoobydgee5ezeyd.xn--p1ai/>

8. Фатеева С.В. Актуальные вопросы реализации стратегии социально-экономического развития в «малом» муниципальном районе / С.В. Фатеева, Н.В. Тимошенко. – Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2016. – №2–1 (62). – С. 200–205.