

Танцырева Ксения Александровна

студентка

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

DOI 10.21661/r-116312

ЯВЛЕНИЕ «GENDER GAP» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ 2016 ГОДА

***Аннотация:** в данной статье рассматривается понятие «гендерный разрыв» относительно политической составляющей жизни российского общества в 2016 году, а также его выражение в таком явлении, как выборы в Государственную думу Российской Федерации VII созыва. В работе проанализированы результаты социологических опросов ведущих центров изучения общественного мнения россиян, статистика, которая напрямую связана с парламентскими выборами в Российской Федерации в 2016 году. На основе проведенного исследования, автором обозначена и обоснована проблема явления «gender gap» в политическом аспекте жизни граждан Российской Федерации. Освещена также тема актуальности и необходимости введения обязательных квот для женщин в политической деятельности государства.*

***Ключевые слова:** политология, социология, гендерный разрыв, гендер, гендерная социология, равноправие, политическая культура.*

О таком социальном процессе как «gender gap», или дословно – гендерный разрыв, в российском обществе можно говорить с процесса зарождения феминистического движения в России, который приходится на XVIII век вместе с пропагандой идей эпохи Просвещения, а также, идей Великой французской революции 1789 года. Именно с момента, когда меняется отношение к женскому обществу, когда женщины начинают свою «социализацию» в культурной, политической, общественной стезях, происходит обособление женского сообщества и, как следствие, это приводит к зарождению понятия гендера в целом. Стоит отметить,

что гендер понимается не как нечто биологически присущее человеку, а как некая социальная конструкция, которая является возможной только внутри социума.

На данный момент феминистическое движение в России можно охарактеризовать состоянием, так называемого, застоя. Недостаточное финансирование феминистических организаций, их низкое количество и географическая «разбросанность», выход экономических проблем российского общества на первый план, разочарование в возможностях феминистических организаций после Второго женского съезда – эти и другие причины, безусловно, влияют на лоббирование интересов женского сообщества и на популяризацию проблемы гендерного разрыва в современной российской действительности.

Предметом данной статьи является рассмотрение таких понятий как «гендер» и «гендерный разрыв» в общей картине политической культуры и электоральных настроениях российской общественности на примере выборов в Государственную думу 2016 года. Актуальность выбранной темы заключается в наличии проблемы гендерного разрыва в общественной жизни России, а также, ее недостаточное рассмотрение современными учеными в области социологии, политологии и психологии.

Стоит обратить внимание, что гендерный разрыв подразумевает количественные показатели, а, следовательно, разницу в цифрах. Поэтому, основой для данного рассмотрения «gender gap» в политическом настроении и политической культуре российского общества является анализ социологических опросов, проведенных в 2016 году, и социологическая статистка, которая будет представлена ниже.

На начало года цифры таковы: 51 процент опрошенных мужчин, представителей гражданского общества Российской Федерации, считает, что «очень важно»/«важно», чтобы женщины имели «полностью равные права с мужчинами», при этом среди опрошенных женщин аналогичные ответы дали 75 процентов [3]. Безусловно, как существует проблема «gender gap» в современном российском обществе, так и существует проблема в ее освещенности. При этом

важен тот факт, что женщины видят перед собой целью поднять вопрос гендерного разрыва на общественное и правовое рассмотрение.

Обращаясь к более узкому полю общественной жизни – политическому, во-первых, стоит обратить внимание на участие женщин в политической жизни, в частности, в заинтересованности продвижения в Государственную думу. Так, согласно сведениям Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, среди зарегистрированных кандидатов на прошедших думских выборах 3882 мужчин, женщин – 1106 [1], то есть около 20 процентов от общего числа (на прошедших парламентских выборах было зарегистрировано 4988 кандидатов). Эта цифра крайне мала, более того, в последнее время среди российской общественности поднимается вопрос о необходимости и целесообразности введения квоты для женщин и, соответственно, увеличения их численности среди лидирующих постов в политике.

Гендерное квотирование, в свою очередь, поднимает уровень политической культуры, призывая женщин к активной политической деятельности, а также, стимулирует процесс подготовки квалифицированных кадров с целью заполнения ими квотируемых мест. Следовательно, политическая жизнь страны будет видоизменяться, становясь более подходящей для полноценного женского участия в ней.

Списки избирателей так же свидетельствуют о гендерном разрыве в российской действительности: женщины принимают участие в электоральном процессе более активно. Аналогичная картина наблюдается и в электоральных настроениях граждан: 41 процент жителей России называет голосование на выборах гражданским долгом каждого гражданина, но при этом об участии в выборах как о гражданском долге чаще говорят женщины, нежели мужчины [2]. 32 процента опрошенных в 2016 году хотят видеть женщину в качестве президента, 7 процентов опрошенных затрудняются ответить, 61 процент – против [5]. Безусловно, присутствие стереотипного мышления является одной из причин «gender gap», обществу необходимо отходить от таких конструктов как «мужское поведение»

и «женское поведение» как в политической жизни, так и, в целом – в общественной.

Как показывают результаты социальных опросов, в российской политической действительности, несомненно, существует тенденция к «gender gap». Гендерный разрыв очевиден и в отношении гражданского населения к политическим процессам, и в политическом участии, и во влиянии гендерного аспекта на формирование образа политического деятеля. На данном этапе российское общество в целом, а не только его мужская составляющая, нуждается в корректировке и трансформации восприятия социальной действительности, «маскулинности и феминности».

Список литературы

1. Выборы-2016. Онлайн-трансляция новостной сайт // Интернет-издание LIFE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://life.ru/t/8B2016/904516/vybory-2016_onlain-transliatsiia (дата обращения: 03.12.2016).

2. Голосование на выборах – гражданский долг каждого гражданина РФ: опрос: информационный портал // Информационное агентство REGNUM [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/ratings/2175081.html> (дата обращения: 06.12.2016).

3. Инфографика по теме «Гендерные проблемы»: информационный портал // Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/religion-lifestyle/gender-problems.html> (дата обращения: 06.12.2016).

4. Куприна И.В. Феминистское движение в России во второй половине XIX – начале XX вв. [Текст]: Автореф. дис. ... канд. ист. наук (07.00.02) / И.В. Куприна, МГПД. – М., 2000.

5. Обыденный сексизм: существует ли в России равноправие полов: интернет-портал // Левада-Центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/04/13/obydennyj-seksizm-sushhestvuet-li-v-rossii-ravnopravie-polov/> (дата обращения: 07.12.2016).

6. Попова А.В. России необходимо больше женщин-лидеров в политике: почему: интернет-портал // Эхо Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://echo.msk.ru/blog/apopova/1693526-echo/> (дата обращения: 02.12.2016).

7. Рябова Т.Б. Гендерная политологи в России: достижения, проблемы и перспективы [Текст] / Т.Б. Рябова, О.Г. Овчарова // Женщина в российском обществе. – 2016. – №1.