

Хлуднев Егор Игоревич

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет физической культуры,

спорта, молодежи и туризма»

г. Москва

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ: ПОНЯТИЕ И ПРИЧИНЫ

***Аннотация:** в представленной статье исследователем рассматривается дефиниция понятия «правовой нигилизм», а также причины данного негативного явления и исторические предпосылки его развития.*

***Ключевые слова:** нигилизм, правовой нигилизм, правовая культура, несовершенство правовых норм, реализация права, недоверие к власти.*

В настоящее время право выполняет роль важнейшего социального регулятора, без которого объективно невозможно представить функционирование всех институтов современного общества. Однако, субъективное отношение к праву ряда субъектов характеризуется отрицанием, либо умалением его значимости. В науке данное деструктивное явление получило название правовой нигилизм. В словаре С.И. Ожегова нигилизм определяется как «полное отрицание всего, полный скептицизм» [4, с. 365].

В юридической доктрине существует несколько близких по содержанию понятий правового нигилизма. Так Е.К. Матевосова рассматривает его как «сознательное негативное отношение человека (социальной группы, общества) к праву, выражающееся в отрицании (полном или частичном) ценности права для общества в целом и каждого его члена в отдельности, оправдываемом убеждением в объективной неспособности права выполнять роль действенного социального регулятора» [2, с. 9], Н.И. Матузов и А.В. Малько определяют данную категорию, как неуважительное отношение к праву, законам, нормативному регулированию, законному порядку [3, с. 125].

А.Ю. Вандин приводит классификацию причин правового нигилизма, к которым относит:

- «а) несовершенство права;
 - б) несовершенство деятельности правовых структур;
 - в) несовершенство реализации права;
 - г) низкая правовая культура населения и некоторых представителей законодательной, правоприменительной и правоохранительной систем;
 - д) получение искаженной правовой информации населением через средства массовой информации, путем межличностного общения, фрагментарного индивидуального восприятия, через сознательное спекулятивное манипулирование индивидуальным и общественным сознанием;
 - е) отсутствие личностной мотивации повышения правовой культуры»
- [1, с. 156].

Стоит отметить, что несовершенство правовых норм в целом, практики их реализации и деятельности органов государственной власти приводит к тому, что по данным социологических опросов, приведённых Н.А. Толмачевым только 26% респондентов доверяют российской судебной системе [5, с. 58]. Обратим внимание, что автор указывает так же на исторические предпосылки становления и развития правового нигилизма отмечая, невозможность, по его мнению, достижения справедливости в суде Древней и Московской Руси, Российской Империи, Советского союза и РСФСР, а затем и современной России, считая в тоже время, неверным полагать, что правовой нигилизм как явление заложен «генетически» в характере русского человека. Негативное отношение к сложившимся в Российской Федерации правовым нормам и отдельно взятым органам государственной власти, в соответствии с позицией указанного автора, хотя и воспитывалось веками, сохраняется только потому, что в данной области «никаких перемен нет и не предвидится» [5, с. 58].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правовой нигилизм стоит рассматривать как деструктивное явление, вызванное целой совокупностью причин и на данный момент сложно говорить о наличии каких-либо значительных

изменениях в лучшую сторону. Все это указывает на актуальность поиска путей решения вопросов низкого уровня правовой культуры населения, его недоверия к органам государственной власти и местного самоуправления, несовершенства российской правовой системы и т. д.

Список литературы

1. Вандин А.Ю. Правовая культура и правовой нигилизм в современном российском обществе (на примере владимирской области) // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – №4 (29). – С. 154–159.
2. Матевосова Е.К. Правовое воспитание как средство борьбы с правовым нигилизмом: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. – М., 2012.
3. Матузов Н.И. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. д-ра филол. наук проф. Н.Ю. Шведовой. – 14-е изд., стереотип. – М.: Рус. Яз., 1983. – 816 с.
5. Толмачев Н.А. О русском правосознании, правовом нигилизме и построении правового государства // Право и современные государства. – 2015. – №4. – С. 55–63.