

Четаева Марина Александровна

ассистент

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, Самарская область

К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНА «НЕОЛОГИЗМ»

***Аннотация:** в данной статье рассмотрена проблема определения понятия «неологизм», его основных характеристик и критериев выявления неологизмов. Раскрыто содержание понятия «неологизм». Обобщен теоретический материал по исследуемой теме. Приведены критерии для определения новизны лексической единицы.*

***Ключевые слова:** неологизм, лексическая система, новизна, новые лексические единицы, окказионализм.*

Лексическая система языка характеризуется изменчивостью и подвижностью. Именно в лексической системе отражаются все изменения, происходящие в общественной жизни. Появление новых реалий влечет за собой появление новых лексических единиц или изменение семантики уже существующих единиц [4, с. 114, 115]. К причинам возникновения неологизмов относят интенсивное развитие науки и техники, СМИ, сети Интернет и других сфер деятельности человека [3, с. 119]. Еще одной областью, которая часто становится источником неологизмов, является газетная публицистика. Однако степень устойчивости, частота употребления и перспектива закрепления в языке у неологизмов различаются [6, с. 116].

Исследователи утверждают, что в настоящее время в английском языке отмечается «неологический бум» [8, с. 2]. Однако мнения по поводу того, какие именно лексические единицы можно причислять к неологизмам, расходятся. Так, Л.В. Шалина понимает под термином «неологизм» «новое слово по форме и/или по содержанию, которое возникает в определенный период развития языка, получает распространение, признается языковой нормой и воспринимается в данный период как новое большинством носителей языка» [10, с. 76].

И.В. Арнольд определяет неологизмы как новые слова или фразеологические обороты, воспринимаемые говорящими как новые, и образующиеся с использованием словообразовательных моделей, свойственных данному языку. Кроме того, неологизмами могут быть уже существующие в языке слова, у которых появились новые значения [1, с. 323, 324]. В то же время Л.В. Шалина указывает на нецелесообразность причисления фразеологических сочетаний к категории неологизмов [10, с. 76].

Кроме того, под неологизмом может подразумеваться недавно появившаяся лексическая единица, синонимичная уже существующей в языке. При этом, такие синонимы могут обладать различными коннотациями, которые иногда могут предавать словам абсолютно новое значение [6, с. 116].

Н.М. Шанский определяет неологизм как слово, которое не входит в активный словарный запас и представляется новым, и отмечает, что даже недавно возникшее слово, которое стало общеупотребительным и потеряло особые стилистические свойства, уже не является неологизмом [11, с. 60].

Некоторые исследователи причисляют к неологизмам и окказионализмы – лексические единицы, встречающиеся в единичных ситуациях в отдельном тексте и использующиеся для создания образности. Однако И.Ю. Грацкова разделяет неологизмы и окказионализмы и уточняет, что неологизмы имеют статус фактов языка, в то время как окказионализмы являются фактами речи, при этом, в своей работе И.Ю. Грацкова называет понятия «неологизм» и «окказионализм» синонимами, поскольку процесс перехода от окказионализма к неологизму зафиксировать достаточно трудно [4, с. 115, 118].

Отмечается, что зачастую отнесение слова к категории неологизмов является достаточно субъективным. Один из способов решения этой проблемы – использование корпусов текстов для отбора неологизмов [2, с. 78, 79].

В некоторых случаях к неологизмам относят также новые слова, не зафиксированные в словарях, и слова, переходящие из одной сферы употребления в другую [10, с. 75].

Несмотря на то, что определение термина «неологизм» затруднено, отмечается историческая составляющая этого понятия: новыми лексическими единицами считаются те единицы, которые появляются в языке позднее определенного момента времени, принимаемого за исходный [9, с. 124].

Лексическая единица может быть новой по форме, по содержанию, а также и по форме, и по содержанию. В связи с этим обычно различают собственно неологизмы, которые являются новыми как по форме, так и по содержанию; перенаименования, являющиеся новыми только по форме; переосмысления, представляющие собой слова, привычные для данного языка, но обладающие новым содержанием [5, с. 44].

Исходя из вышеприведенных определений понятия «неологизм», его основным признаком можно назвать новизну, таким образом, неологизм – это слово, новое для поколения, использующего его [10, с. 75], для большинства носителей языка [8, с. 3] и в широком смысле – для конкретной эпохи в развитии языка [4, с. 117]. Однако, несмотря на основополагающее значение новизны, это понятие не обладает какими-либо количественными и формализованными характеристиками. При этом, чем актуальнее неологизм, чем интенсивнее его используют в речи, тем быстрее он утрачивает свою новизну и, соответственно, перестает быть неологизмом [4, с. 117, 118].

М.В. Басинская приводит четыре критерия, предложенных М.Т. Кабре для определения новизны лексической единицы:

1. Психологический: неологизмом является слово, новизну которого ощущают носители языка.
2. Критерий систематической формальной или семантической нестабильности, который относит к неологизмам слова, характеризующиеся семантической, морфологической, фонетической или графической нестабильностью.
3. Лексикографический критерий, подразумевающий, что неологизм – это слово, отсутствующее в нормативных словарях данного языка.

4. Диахронический критерий определяет неологизм как слово, которое встречается в современном тексте на данном языке и которое до этого не являлось частью этого языка [2, с. 76, 77].

После того, как неологизм создается говорящим, исходя из его интенций, слово проходит сначала стадию принятия в обществе (социализации), а затем и укоренения в языке (лексикализации) – данные этапы осуществляются посредниками (учителями, журналистами, актерами). После этого носители языка приобретают навыки адекватного употребления данного неологизма [9, с. 127]. В связи с этим возникает вопрос, какие факторы определяют, как быстро новая лексическая единица становится общеупотребительной и перестает быть неологизмом: главными факторами при вхождении неологизма в язык являются соответствие поставленным перед неологизмом целям номинации, а также социальные факторы, поскольку лексика реагирует на все изменения во всех сферах жизни общества [9, с. 125].

Н.В. Кузнецова приводит пять факторов, способствующих вхождению лексической единицы в словарный состав языка, которые были выделены американским ученым Аланом Меткалфом: частотность употребления (frequency of use); «ненавязчивость» (unobtrusiveness); разнообразие ситуаций и людей, использующих неологизм (diversity of users and situations); способность образовывать новые слова и значения (generation of other forms and meanings); стойкость концепта (endurance of the concept). В качестве дополнительных критериев укоренения неологизма в языке рассматривают употребление неологизма в словарной дефиниции и использование неологизма в составе фразеологизма [7, с. 379].

Кроме того, на закрепление неологизма в языке влияют такие факторы, как сложность структуры, трудность написания или произношения; если неологизм появился благодаря определенным тенденциям или субкультуре, то это уменьшает вероятность вхождения неологизма в язык. При этом, рифма, необычное или забавное звучание увеличивают вероятность частого использования. Частое использование в СМИ и сети Интернет также приводят к тому, что неологизмы входят в словарный состав языка [6, с. 116].

По способу создания неологизмы можно разделить на фонологические неологизмы, которые создаются из отдельных звуков или конфигураций звуков; неологизмы-заимствования (собственно заимствования, варваризмы, ксенизмы и кальки); морфологические неологизмы (аффиксальные неологизмы; неологизмы, созданные с помощью словосложения; конвертированные неологизмы; сокращения) [9, с. 128–131]. Наиболее традиционным способом образования неологизмов для английского языка является аффиксальный, но по частоте использования он уступает способам аббревиации и акронимии [3, с. 121].

Таким образом, под неологизмом понимают новые слова, возникающие для обозначения новых реалий, новые значения у уже существующих слов, а также новые лексические единицы, синонимичные уже существующим в языке. Неологизмы не входят в активный словарный запас и характеризуются новизной для большинства носителей языка. При этом, новизна является определяющим признаком неологизма, утратив который, слово перестает быть неологизмом и входит в словарный состав языка. Однако понятие новизны часто не может считаться объективным критерием для отнесения той или иной лексической единицы к категории «неологизм».

Список литературы

1. Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка [Текст]: Учеб. пособие / И.В. Арнольд. – 2-е изд., перераб. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 376 с.
2. Басинская М.В. Корпусный подход в изучении неологизмов [Текст] / М.В. Басинская // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. – Вып. 20 (680). – С. 74–86.
3. Воейкова А.А. Особенности словообразования новой лексики в английском языке (на примере неологизмов, зафиксированных на интернет-сайте www.wordspy.com) [Текст] / А.А. Воейкова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №3. – С. 119–122.
4. Грацкова И.Ю. Неологизмы в современном английском языке [Текст] / И.Ю. Грацкова // Science Time. – 2015. – №5. – С. 114–118.

5. Елисеева В.В. Лексикология английского языка [Текст]: Учебник / В.В. Елисеева. – СПб.: СПбГУ, 2003. – 44 с.
6. Корниенко В.В. Особенности формирования неологизмов в английском языке и способы их перевода [Текст] / В.В. Корниенко // Наука и современность. – 2010. – №4–2. – С. 115–120.
7. Кузнецова Н.В. К вопросу о лингвистическом прогнозировании и лингвистических перспективах новой лексики в современном английском языке [Текст] / Н.В. Кузнецова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – №2 (2). – С. 378–382.
8. Соловьева Э.Б. Способы образования неологизмов в английском языке (на материале английской прессы) [Электронный ресурс] / Э.Б. Соловьева, А.Г. Асылбаева // Apriori. Серия: гуманитарные науки. – 2015. – №2. – 10 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apriori-journal.ru/serial1/2-2015/Solovieva-Asylbaeva.pdf> (дата обращения 01.12.2016).
9. Чибисова Е.Ю. Словообразовательные модели неологизмов в современном английском языке [Текст] / Е.Ю. Чибисова // Наука и современность. – 2010. – Вып. 7–2. – С. 123–132.
10. Шалина Л.В. К вопросу о сущности неологизма в современной лингвистике [Текст] / Л.В. Шалина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2007. – №4 (8). – С. 73–77.
11. Шанский Н.М. Современный русский язык [Текст]: Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.»: В 3 ч. Ч. 1.: Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография. / Н.М. Шанский, В.В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение. – 1987. – 192 с.