(cc) BY


***Сепкина Алена Олеговна***
студентка
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
университет путей сообщения»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

# ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА: СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ

***Аннотация****: в представленной статье исследователем раскрыты современные тенденции в сфере высшего образования, классические ценности высшего образования, а также результаты научной и инновационной деятельности.*

***Ключевые слова****: вуз, образование, наука.*

*Современные тенденции в сфере высшего образования*

Интернационализация высшего образования – привнесение международного/межкультурного аспекта в целеполагание и реализацию деятельности вузов – чётко проявилась как глобальная тенденция 20–25 лет назад и продолжает набирать обороты на мировом и национальном уровнях, а также на уровне отдельных вузов и образовательных программ. Принимая во внимание заинтересованность и активность российских вузов в развитии международной деятельности как фактора и условия эффективности их деятельности в целом, изучение соответствующего опыта стран Европы и США, где в последние десятилетия интернационализация вышла в число первоочередных задач высшего образования.

Традиционно выделяют следующие аспекты содержания интернационализации:

– международная мобильность студентов, преподавателей и административных сотрудников вуза;

– взаимное признание зарубежных квалификаций через систему кредитов ECTS;

– переработка учебных планов и программ, разработка совместных программ и программ двойных дипломов;


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– международная мобильность программ;

– работа стран, регионов и вузов по привлечению иностранных студентов и созданию партнерств.

Образование и наука являются основными факторами экономики. Во Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века подчеркивается, что без соответствующего высшего образования и современных научно-исследовательских учреждений, с квалифицированными и образованными людьми, ни одна страна не в состоянии обеспечить реального устойчивого экономического развития.

Образование и наука как социальные отрасли базируются на развитии научно-технического потенциала, которое должно рассматриваться не в качестве сопровождающего фактора, а как один из секторов экономики, обладающий теми же особенностями, правилами и регулируемыми методами.

Среди современных мировых тенденций в сфере высшего образования можно выделить две главные:

– развитие образования как сферы услуг;

– развитие образования как ключевого звена научно-технической и инновационной политики.

Обе тенденции способствуют массификации высшего образования, что логично: если вы хотите ускоренное экономическое развитие и научно-техническое лидерство, в таком случае вам нужно иметь большой сектор высшего образования. Если вы хотите продавать образование, как товар на рынке, вы так же стремитесь к тому, чтобы иметь большой сектор высшего образования.

Данные тенденции характеризуют современную эпоху, когда ставка делается на экономический рост, технологическую конкурентоспособность и рыночные отношения. Однако доминирование подобного контекста приводит к деформации некоторых миссий и функций высшего образования, порождая некоторые социальные проблемы.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Например, маркетизация образования ответственна за перепроизводство вузовских специалистов и вытеснение классических ценностей высшего образования на периферию. Вторая тенденция развитие образования как ключевого звена научно-технической и инновационной политики, объявляя рост ценности прикладного знания, востребованного промышленностью и экономикой в целом, провоцирует ущемление фундаментального знания. Правительства готовы платить вузам за новые технологии, но не хотят платить ученым за создание новых теорий и развитие науки в целом.

Способствуя расширению исследовательской работы в вузах для получения новых технологий и новых продуктов, вторая тенденция провоцирует отношение к образованию и науке как к обслуживающему персоналу индустриального сектора. В тени остается вопрос о том, что образование и наука имеют собственные, автономные, цели и должны следовать собственному социально-культурному предназначению.

Таким образом, в качестве основных приоритетов модернизации системы профессионального образования следует отметить:

– ориентацию системы ПО на конкретные образовательные запросы слушателей, диагностику их затруднений в осуществлении профессиональной деятельности в изменяющихся условиях;

– повышение уровня гибкости и вариативности образовательного процесса, учет различий в уровне базовой компетентности слушателей;

– реализацию моделей смешанного обучения: проведение групповых и индивидуальных занятий, использование аудиторных форм обучения и электронных модулей, методическое и психологическое сопровождение процесса преодоления профессиональных затруднений;

– использование модульной структуры программ ПО, включающей в себя, как минимум: модуль диагностики уровня компетентности и личностных особенностей обучаемых, модуль целеполагания и проектирования слушателем уровня своего профессионального и личностного развития, модуль реализации



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

индивидуальной образовательной траектории, модуль оценки и самооценки уровня развития профессиональной компетентности;

– развертывание форм опережающего обучения, профессиональной подготовки и переподготовки кадров на основе оперативного реагирования на изменения рынка труда;

– выстраивание в процессе повышения квалификации отношений продуктивного взаимодействия со слушателями, которые привносят в процесс обучения свой профессиональный опыт.

Итак, развитие сервисной функции сегодня является доминирующей тенденцией в сфере высшего образования.

*Классические ценности высшего образования*

Следует отметить, что советские вузы придерживались классических ценностей высшего образования, а именно:

– они, имея отличную от западной педагогическую доктрину, занимались воспитанием студентов, т.е. подготовкой молодых людей к жизни в обществе;

– они занимались поиском истины, т.е. научными исследованиями, и давали хорошее научное образование студентам (глубокая фундаментальная подготовка – кредо советского высшего образования).

Современными российскими политиками поставлена задача интегрироваться в мировое образовательное пространство и обеспечить конкурентоспособность российского образования на глобальном рынке образовательных услуг.

*Результаты научной и инновационной деятельности*

Официальная статистика, как российская, так и зарубежная, представляет не очень много данных о результатах научных исследований. Так, ЦИСН публикует только сопоставимые данные о патентной деятельности в России и странах ОЭСР. Коэффициент активности изобретательской деятельности (рассчитывается по количеству патентных заявок в расчете на 10 тыс. человек населения) составил в 2000 г. 1,1, что значительно ниже, чем в странах-лидерах (Япония – 28,3, Корея – 10,9, Германия – 6,0, США – 5,0, Финляндия – 4,9, Швеция – 4,7), но ненамного хуже, чем в таких странах, как Франция, Нидерланды, Канада.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Сравнительно низок в России и коэффициент распространения – отношение поданных за рубежом и национальных заявок. Для стран-лидеров он приближается к 50, а в России составляет только 1,4. Эти два параметра изобретательской активности отражают, с одной стороны, средний уровень развития патентования в стране, с другой – слабую интеграцию в мировой процесс патентования, что характеризует низкую активность российских производителей на мировых рынках.

Вклад России в традиционно сильные для страны области науки пока остается высоким, но имеет устойчивую тенденцию к снижению. В начале XXI века Россия занимает четвертое место в области физики, пятое место в области химии, шестые места в области наук о Земле, о космосе, материаловедении. Россия традиционно является одной из лидирующих стран в математике, в технических науках. Вместе с тем, очень незначителен вклад российских ученых в интенсивно развивающиеся в наше время науки о жизни: биологию и биохимию, иммунологию, агронауки и науки о растениях и животных. Различие в уровнях развития классических областей естествознания и науки о жизни отчасти объясняется значительных разрывом в их финансировании, сложившимся в советское время и сохраняющимся до сих пор.

*Заключение*

Требуется изменить отношение к образованию и науке, осознать, что образование -не только товар, а наука -не только технологии. Даже если мы научимся успешно продавать наши знания на рынке образовательных услуг и, возможно, станем одним из лидеров по числу продаж, это не будет означать, что наше образование. Понимая, что наука познает законы природы, а технология создает новые вещи, следует также понимать: наука и технологии тесно связаны одна с другой. Сегодня именно Россия щедро «дарит» своих ученых всему миру

Общий вывод: нужно сосредоточиться на поиске разумного баланса между миссиями и функциями наших университетов. Если только мы хотим ответственно относиться к будущему.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

***Список литературы***

1. Современные тенденции в сфере высшего образования и его классические ценности: актуальность баланса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://almavest.ru/ru/node/1378 (дата обращения: 12.12.2016).


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)