(cc) BY

Мельникова Светлана Валентиновна
преподаватель спецдисциплин
Астафурова Светлана Юрьевна
студентка
ТОГАПОУ «Педагогический колледж г. Тамбова»
г. Тамбов, Тамбовская область

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

***Аннотация**: в статье акцентировано внимание на существенные особенности системы оценки достижения требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к результатам освоения учебных дисциплин, возникшие в связи с переходом на новую образовательную парадигму.*

***Ключевые слова**: система оценки, достижения требований, ФГОС НОО, результаты, освоение учебных дисциплин.*

Система оценки – многофункциональная система, в состав которой входит не только текущая, тематическая, но и итоговая оценка результатов деятельности обучающихся начальных классов, представляющая процесс внутренней и внешней оценки; не только оценка деятельности учащихся и учителей, но и оценка результатов деятельности системы образования в целом.

Со стороны стандартов нового поколения понятие результатов предлагается связывать с направлениями личностного развития, созданными на основе учебной самостоятельности школьников: формирование универсальных и предметных способов действий, опорной системы знаний; воспитание основ умения учиться; индивидуальных прогресс в основных сферах развития личности – мотивационной, смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Замещение базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно-деятельностную в настоящее время означает перенос акцента с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук. Важнейшая особенность новой системы оценки – уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки достижения. Этот подход допускает идею того, что точка отсчета не «идеальный образец», который высчитывается «методом вычитания» с фиксацией выявленных ошибок, а безусловно нужный для продления образования и приобретения доступного опорного уровня образовательных достижений комплект. Приобретение этого уровня истолковывается как абсолютный учебный результат ученика с осуществлением требований стандарта. Значит, оценивание индивидуальных образовательных достижений осуществляется фиксированием приобретенного базового уровня и его преобладанием, это даёт возможность контролировать и стимулировать прогресс обучающихся, строить индивидуальные траектории деятельности с фиксацией зоны ближайшего развития.

Стандарт выдвигает уровень необходимой подготовки с минимальной границей приобретённого материала школьниками. Данный уровень обязателен и доступен для каждого ученика. У обучающихся есть возможность и право на выбор уровня усвоения, с учётом потребностей, интересов и возможностей ребёнка. Данные уровни должны быть понятны детям.

Контроль должен быть направлен на проверку обязательного уровня. Безусловно, только точная информация об овладении обязательных результатов обучения говорит о степени готовности ученика к продвижению по курсу. На повышенном уровне всё внимание направлено на проверку качества усвоения, но никаким образом не нужно требовать от детей проявления целостного усвоения материала. Рационально включение в проверку избыточного количества задач повышенного уровня с учетом всех возможностей, необходимо давать ученикам самостоятельно выбирать из них задачи для решения.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Оценка действий обучающихся протекает на основании шкалы, передающей именно три уровня опосредствования: формальный, предметный и функциональный. Для каждого уровня есть свой установленный тип текстовых заданий, выполнение которых и будет являться критерием для оценивания действий обучающихся. Первому уровню соответствуют задания, подразумевающие изменение типовой предметной ситуации в гармонии с принятым образцом. Это включает в себя алгоритмы и правила действия.

Для второго уровня составляются задания, для выполнения которых требуется выделить в предметной ситуации скрытые существенные признаки и отношения. Предполагаемое выделение предусматривает абстрагирование от данных и построение умственной модели, воспроизводящей важное отношение.

Третий уровень – уровень функционального, то есть свободного владения учебным материалом в практике. Для этого уровня установлены задания, реализация которых предполагает: преобразование предметной ситуации с учетом контекста, координацию действий, выбор одной из конкурирующих возможностей действия и прочее.

Таким образом, основная функция системы оценки – обратная связь и регулирование системы образования, направление образовательного процесса на формирование планируемых результатов освоения учебных программ по отдельным предметам и междисциплинарным программам, в состав которых главным образом входят программы формирования универсальных учебных действий.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2008.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)