

Захаров Александр Викторович

канд. экон. наук, доцент

Забелина Ирина Николаевна

канд. экон. наук, доцент

Оболенцев Дмитрий Леонидович

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный

университет им. И.С. Тургенева»

г. Орел, Орловская область

DOI 10.21661/r-116894

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** по замечанию авторов, сегодня является очевидным наличие актуальной и глубокой проблемы – проблемы философского понимания интеллектуальной собственности. До настоящего времени к объектам интеллектуальной собственности относили лишь новые знания, которые могли принести доход их владельцам, и не включались основные права человека, общеизвестные знания и информация. Задача философии состоит в преодолении односторонности суждений и создании целостного представления о столь важном понятии как интеллектуальная собственность.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, интеллект, объекты интеллектуальной собственности.*

В России никогда не было недостатка в новых знаниях, оригинальных идеях, изобретениях. Всегда были и есть талантливые ученые, писатели, изобретатели. Однако мы уже не первый год наблюдаем спад инновационной деятельности. В этой важнейшей сфере продолжается интенсивное разорение России, как в части «утечки» новейших отечественных разработок, так и в части

«утечки» высококвалифицированных ученых и специалистов. Отсутствие ясного понимания причин происходящего вызвали острую необходимость ответить на вопрос: что же собой представляет интеллектуальная собственность?

Как правило, описанием феномена интеллектуальной собственности занимаются, прежде всего, экономические и юридические науки. Но только философия способна создать некую общую концепцию интеллектуальной собственности, без уяснения которой невозможно никакое правовое, экономическое и социальное рассуждение о ней.

Итак, что же представляет собой интеллектуальная собственность с точки зрения философии?

Первые попытки философского осмысления интеллектуальной собственности связывают с именами таких известных философов, как Гегель или Маркс, хотя в трудах этих авторов нет упоминания об интеллектуальной собственности.

В современной литературе интеллектуальная собственность определяется противоречиво: «собственность особого рода», «жизнь духа во всей его мощи и многообразии», «...собственность на результаты духовного производства», «собственность на знание и информацию» [1].

Такой разброс противоречивых мнений является свидетельством наличия актуальной и глубокой проблемы – проблемы понимания интеллектуальной собственности.

На сегодняшний день существует несколько подходов к определению интеллектуальной собственности.

С точки зрения формально-лингвистической концепции понятие «интеллектуальная собственность» формируется из значений слов, образующих термин «интеллектуальная собственность».

Так, понятие «интеллект» означает ум, рассудок, разум, мыслительные и познавательные способности человека. Таким образом, главное отличие «интеллектуальной собственности» от «собственности» заключается в критерии материальности объектов, то есть интеллектуальная собственность представляет собой

исключительные права на нематериальные объекты, которые могут воплощаться в вещах.

Логико-гносеологическая концепция изучения интеллектуальной собственности рассматривает знания как своеобразное «духовное имущество», соединяя в себе социальный и гносеологический аспекты. В качестве интеллектуальной собственности понимаются только «новооткрытые» знания.

Изучением социального влияния, возникшего в результате обладания интеллектуальной собственностью, занимается социально-философское направление.

Каждая из концепций не дает исчерпывающего определения интеллектуальной собственности, но вносит свой вклад в создание общего представления о ней.

Интеллектуальная собственность – это собственность на идеальное, духовное начало, имущество. Это владение, пользование, распоряжение идеальными объектами.

В соответствии с этим определением в число объектов интеллектуальной собственности следует включить права и свободы человека, а также другие нематериальные блага, принадлежащие личности. К ним относятся как физическая неприкосновенность личности (жизнь, здоровье, личная свобода), так и внутренний мир личности, ее интересы (честь, достоинство, личная и семейная тайны). Естественно, что все эти права не отчуждаемы и не передаваемы.

Существует и другое определение интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность рассматривается как собственность на знания и информацию.

В повседневной жизни мы часто не замечаем, что все пространство вокруг нас насквозь интеллектуализировано. Каждая вещь, созданная руками человека в своей основе содержит идею, знание, то есть чью-то интеллектуальную собственность. Само творчество изначально уже содержит в себе отношение собственности.

Вот что об этом сказал Б. Санто: «Отличительное свойство человеческого рода заключается в том, что материал он перерабатывает, используя накопленное

знание, и делает его пригодным к употреблению для собственных целей... Следовательно, за продуктом стоит не только физический труд, но и в преобладающей его степени умственный труд (то есть, интеллектуальная собственность). Этот труд создает стоимость, вносит в безжизненный, мертвый материал информацию» [2]

Таким образом, можно выделить следующие составляющие интеллектуальной собственности:

- основные права и свободы человека;
- общеизвестные знания и информация;
- «новые» знания.

До сих пор к интеллектуальной собственности относили лишь последнюю группу. Это связано с тем, что существующий сегодня юридический подход определения интеллектуальной собственности скорее заинтересован в исследовании дохода, который могут принести новые знания, чем в изучении сущности феномена интеллектуальной собственности.

Эту ошибку призвана исправить философия, ведь ее не интересуют вопросы выгоды и пользы. Ее задача – установление истины, преодоление однобокости суждений. Только философский подход, всеохватывающий и всепроникающий, может дать целостное представление о столь важном понятии как интеллектуальная собственность.

Список литературы

1. Глинчикова А.Г. Может ли быть товаром интеллектуал и продукт его труда? [Текст] / А.Г. Глинчикова // Вопросы философии. – 1997. – №3.
2. Городов О.С. Собственность и интеллектуальная собственность[Текст] / О.С. Городов // Интеллектуальная собственность. – 1994. – №9.