

Федосеенков Александр Владимирович

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

САМОСОЗНАНИЕ: ПРЕОБРАЗУЮЩАЯ СУБЪЕКТИВНОСТЬ

***Аннотация:** размышляя о субъективной сущности самосознания, автор приходит к выводу, что многогранность и универсальность культурной составляющей образования является базовой опорой развития личности в целом. В статье исследуется гуманитарная составляющая процесса развития.*

***Ключевые слова:** образование, знание, образ, сознание, развитие, преобразование, самосознание.*

Образование – обретение знаний, формирующих образ человеческого существования. Понятие образ (этимологически произошло от греч. *eidōs* в пер. – идея) выражает субъективную идею мира, включающую самого субъекта и его взаимодействие с другими людьми в пространственном окружении и временной последовательности событий. Образы взаимодействия определяются разницей интерполяции смысловых контекстов понятийных терминов структуры человеческой *образности* (идейности) в целом. *Со-знание* (совместное знание) включает в себя однообразность, разнообразность, своеобразие; *знание* – образование, сообразительность, отражение (отображение); *само-со-знание* изображение, во-ображение, преображение.

Обретение сознания предполагает создание образа действительности формирующегося при взаимодействии уровня социального развития, уровня развития самого общества, и психологического возраста личности. При этом, основу совместного знания (со-знания), представляет собой догматическое, то есть принятое на веру осознание своей субъективности в формах ощущения – однообразия, восприятия – разнообразия, представления – своеобразия.

Знание представляет собой рациональный уровень осознания действительности – мышление, которое выражает стремление к истине, то есть адекватному отражению действительности, основанному на понятиях – основной ячейке мыслительной деятельности, без которых рационализация невозможна в принципе. Поэтому получение образования, прежде всего, связано с овладением понятиями, при этом развитие личности в высшей школе отличается от средней тем, что оно направлено не только на освоение профилирующей терминологии, но и на создание навыков системного отражения существующей реальности.

Суждения, являясь синтезом субъективно-конкретного и социально-всеобщего образа действительности, выражают способность личности сообразовывать свои собственные представления с общепринятыми, развивать сообразительность. Умозаключения характеризуются, как социально или, и, личностно значимый вывод формирующий целостность, целевую законченность, – завершённость, логической образности мышления. Способность ограничивать круг исследуемой проблематики рамками поставленной задачи собственно и формирует заключение ума умозаключение.

Преобразование личности связано с психологической потребностью развития само-со-знания. «Здесь социальные качества личности – вся совокупность сущностных качеств человека в том числе и его комичность» [1, с. 125]. Зарождается собственное мировоззрение, воззрение на мир, в котором, прежде всего, востребована способность к выражению внутренних переживаний. Воображение преобразует потенциальную возможность в реальность, изменения объективность через изобразительность собственной субъективности. «Поначалу относительно небольшой объём знаний хранился исключительно в сознании отдельных людей. Однако с изобретением письменности накопление и круговорот знания приобрёл более широкий и специфический характер» [2, с. 80].

Получение систематизированных знаний проходит три основных общеизвестных этапа. Первый, начальный, – начальная школа, связан с накоплением навыков к обучаемости, формированию основ элементарного приобщения к процессу узнавания – распознаванию знаков и символов, при помощи которых в

дальнейшем становится возможной письменная форма получения информации, а значит и знаний. Начальный этап, который состоит из первых трёх классов, как правило, заканчивается созданием в обучаемом новой формы опосредованного приобщения к действительности, не через игрушки и родителей, а через учителей и книги. Но это только «Азы» за которыми с необходимостью следуют «Буки», не от англ. сл. book, а от второй буквы старославянского и современного алфавита, хотя фонетическое созвучие порождает собой несколько неожиданный смысловой ракурс, обучения. В детстве ребёнка иногда пугают «букой», в принципе подсознательно грозя приближением одного из последующих этапов развития. Переход, может быть, даже вынужденным, если ребёнок научился противостоять форме своего настоящего существования в виде сопротивления определённого отношению к себе – тотальному влиянию социального сценария жизни. «Процесс сопровождается с различными ипостасями развития, с отклонениями и возвращениями, в результате социальная субъективность бытия обретает глубину и отчётливую ясность» [3, с. 115].

После «Аз-буки» появляется «бук-варь». Когда начинается приобщение к средней стадии человеческого образования ученик «буквально варится» в буквах, которые преподносит ему средняя школа, основные усилия которой направлены на развитие схоластического опыта запоминания ранее открытых истин. Происходит более глубокий отход от естественных источников знаний, от предметов, от явлений и событий действительности. Формируется внутреннее сознание, которое преобразует сознание – со-знание, изменяя совместное знание, во внутренние – личные убеждения, – само-со-знание. Самосознание – «вечный двигатель», обладающий внутренней энергией – преобразованием – бесконечной рефлексией собственного развития.

Список литературы

1. Ерошенко Т.И. Педагогические отношения в России // Наукоедение. – 2013. – №3 (16). – С. 125.
2. Сорокин Г.В. Античная демократия: свобода, информация, рациональность как факторы культурогенеза. – Ростов н/Д, 2013. – 116 с.

3. Федосеенков А.В. Антропология возраста // International Scientific Review. – 2016. – №4 (14). – С. 113–117.