

УДК 37.015.31

Н.Е. Варшавская

**РЕАЛИЗАЦИЯ СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ
КУРСА «ПСИХОЛОГИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»**

***Аннотация:** в статье описывается процесс формирования этнокультурной компетентности студентов педагогического вуза в ходе преподавания психологического цикла дисциплин. Обосновывается необходимость психологической подготовки будущих педагогов к работе в поликультурном образовательном пространстве. Автором показана эффективность использования ситуационного подхода в организации интерактивных занятий.*

***Ключевые слова:** этнокультурная компетентность, ситуационный подход, нормативная ситуация, ситуационный анализ.*

N.E. Varshavskaya

**IMPLEMENTATION OF SITUATIONAL APPROACH TO TEACHING
«PSYCHOLOGY OF INTERCULTURAL INTERACTION» COURSE**

***Abstract:** the article describes the process of pedagogical high school students' ethnocultural competence formation while teaching psychological disciplines cycle. The necessity of developing psychological ability of future teachers to work in a multicultural educational environment is confirmed. The author demonstrates the efficiency of the situational approach to interactive lessons organization.*

***Keywords:** ethno-cultural competence, situational approach, regulatory situation, situational analysis.*

Культурное многообразие современного общества и его нарастающая изменчивость обуславливают необходимость особой организации образовательного пространства, которая отражала бы сегодняшние реалии и готовила детей к жизни в усложняющемся мире. Федеральный государственный образовательный стандарт всех уровней школьного образования предполагает такие личностные результаты освоения образовательной программы как «толерантное сознание и

поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения» [1].

Необходима специальная подготовка учителя к работе по достижению этих личностных результатов. Школа – один из наиболее консервативных институтов общества. Это оправдано ее ролью – сохранять и передавать следующим поколениям то ценное, что накоплено в культуре. В то же время это обуславливает постоянный зазор между потребностями общества и степенью их удовлетворения школой. В условиях модернизации общества и государства этот зазор настолько углубляется, что нужны специальные усилия для его преодоления.

В Профессиональном стандарте педагога сформулировано требование, которое предполагает присутствие у учителя «умения формировать и развивать навыки поликультурного общения и толерантность» [2]. Основы этнокультурной компетентности мы должны сформировать в ходе подготовки педагога в высшей школе. ФГОС высшего образования раскрывает эту компетентность в двух основных компетенциях: способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5); способность выявлять культурные потребности различных социальных групп (ПК-13).

Для формирования этих компетенций на этапе изучения психологических дисциплин нами был разработан курс «Психология межкультурного взаимодействия». Целью курса является знакомство с основными факторами, способствующими формированию позитивной национальной идентичности, подготовка будущих учителей к работе в культурных реалиях современного общества.

Дисциплина включает три основных тематических раздела: особенности культуры и самосознания народов Алтайского края; межкультурная коммуникация; межкультурное взаимодействие в образовательной среде.

Деятельность и общение учителя в поликультурном коллективе школьников детерминированы множеством факторов, в числе которых, прежде всего, конечно, личностная зрелость и профессиональная компетентность педагога. Од-

нако множественность и непредсказуемость конкретных ситуаций межкультурного взаимодействия указывают на важность роли ситуационной детерминации поведения.

Сутью ситуационного подхода в психологии, который берет свое начало в теории поля К. Левина, является рассмотрение личности и ее ситуации как целостного единства. На поведение человека серьезное детерминирующее воздействие оказывает ситуация социального взаимодействия, но не сама по себе, а ее личностная интерпретация. Как отмечает И.А. Егорова, «предсказывая поведение человека, необходимо знать, как он определил ситуацию «для себя», какое значение он ей придал» [4].

В интеракционистском подходе разработано понимание ситуации как результата активного взаимодействия личности и среды. Это во многом совпадает с отечественными подходами к проблеме. Так, в теории Л.С. Выготского рассматривается понятие социальной ситуации развития, которая включает взаимодействие объективной и субъективной сторон. Это понятие активно используется в разработанной Д.Б. Элькониним периодизации возрастного развития, где как раз динамику развития обеспечивает напряжение в системе «ребенок-ситуация», связанное с появлением новых потребностей, которые невозможно удовлетворить в существующей на данном возрастном этапе внешней и внутренней ситуации.

Таким образом, и в зарубежных, и в отечественных подходах выделяются внешние и внутренние компоненты ситуации. Восприятие ситуации человеком и принятое поведенческое решение при этом определяется взаимодействием объективных и субъективных сторон ситуации. Следовательно, для анализа поведения человека в конкретной ситуации необходимо знание трех основных ее компонентов: особенностей личности, среды и их взаимодействия.

Преподавание дисциплины «Психология межкультурного взаимодействия» строится на интерактивной основе. В ходе практических занятий мы со студентами исследуем особенности народов, проживающих на территории алтайского края, общее и специфичное в их поведении, традициях, общении.

Ситуационный анализ поведения личности в ходе межкультурного взаимодействия осуществляется в ходе разработки и ролевого разыгрывания культурного ассимилятора для представителей различных этносов края.

Ситуация дается с незавершенным финалом, и члены группы, поочередно становясь протагонистами, по-своему разрешают ее в игровой ситуации. В ходе анализа актуализируются знания о специфике культурной среды, в которой происходит действие, учитываются индивидуальные и личностные особенности протагонистов, интерпретируется результат взаимодействия субъективной и объективной сторон ситуации: какие факторы среды повлияли на поведение протагониста, какие качества личности обусловили изменение ситуации, и как само взаимодействие преобразовало внутренние и внешние факторы.

Чтобы осознать свою причастность к истории и культурным традициям края студенты выполняют исследовательскую работу «История моей семьи как части этноса». Из каждой работы выделяется наиболее яркая межкультурная ситуация для анализа поведения предков. Мы анализируем историю освоения Сибири; ситуации взаимодействия европейских переселенцев и коренных народов Алтая; взаимодействие старожилов и переселенцев; установление контактов между разными этносами, переселявшимися на территорию Алтайского края; ситуации межэтнических браков и т. п.

Г.Г. Шпет (Г.Г. Шпет, 1927) утверждал, что каждый человек в той или иной мере несет в себе духовную коллективность в виде обычаев, мифов, традиций, которые определяют чувства, переживания и действия индивидуума. Развитие этноидентичности происходит через вхождение человека в мир культурных ценностей благодаря формирующемуся эмоциональному отношению к ним.

Личностная значимость обсуждаемых в процессе изучения курса проблем и соответствующие эмоциональные переживания обеспечиваются включенностью изучаемой проблематики в региональную специфику, привязанностью к культурным традициям края в целом и конкретных этносов и семей студентов в частности.

Второй раздел изучаемого курса связан с изучением проблем межкультурного взаимодействия: анализируются такие вопросы, как этнические группы и их

отношения, универсальные аспекты общения, регуляторы социального поведения, этническая и гражданская идентичность, толерантность как фактор успешности межкультурной коммуникации. Все это создает основу для формирования этнокультурного компонента профессиональной деятельности будущего педагога.

Работа студентов по третьему разделу курса «Межкультурное взаимодействие в образовательной среде» включает такие задания как разработка программы организации толерантной образовательной среды, тренинга построения межличностных отношений в неоднородных по этническому составу группах; мероприятия по развитию национального и гражданского самосознания школьников.

При анализе межкультурного взаимодействия в образовательной среде особенно важно учитывать культурно-нормативный контекст ситуаций. Ситуацию как часть культурно-обусловленного пространства рассматривает Н.Е. Веракса (Н.Е. Веракса, 2000). Он выдвигает понятие *нормативной ситуации*, понимая под ней ситуацию социального взаимодействия с четко определенными в ней правилами поведения, заданными культурой. Сама культура при этом, с точки зрения автора, представляет собой совокупность нормативных ситуаций.

Предъявление себя человеком в качестве личности обществу предполагает овладение им нормами культуры. Более того, человек становится личностью только в нормативной ситуации. Разрешая противоречие между внешним и внутренним, биологическим и социальным, норма делает человека свободным от своей биологической природы с одной стороны, и произвола социума, с другой. Овладевая нормативной ситуацией, воспроизводя ее и порождая новые нормы, человек становится личностью.

Нормативная ситуация, по мысли автора, становится точкой столкновения индивидуального, природного и социального, видового начал, т. е. сталкиваются интересы индивида и общества. Именно в этой точке, во избежание столкновения, создаются нормы. Культура накладывает ограничение на нарушающее интересы социума поведение. Таким образом, культурная норма, ограничивая природное начало в человеке, создает энергетическое напряжение, которое может прорваться: «культурная норма, или культура, есть напряженная биосоциальная

система, в которой природное (натуральное) именно противостоит социальному» [3].

Особенностью действий человека в нормативной ситуации, как отмечает Н.Е. Веракса, является *обезличенность*. Попав в такую ситуацию, человек должен действовать общепринятым способом, вне зависимости от своих желаний и особенностей. Таким образом, культура с помощью норм, установившихся для значимых ситуаций столкновения интересов отдельных индивидов и общества в целом, организует относительно устойчивое, стабильное и прогнозируемое пространство жизнедеятельности для всех участников социума, не зависящее от настроений, желаний и потребностей каждого из них. Именно в таком предсказуемом пространстве человек может проявлять целенаправленную активность, «каждый отдельный член социума становится свободным от своего природного начала и от природного начала других людей» [3].

Однако человек может потерять эту свободу в случае, если он не вписывается в нормативный контекст ситуации, если он не знает ее нормативного содержания. В такой ситуации может оказаться человек, вступивший в межкультурное взаимодействие. Человек, не знающий норм культуры, не может считаться личностью, считает Н.Е. Веракса. С другой стороны, культура, ограничивая пространство активности личности, обезличивает, не дает ей быть самой собой.

Личностью человек становится в момент, когда его природа и культура приходят в столкновение. В этой ситуации, разрешая противоречие, создавая новый шаблон поведения, примиряющий биологическое и социальное, человек становится личностью.

Профессиональная деятельность учителя адекватнее всего может быть описана в терминах теории ролей, где за каждой ролью стоит определенный (а для роли учителя особенно жесткий) набор социальных требований и ожиданий. Профессия учителя нормативна, он является носителем и проводником норм (знаний, поведения, морали и т. п.). Нестандартные ситуации, возникающие в поликультурных коллективах как результат столкновения норм разных культур,

необходимость их разрешения на новом уровне – уровне пространства межкультурного взаимодействия – это реальная возможность для учителя встать в позицию творца новых норм. Это возможность самореализоваться, стать личностью.

В ходе преподавания курса «Психология межкультурного взаимодействия» с помощью студентов был накоплен банк образовательных ситуаций, включающих столкновение разных культурных норм. Анализ ситуаций производится нами с опорой на основные характеристики ситуации, выделенные в интеракционистском подходе (М. Аргайл, А Фернэм, А Грэм, 1981). Структура анализа включает следующие позиции:

а) анализ объективной стороны ситуации (физическая и социальная среда; языковые и речевые средства, используемые в ситуации; нормы; система ролей);

б) анализ субъективной стороны ситуации (мотивы; цели; особенности восприятия ситуации; трудности партнеров по общению; реакции на ситуацию);

в) анализ взаимодействия (репертуар действий; последовательность действий; барьеры, порождаемые ситуацией и требующие изменений и ситуации, и субъектов действия).

Итогом анализа становится попытка создания студентами новой нормы для данного конкретного типа ситуаций. Опыт участия в анализе ситуаций и поиске их нестандартных решений способствует развитию у студентов способности ориентироваться в ситуации, в партнере по общению, а также в самом себе и является основой для формирования этнокультурной компетентности. Такого рода работа способствует формированию готовности студента к работе в сложных межкультурных ситуациях, которые неизбежно возникают в поликультурном коллективе.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст]. – М.: Просвещение, 2010.

2. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Текст] // Российская газета. – 2013.

3. Веракса Н.Е. Понятия нормативной ситуации в психологии личности (структурно-диалектический подход) [Текст] / Н.Е. Веракса // Педагогический журнал Башкортостана. – 2006. – №1 (2). – С. 39–59.

4. Егорова И.А. Ситуационный подход к проблеме психологической компетентности преподавателя вуза [Текст] / И.А. Егорова // Вестник ТИУиЭ. – 2009. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kompetentnost-prepodavatelya-vuza-ponyatie-i-struktura> (дата обращения: 23.05.16).

Варшавская Надежда Евгеньевна – канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина», Россия, Бийск.

Varshavskaya Nadeshda Evgenievna – candidate of psychological sciences, associate professor of education and psychology of FSEI of HE “Shukshin Altai state humanitarian and pedagogical university”, Russia, Biysk.
