

УДК 37

DOI 10.21661/r-112497

Э.Г. Дадян

ОБ ОДНОЙ МЕТОДИКЕ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

Аннотация: в работе предлагается методика повышения объективности оценивания государственного экзамена и выпускной квалификационной работы студентов бакалавриата, реализованная с помощью разработанной автором специальной информационной системы как приложение системы «1С: Предприятие».

Ключевые слова: методика оценки Госэкзамена, методика расчета набранных баллов, мотивация работы студента, методика оценки выпускной квалификационной работы.

E.G. Dadyan

ON A METHOD OF FINAL GRADE UNDERGRADUATE STUDENTS

Abstract: this paper proposes methods to increase the objectivity of assessment of graduation examination and the graduation qualifying work of bachelor, realized by using a special information system developed by author as an application of the system "1С: Enterprise".

Keywords: motivation, state exam assessment method, method of calculation of scores, student work, assessment methodology of the qualification work.

Цель данной работы – разработка информационной системы в среде «1С: Предприятие» и специальной методики расчета оценок государственного экзамена, и выпускной квалификационной работы студентов бакалавриата для повышения объективности оценивания.

Методика оценки Госэкзамена

Предлагаемая методика [1; 2] базируется на алгоритм оценки промежуточных экзаменов, утвержденный Ученым Советом Финансового университета.

Методика оценки промежуточных экзаменов хорошо зарекомендовала себя в течение многих лет непосредственного применения в стенах нашего университета. Фактически она предполагает подготовку к экзамену в течение всего аттестационного периода, выделяя, как правило, 40 баллов на оценку работы студента за время до собственно экзамена и 60 баллов на оценку студента непосредственно за экзамен.

Для оценки Госэкзамена предлагается применить и сохранить такое же распределение баллов, но уже соотнесенных ко всему времени обучения студента в университете и собственно Госэкзамену. Таким образом, предлагается выделить 40 баллов на оценку работы студента за все время обучения в Университете и 60 баллов собственно на Госэкзамен.

Предлагается следующий алгоритм расчета набранных баллов студентом за все время обучения в университете:

1. К Госэкзамену деканатом осуществляется подсчет процентного состава отличных, хороших и удовлетворительных оценок по каждому студенту за все время обучения.

2. Количество баллов, набранных студентом за все время обучения в университете ($S1$), зная его успеваемость за все время обучения, можно определить по следующей формуле:

$$S1 = \text{ОКРУГЛВВЕРХ}((5 * P5 + 4 * P4 + 3 * P3 - 300) / 5 ; 0),$$

где: $S1$ – количество баллов, набранных студентом за все время обучения в Университете,

ОКРУГЛВВЕРХ(число; число_разрядов) – округляет число до ближайшего большего по модулю,

$P5, P4, P3$ – процент отличных, хороших и удовлетворительных баллов соответственно, набранных студентом за все время обучения в Университете.

Для мотивации работы студента мы предлагаем исключить из рассмотрения баллы, которые могли бы быть набраны студентом, имеющим только удовлетворительные оценки ($S13$):

$$S13 = 3 * P3 = 3 * 100 = 300.$$

Из формулы для $S1$ легко рассчитывается $S1_{max}=40$ и $S1_{min}=0$.

Предлагается следующий алгоритм расчета набранных баллов студентом за Госэкзамен:

1. Госэкзаменационный билет содержит N вопросов.

2. Каждый вопрос экспертно оценивается максимально в B_i баллов из расчета:

$$\sum B_i = 60 \text{ (где } i=1 \div N\text{)}.$$

3. Ответ студента на i -ый вопрос должен оцениваться, как минимум, одним экзаменатором. Признаком оценивания j -ым экзаменатором ответа студента на i -ый вопрос являются выставленные данным экзаменатором в соответствующей графе ведомости баллы от 1 до B_i .

4. Ответ студента на i -ый вопрос может k -ым экзаменатором не оцениваться (по разным причинам). В этом случае в соответствующей графе k -ым экзаменатором выставляются нуль баллов.

5. Окончательно баллы оценки ответа студента на i -ый вопрос (ОЦЕНКА $_i$ _сред) вычисляются путем усреднения выставленных экзаменаторами баллов, причем нулевые баллы в расчетах не принимают участия.

6. Количество набранных студентом баллов по 60 балльной шкале ($S2$) вычисляется по формуле:

$$S2 = \sum (\text{ОЦЕНКА}_i\text{_сред}),$$

где $i = 1 \div N$,

N – количество вопросов.

Итоговая сумма набранных баллов в сто балльной шкале (S) составляет:

$$S = S1 + S2$$

Оценка в 5 балльной шкале вычисляется по разработанной в Финансовом университете и утвержденной ее Ученым Советом методике оценки промежуточных экзаменов. В таблице 1 приведено соответствие сто и пяти балльных шкал.

Соответствие шкал оценок

<i>Диапазон Набранных баллов</i>	<i>Оценка прописью</i>	<i>Оценка цифрой</i>
0–50	неуд.	2
51–65	удовл.	3
66–85	хорошо	4
86–100	отлично	5
0–50	незачтено	
51–100	зачтено	

Методика оценки выпускной квалификационной работы

Для оценки защиты студентом выпускной квалификационной работы предлагается следующая методика [2]:

1. Предварительно сформулировать показатели оценки (ПО_і), например:

- теоретическая подготовка (оценка за Госэкзамен) (ПО₁);
- доклад (ПО₂);
- ответы на вопросы (ПО₃);
- оформление выпускной квалификационной работы (ПО₄);
- корректность приводимых расчетов (ПО₅);
- (ПО_і).

2. Количество и семантика показателей оценки выпускной квалификационной работы определяются Методическим Советом университета и могут быть дополнены Госкомиссией.

3. Каждый показатель оценивается по 100-балльной шкале.

4. В процессе защиты выпускной квалификационной работы *i*-ый показатель должен оцениваться, как минимум, одним членом ГАК. Признаком оценивания *j*-ым членом ГАК *i*-ого показателя являются выставленные данным членом ГАК в соответствующей графе ведомости баллы от 1 до 100.

5. В процессе защиты выпускной квалификационной работы *i*-ый показатель может *k*-ым членом ГАК не оцениваться (по разным причинам). В этом случае в соответствующей графе *k*-ым членом ГАК выставляется нуль баллов.

6. Окончательные усредненные баллы оценки по i -ому показателю ($ПОi_сред$) вычисляются путем усреднения выставленных членами ГАК баллов, причем нулевые баллы в расчетах не принимают участия.

7. Каждый усредненный показатель имеет свой весовой коэффициент сложности (BKi), определяемый экспертно Методическим Советом и (или) Госкомиссией, – из расчета, что:

$$\sum BKi = 1.$$

Окончательно, количество набранных студентом баллов по 100-балльной шкале (S) вычисляется по формуле:

$$S = \sum (BK_i * ПОi_сред),$$

где $i = 1 \div N$,

N – Количество показателей оценки.

Окончательная оценка в 5 балльной шкале вычисляется по разработанной в Финансовом университете методике, представленной в таблице 1 [3–5].

Автором разработана автоматизированная система анализа и расчета набранных баллов студентом за Госэкзамен и оценки выпускной квалификационной работы в системе «1С:Предприятие» [5–10]. Исходные данные (выставленные членами комиссий баллы) вводятся в компьютер секретарем комиссии. Таким образом, процесс подсчета соответствующих оценок автоматизируется, и, при необходимости, генерируются необходимые отчеты по проведенным мероприятиям.

Список литературы

1. Дадян Э.Г. Информационная система расчета оценки Госэкзамена как приложение платформы «1С: Предприятие», доклад на ежегодной конференции «Использование программных продуктов 1С в учебных заведениях» в рамках Десятой Международной Научно- практической конференции «Новые информационные технологии в образовании». – М., 2011.

2. Дадян Э.Г. Информационная система расчета оценки выпускной квалификационной работы как приложение платформы «1С: Предприятие 8», доклад на ежегодной конференции «Использование программных продуктов 1С в учебных заведениях» в рамках Десятой Международной Научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании». – М., 2011.

3. Дадян Э.Г. Информационная система расчета оценок государственного экзамена и выпускной квалификационной работы бакалавра // V Международный научный студенческий конгресс на тему: «Развитие Российской экономики: проблемы и перспективы» (февраль-апрель 2014) / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

4. Дадян Э.Г. Дисциплина по выбору: «Программирование учетных и аналитических задач в системе «1С:Предприятие» // Новые информационные технологии в образовании. Ч. 1: Сборник научных трудов одиннадцатой Международной научно-практической конференции «Развитие инновационной инфраструктуры образовательных учреждений с использованием технологий «1С» (1–2 февраля 2011 г.) / Под общ. ред. Д. В. Чистова. – М., 2011.

5. Дадян Э.Г. Преподавание дисциплины «Разработка учетных приложений в «1С» в Финансовом университете при Правительстве РФ // Новые информационные технологии в образовании. Сборник научных трудов 13-й Международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (Технологии «1С» для эффективного обучения и подготовки кадров в целях повышения производительности труда) 929–30 января 2013 г.). Ч. 1. / Под общ. ред. Д.В. Чистова. – М.: ООО «1С- Пабблишинг», 2013.

6. Дадян Э.Г. Привлечение инновационных методов в учебном процессе на примере дисциплины «Проектирование бизнес приложений в системе 1С:Предприятие» // Информационные технологии в Финансово-экономической сфере: прошлое, настоящее, будущее: Международная научная конференция. – М. – С. 195–199.

7. Дадян Э.Г. Применение инновационных технологий в системе профессионального образования // Информатика и образование. – 2014. – №9.

8. Дадян Э.Г. Проектирование бизнес-приложений в системе «1С:Предприятие 8»: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2013.
9. Дадян Э.Г. Разработка учетных приложений в «1С»: рабочая программа дисциплины. Для студентов, обучающихся по направлению 230700.62 «Прикладная информатика» (программа подготовки бакалавра). – М.: Финуниверситет, 2013.
10. Дадян Э.Г. В поисках новых моделей финансового рынка и образовательной деятельности: Монография / Э.Г. Дадян, А.В. Быцкевич. – М.: ИНФРА-М., 2016.
11. Дадян Э.Г. Формирование электронного журнала в среде «1С:Предприятие 8» // Доклад на ежегодной конференции «Использование программных продуктов «1С» в учебных заведениях» в рамках Десятой Международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в образовании» (2–3 февраля 2010 г.).
12. Дадян Э.Г. Дисциплины // Разработка учетных и аналитических приложений в системе «1С :Предприятие», бакалавриат, 230700.62 «Прикладная информатика», профиль «Прикладная информатика в экономике». Рабочая программа дисциплины. – 2014.
13. Дадян Э.Г. 1С: Предприятие. Проектирование приложений: Учебное пособие. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 288 с.
14. Государственный университет управления, 1919–2009. научная деятельность в вузе. Подразделения, обеспечивающие учебный процесс / Редкол.: А.М. Лялин (гл. ред.) [и др.]. – М., 2009.
15. Даровских В.Д. Что нас ждет впереди (опыт внедрения образовательного стандарта ECTS в учебный процесс) машиностроитель. – 2015. – №8. – С. 35–47.
16. Новикова Д.М. Методика применения зачетных единиц в учебном процессе для совершенствования организации учебного процесса в вузах // Вопросы гуманитарных наук. – 2009. – №3 (41). – С. 230.

17. Ефанова О.А. Мнение студентов РАГС об организации и качестве учебного процесса (результаты социологического мониторинга качества учебного процесса).

Дадян Эдуард Григорьевич – канд. техн. наук, доцент департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва.

Dadyan Ehduard Grigoryevich – candidate of technical sciences, associate professor of Analysis, Decision Making and Financial Technology Department of FSEBI of HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Russia, Moscow.
