

УДК 37

DOI 10.21661/r-114080

*Г.А. Русских*

## ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

*Аннотация:* в статье даны теоретические основы для оценки достижения планируемых результатов лицеистов учителем. Описаны функции и элементы системы оценки достижения планируемых результатов; понятия внешней и внутренней оценки; технология оценивания результатов, а также даны рекомендации по подготовке заданий диагностического характера.

*Ключевые слова:* функции системы, элементы системы, диагностика, метапредметные результаты.

*G.A. Russkih*

## PERFORMANCE APPRAISAL OF EXPECTATIONS

*Abstract:* this article provides basic concepts for teachers to estimate and reach planned students' expectations, describes functions and elements of expectations; nature of external and internal estimate, technology to estimate the results, gives recommendations how to create diagnostic assignments.

*Keywords:* system function, system elements, diagnostics, metasubject results.

Функции системы – (от лат. *functio* – исполнение, совершение) характеризует проявление ее свойств в данной совокупности отношений и представляет собой способ действия системы при взаимодействии с внешней средой.

Элементы системы – [*element of a system*] – часть системы, которая рассматривается без дальнейшего членения как единое целое.

Диагностика – в переводе с греческого означает «способный распознавать». В педагогике – это особый вид деятельности, представляющий собой установление и изучение признаков, характеризующих состояние и результаты обучения и позволяющий корректировать процесс обучения.

Метапредметные результаты – обобщенные способы деятельности, освоенные обучающимися в процессе изучения нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в различных жизненных ситуациях.

В настоящее время все школы России активно работают над внедрением нового стандарта образования в практику работы основной школы. Одно из требований реализации стандарта второго поколения – оценка достижения планируемых результатов. Планируемые результаты представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов основной образовательной программы, обеспечивают связь между требованиями Стандарта; образовательным процессом; системой оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы [7]. Как подготовить учителя предметника к оценке достижения планируемых результатов? Это вопрос, ответ на который интересует и методическую службу образовательного учреждения и учителей-практиков.

В нашей статье мы предлагаем обзорную лекцию на тему «Оценка достижения планируемых результатов».

Цель лекции – раскрыть основные теоретические положения изучаемой проблемы; подготовить педагогический коллектив к самостоятельной работе по освоению в практике работы нового стандарта образования.

#### План лекции

1. Функции системы оценки достижения планируемых результатов.
2. Элементы системы оценки достижения планируемых результатов.
3. Типология оценочных заданий.
4. Задания диагностического характера [1].
5. Технология оценивания достижений учащихся [2].
6. Соотношение внешней и внутренней оценки.

#### Вывод.

1. *Функции системы оценки достижения планируемых результатов.*

Система оценки достижения планируемых результатов (далее система)

представляет собой один из инструментов реализации нового стандарта образования. Предполагается, что использование системы может обеспечить достижения нового качества в образовании лицеистов. Анализ содержания нового стандарта позволяет сделать вывод о том, что основными функциями системы являются: 1) развитие личностных качеств, обучающихся; 2) осуществление гуманитарных принципов обучения; 3) обеспечение эффективной «обратной связи». Важно, что реализация перечисленных функций в обучении позволяет учителю осуществлять эффективное управление процессом самостоятельной познавательной деятельности школьников. Основным механизмом реализации являются задания для самостоятельной работы обучающихся. Реализация первой и второй функции заложена в содержания задания, а реализация третьей функции обеспечивает обратную связь в процессе выполнения задания для самостоятельной работы, что позволяет учителю получить информацию о достижении лицеистами поставленной цели обучения. Полученная информация дает возможность учителю осуществить диагностику уровня обучения школьников, принять правильное методическое решение по «доучиванию» обучающихся и создать условия для достижения школьниками высоких результатов в обучении.

## *2. Элементы системы оценки планируемых результатов.*

1) ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования. Эти результаты отражают формирование ценностно-смысловых установок, развитие познавательного интереса, учебных потребностей и способностей обучающихся. Оценка достижения этой группы планируемых результатов осуществляется в процессе использования неперсонифицированной информации;

2) планируемые результаты освоения учебных междисциплинарных программ:

а) блок «Выпускник научится» – достижение планируемых результатов выносится на итоговую оценку в форме традиционной оценки или портфеля достижений в конце обучения в форме государственной итоговой аттестации

(ГИА). Оцениваются достижения обучающихся с помощью заданий базового уровня (уровень исполнительской компетенции) и с помощью заданий повышенного уровня в зоне ближайшего развития большинства лицеистов. Важно, что основание для перехода на следующую ступень обучения – успешное выполнение задания базового уровня;

б) блок *«Выпускник получит возможность научиться»* – достижение планируемых результатов проверяется с помощью системы заданий для самостоятельной работы, существенный признак которых – расширение и углубление в понимании содержания базового учебного материала. Задания из этого блока можно использовать при проведении итогового контроля с целью выявления у лицеистов владения более высоким уровнем результативности обучения по сравнению с базовым. Важно, что выполнение заданий для самостоятельной работы этого уровня не влияет на переход лицеистов на следующую ступень обучения. Задания этого уровня целесообразно использовать в ходе текущего и промежуточного контроля, с целью «накопительной» оценки в форме портфеля достижений и учитывать при определении итоговой оценки.

*3. Типология оценочных заданий.* В педагогической литературе предлагаются различные классификации оценочных заданий. Важно, что оценка достижения планируемых результатов выстраивается учителем с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Пример оценочных заданий разного уровня:

1) задания с выбором ответа, к каждому из которых приводится три варианта ответа, из которых верен только один;

2) задания с кратким ответом, к которому необходимо записать ответ, состоящий из одного или двух слов;

3) задания с кратким ответом на множественный выбор правильных ответов, в которых учащемуся предлагается выбрать все верные утверждения или объекты из числа предложенных;

4) задание с кратким ответом на соответствие элементов;

5) задание с кратким ответом на выбор верных утверждений;

б) задания с развернутым ответом, в которых необходимо привести полный ответ.

Использование определенных типов заданий зависит от особенностей содержания изученного материала и дидактической цели с задания для самостоятельной работы школьника [5, с. 45].

Авторы нового стандарта образования выделяют следующие направления, на основе которых может быть сконструирована система заданий по определению уровня достижения планируемых результатов.

1) задания по формированию универсальных учебных действий;

2) задания по формированию ИКТ-компетентности обучающихся;

3) задания по учебно-исследовательской и проектной деятельности;

4) задания по обучению стратегии смыслового чтения и работы с текстом.

Достоверность оценки достижения планируемых результатов определяется в соответствии с объективными критериями, которые и для учителя, и для учащихся являются ориентирами определения цели образовательного процесса и как следствие, определения уровня достижения планируемых результатов [4, с. 22–35].

Для подготовки учителя основной школы важно, что учителя начальной школы уже освоили основные приемы обучения школьников в режиме реализации стандарта второго поколения, следовательно, у учителей основной школы есть возможность изучить опыт работы своих коллег и разработать вместе с ними эффективную систему оценки планируемых результатов.

4. *Задания диагностического характера* [1]. В практике работы учителя России используют особые задания диагностического характера. Так, особое значение приобретает диагностика метапредметных и личностных результатов

по методике, разработанной авторским коллективом под руководством Р.Н. Бунеева [1]. Прежде всего, данные диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкретных личностных и метапредметных результатов, развитие конкретных УУД. Результаты дают возможность учителю:

1) скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса;

2) определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов;

3) увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов) [1, с. 3].

Оценка достижения планируемых результатов осуществляется в процессе проверочных и контрольных работ. *Проверочные работы* предназначены для проведения тематического контроля по изученной теме. Цель этих работ – получить информацию об уровне развития умений. Информация нужна для корректировки результатов и подготовки к итоговому контролю. Работа выполняется в течение 10–15 мин на комбинированном уроке. *Контрольные работы* – одна из форм итогового контроля. Цель этого вида заданий – проверить качество усвоения учебного материала, владение универсальными учебными действиями после изучения нескольких тем курса. В процессе оценивания работ учащихся важно учитывать определенные правила:

1) оценивается умение применять знания в ходе решения различных задач;

2) за каждое задание ставится отдельная отметка, затем выводится средняя отметка за выполнение всей работы;

3) проверочные задания составляются на трех уровнях успешности: базовом, повышенном, высоком.

При выполнении заданий необходимо познакомить учеников с порядком выполнения работы, например: 1) прочитайте задания и выполните все задания

на базовом уровне; 2) если вы успешно справились с заданиями базового уровня, приступайте к выполнению заданий повышенного уровня, затем выполняйте задания высокого уровня.

5. *Технология оценивания достижений учащихся* [2]. В работе учителей начальной школы хорошо зарекомендовала себя образовательная система «Школа2100». Учителя основной школы могут применить в практической деятельности технологию оценивания образовательных достижений учащихся (по Вахрушеву А.А), адаптируя ее к обучению лицеистов в основной школе. Авторы технологии предлагают четко сформулированные правила оценивания учебных успехов обучающихся.

– 1-е правило. Что контролировать и оценивать? Оценивается любое успешное действие, отметка ставится только за решение полноценной задачи – умение использовать знания;

– 2-е правило. Кто оценивает? Учитель и ученик определяют оценку в диалоге, учитывая внешнюю оценку и самооценку. Ученик имеет право аргументированно оспорить выставленную отметку;

– 3-е правило. Когда оценивать? За каждую учебную задачу или несколько задач, показывающих овладение отдельным умением, ставится своя отметка;

– 4-е правило. Где фиксировать результат? Отметки выставляются учителем в рабочий журнал в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи;

– 5-е правило. Как учитывается желание ученика? За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, поскольку при изучении нового материала ученик имеет право на ошибку. В ходе проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметки ставятся всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, он имеет право передать учебный материал;

– 6-е правило. Как определяются итоговые оценка и отметка? Итоговые оценки и отметки (за триместр) ставятся за учебный модуль. Итоговая оценка – это показатель уровня достижения планируемых результатов. Отметка

определяется, как среднее арифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учетом пересдачи [2, с. 2];

– 7-е правило. По какой шкале оценивать достижение планируемых результатов? Оценка ученика определяется по универсальной шкале трех уровней успешности. Базовый уровень – умение выполнять простые действия в знакомой учебной ситуации. Оценка «удовлетворительно» (отметка «3»). Повышенный уровень – умение выполнять действия в измененной учебной ситуации. Оценка «хорошо» (отметка «4»). Высокий уровень – умение выполнять действия в новой учебной ситуации. Оценка «отлично» (отметка «5»). На этом уровне школьники решают сложные задачи по не изученному ранее материалу, в этой ситуации требуются самостоятельно добытые знания и самостоятельно усвоенные умения, этот уровень демонстрирует особые успехи лицеистов.

*б. Соотношение внешней и внутренней оценки.* В практике работы школы используется соотношение внешней и внутренней оценки. *Внутренняя оценка* – это оценка самой школы, выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями. Эффективность внутренней оценки зависит от того насколько выбранные средства способствуют выполнению основных функций:

1) обеспечивать обратную связь, т.е. информировать учеников об их продвижении в усвоении программы;

2) обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся, т.е. ориентировать школьников на успех, поощрять их, отмечая сильные стороны, позволять школьником продвигаться в собственном темпе.

Внешняя оценка – это оценка, которую осуществляют внешние по отношению к школе службы. Эффективность внешней оценки зависит от следующих функций: 1) функции ориентации образовательного процесса на достижение планируемых результатов по средствам уточнения содержания и критериев внутренней оценки; 2) функции обратной связи, т.е. информации для



управления качеством образования. В настоящее время внешняя оценка проводится в рамках следующих процедур: государственная итоговая аттестация выпускников, аттестация работников образования, аккредитация образовательных учреждений, мониторинговые исследования качества образования [3, с. 24].

#### Вывод.

В лекции на тему «Оценка достижения планируемых результатов» мы рассмотрели теоретические положения, которые разработаны Институтом стратегических исследований в образовании РАО под научным руководством члена-корреспондента РАО А.М. Кондакова, а также представили материалы рекомендательного характера для практической деятельности учителя.

#### *Список литературы*

1. Бунеев Р.Н. Контрольно-измерительные материалы. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. 3–4 кл. / Р.Н. Бунеев и др. – М.: Баласс, 2014. – С. 48.
2. Вахрушев А.А. Проверочные и контрольные работы к учебнику «Окружающий мир», 2 кл. / А.А. Вахрушев. – М.: Баласс, 2015. – С. 48.
3. Демидова М.Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г.С. Ковалёва, О.Б. Логинова. – М.: Просвещение, 2009. – С. 215.
4. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа – М.: Просвещение, 2011. – С. 342.
5. Корсакова Г.Н. Развитие научно-методического ресурса школы по осуществлению комплексного подхода к оценке достижения планируемых результатов ФГОС – Киров // ООО Типография Старая Вятка. – 2014. – С. 207.
6. Русских Г.А. Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика: пособие для учителя. – М.: Ладога – 100, 2002. – С. 298.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2012. – С. 48.

8. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова / Система заданий: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – С.159.

---

**Русских Галина Анатольевна** – канд. пед. наук, заслуженный учитель РФ, доцент кафедры географии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Россия, Киров.

**Ruskih Galina Anatolyevna** – candidate of pedagogic sciences, honored teacher of the Russian Federation, associate professor of the Department of Geography FSBEI of HE «Vyatka State University», Russia, Kirov.

---