

УДК 33

DOI 10.21661/r- 114192

N.H. Ворокова, А.Е. Сенникова

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА
В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

Аннотация: в статье отражен анализ производства подсолнечника в России и Краснодарском крае, описаны проблемы и факторы эффективности производства, что способствует росту доходов, получению дополнительных средств на оплату труда и улучшение социальных условий.

Ключевые слова: эффективность, урожайность.

N.H. Vorokova, A.E. Sennikova

ANALYSIS OF SUNFLOWER PRODUCTION IN KRASNODAR KRAI

Abstract: this article reflects the sunflower production analysis in Russia and Krasnodar Krai, describes the problems and factors of the production efficiency, which lead to growth of income and receiving extra budget for salaries and improvement of social conditions.

Keywords: efficiency, crop yield.

В настоящее время сельскохозяйственное производство является отраслью, где можно рассчитывать не только на высокую рентабельность и хорошую прибыль, но еще на льготы по налогам и поддержку государства – в виде субсидий.

По современным оценкам ведущих ученых, к 2050 г. рост численности населения в мире потребует увеличения объемов производства в этом секторе экономики на 70%. Это потребует значительного увеличения площадей земельных угодий, что для нашей страны, где имеется много пустующих, не освоенных земель вполне достижимо. В этом плане Россия, находится в выигрышных условиях, по сравнению с другими мировыми державами, где земельный ресурс очень ограничен.

В этой связи, необходимо расширять производство той продукции сельского хозяйства, которая не требует значительного ухода и затрат. Одной из таких продукции, является подсолнечник. Его выращивание не требует большого количества вложений, очень рентабельно и быстро окупается. Подсолнечник одна из основных масличных культур в России. В целом по стране сезон 2015–2016 гг. практически стал продолжением предыдущего сезона с довольно высокой ценовой политикой.

Общая посевная площадь под масличными культурами в 2015 г. практически не изменилась относительно 2014 г. и составила 10,9 млн га. Сокращение посевных площадей под подсолнечником на 120 тыс. га и гибель посевов озимого рапса и рыжика были компенсированы расширением площади под масличным льном до рекордного уровня – 633 тыс. га.

Собранный урожай подсолнечника, на 600 тыс. тонн превосходит прошлогодний. Но, несмотря на это увеличение объемов производства, цены в начале сезона, оттолкнувшись от пиковых значений, достигнутых в летние месяцы, продолжили расти. На это повлияли несколько факторов: уборка урожая в сухую погоду обеспечила идеальные условия для длительного хранения семян без необходимости подработки (т.е. реализации на заводы/ элеваторы), таким образом, продажи осуществляются «точечно», что приводит к недозагрузке перерабатывающих мощностей и заставляет заводы применять ценовую мотивацию; из-за слабости национальной валюты подсолнечник, как ни одна из других сельскохозяйственных культур, обладает одновременно и высокой ликвидностью на рынке, и потенциалом роста; семена подсолнечника очень востребованное сырье, что можно связать с постоянным ростом перерабатывающих мощностей.

В Краснодарском крае масличные культуры возделывают для получения пищевого и технического масла. Употребление пищевого растительного масла с каждым годом увеличивается. В производстве растительного масла в нашем крае преобладают семена подсолнечника. За счет внедрения в производство высокомасличных сортов выход масла с 1 га увеличился почти в 4,0 раза.

На долю Краснодарского края приходится 35,1% всех посевов и 30–40% его заготовок в стране. Валовой сбор подсолнечника в Краснодарском крае в 2015 г. незначительно сократился (на 4,7%) по сравнению с 2014 г. и достиг 1 млн тонн. К 2016 г. планируется увеличить среднегодовой валовой сбор, причем это должно быть достигнуто, главным образом, за счет роста урожайности.

В 2015 г. самая максимальная средняя урожайность подсолнечника в Краснодарском крае в хозяйствах всех категорий была, исключительно, в районах центральной аграрной зоны: в Усть-Лабинском – 27,8 ц/га (наибольшая по значению в крае), в Кореновском, Курганинском и Выселковском районах соответственно 25,9; 25,5 и 25,2 ц/га. В Динском районе средняя урожайность подсолнечника в хозяйствах всех категорий составила 23,6 ц/га. В целом по краю средняя урожайность подсолнечника составила 25,2 ц/га.

Но, стоит отметить, что, несмотря на высокую эффективность производства подсолнечника, существуют тенденции в снижении урожайности и роста себестоимости. Одной из важнейших задач сельскохозяйственных организаций является эффективное производство масла семян, которое может быть достигнуто путем увеличения производства и реализации продукции, валового дохода, прибыли и рентабельности.

В нынешних условиях хозяйствования проблема повышения эффективности производства подсолнечника стала одной из главных проблем в Краснодарском крае. Важно иметь в виду, что если в процессе производства достигнуты только максимальные результаты, то в данном случае не представляется возможным судить об экономической эффективности. Более высокая урожайность подсолнечника в одной из организаций, еще не говорит об эффективности производства, для ее определения необходимо знать еще при каких затратах получена урожайность в том или ином случае.

Повышение экономической эффективности производства способствует росту доходов организации, получению дополнительных средств на оплаты труда

и улучшения социальных условий. Поэтому очень важно рационально использовать каждый рубль дополнительных вложений. Чем дешевле продукция при росте ее массы, тем эффективнее ее производство.

Экономическая эффективность производства подсолнечника, также определяется внешними факторами, не зависящими от организаций, к которым относятся: инфляционные процессы, налогообложение, ценообразование и т. д. Без государственного регулирования и поддержки не представляется возможным наладить рентабельное производство подсолнечника.

Список литературы

1. Ворокова Н.Х. Методы и модели анализа и прогнозирования производительности труда [Текст] / Н.Х. Ворокова, А.Е. Сенникова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 апр. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС Интерактив плюс, 2016. – С. 375–381.
2. Горелова Г.В. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала на основе типологических моделей [Текст] / Г.В. Горелова, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №80. – С. 569–582.
3. Жминько А.Е. Статистическая оценка поисковых запросов [Текст] / А.Е. Жминько, Б.Х. Озова // Научное обозрение. – 2016. – №12. – С. 175–179.
4. Жминько А.Е. Анализ проблем в сельском хозяйстве [Текст] / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова // Инновационные технологии в науке и образовании: Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 июня 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2 (6). – С. 350–352.
5. Жминько А.Е. Оценка ресурсного обеспечения сельскохозяйственных предприятий [Текст] / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Материалы II Междунар. науч.-практ.

конф. (Чебоксары, 24 апр. 2016 г.) / Редкол.: О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 391–395.

6. Жминько А.Е. Сущность производственных запасов, как оборотных активов организации / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политеатический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05 (099) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/79.pdf>

7. Сенникова А.Е. Анализ управления качеством продукции в отрасли промышленности [Текст] / А.Е. Сенникова, А.Д. Гарсанян // Инновационная стратегия развития фундаментальных и прикладных научных исследований: Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 188–191.

8. Сенникова А.Е. Метод корреляционного анализа и его применение в прогнозировании показателей [Текст] / А.Е. Сенникова, Н.Х. Ворокова // Инновационные технологии в науке и образовании. – 2016. – №2 (6). – С. 391–394.

9. Сенникова А.Е. Пути повышения эффективности использования ресурсов [Текст] / А.Е. Сенникова, И.А. Цаплин // Студенческая наука 21 века. – 2016. – №3 (10) – С. 284–286.

Ворокова Нодира Хасановна – канд. пед. наук, доцент кафедры статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Россия, Краснодар.

Vorokova Nodira Hasanovna – candidate of pedagogic sciences, associate professor of the Department of Statistics and Applied mathematics FSBEI of HE “Trubilin Kuban State Agrarian University”, Russia, Krasnodar.

Сенникова Алина Евгеньевна – канд. экон. наук, доцент кафедры статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Россия, Краснодар.

Sennikova Alina Evgenyevna – candidate of economic sciences, associate professor of the Department of Statistics and Applied mathematics FSBEI of HE “Trubilin Kuban State Agrarian University”, Russia, Krasnodar.
