

УДК 342

DOI 10.21661/r-114469

*M.A. Шевцова*

## **НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОФЕССИЮ УЧИТЕЛЯ ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

**Аннотация:** статья посвящена решению проблем в сфере педагогического образования и обеспечению готовности учителей к непрерывному самообразованию. Анализ и выполнение требований нормативных документов помогают решить проблему подготовки будущих учителей на основе системно-деятельностного подхода, с учетом личностного опыта студентов, а также с использованием современных технологий в обучении. Профессиональный стандарт педагога является важным ориентиром для повышения качества профессиональной подготовки учителя. Стандарт представляет сочетание обучающей, развивающей и воспитательной составляющих педагогической деятельности, что реализуется в проигрывании учебных ситуаций на основе ситуационного анализа.

**Ключевые слова:** современные образовательные стандарты, концепция поддержки, развитие педагогического образования, профессиональный стандарт педагога, современные образовательные технологии, ситуационный анализ.

*M.A. Shevtsova*

## **A NEW LOOK ON THE TEACHING PROFESSION THROUGH THE ANALASYS OF MODERN EDUCATIONAL STANDARDS**

**Annotation:** the article discusses the ways of problem solving in the sphere of pedagogical education to prepare teachers for lifelong professional self-development. The analysis and fulfillment of requirements of modern educational standards help to solve the problem of training future teachers based on system-activity approach, using personal experience of students and modern technologies in education. The profes-

*sional teacher standard is the main point in improving the quality of education in training future teachers. The standard has educational, developmental, upbringing components combined in pedagogical activity, that can be realized in role-playing of professional tasks and situations based on case-study.*

**Keywords:** modern educational standards, conception of development, pedagogical education support, professional teacher standard, modern educational technologies, case-study.

Новые требования к качеству школьного образования, нашедшие отражение в новых образовательных стандартах, утверждение профессионального стандарта педагога предполагают необходимость изменения в организации, содержании и технологиях подготовки будущих учителей.

В последнее время нашим государством уделяется большое внимание проблемам образования и воспитания современных педагогических кадров. Немаловажную роль в сложившейся ситуации играет комплекс противоречий, связанных не только с получением педагогического образования, но и с педагогической профессией в целом (низкий престиж профессии учителя, отсутствие карьерных перспектив и т. д.).

Так, Проект концепции поддержки развития педагогического образования [4], предложенный Министерством образования и науки в 2013, выделяет три группы проблем. «Первая группа связана с проблемами входа в профессию, такими как низкий средний балл ЕГЭ абитуриентов, низкая мотивация к педагогической деятельности на направления подготовки педагогов; низкий процент трудоустройства выпускников педагогических вузов в систему образования. Вторая группа отражает проблемы подготовки, к которым можно отнести: устаревшие методы и технологии подготовки выпускников, отсутствие достаточного количества часов на практику, отсутствие деятельностного подхода в подготовке студентов, отсутствие связи между изучением учебных дисциплин и потребностями реальной школы. Третья группа связана с проблемами удержания в профессии, к которым можно отнести: низкую эффективность механизмов привлечения на

должность учителя способных выпускников, отсутствие системы профессиональной поддержки и сопровождения молодых учителей, отсутствие карьерных перспектив учителя».

Вышеназванные проблемы стали постепенно разрешаться. Министерство образования и науки РФ подготовило три социальных видеоролика о роли учителя в обществе в начале февраля 2016. 30-секундные сюжеты под названиями «Учитель – больше, чем профессия! [5], «Говорите учителям спасибо» [7], «Учителя – гордость России» [6] призваны повысить статус учительской профессии и сформировать уважительное отношение к его педагогической деятельности.

Утвержден и начнет работать с 1 января 2017 года профессиональный стандарт педагога. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ №544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" датирован 18 октября 2013 года, зарегистрирован Минюстом России 6 декабря 2013 года. Представляет собой важный ориентир для существенного повышения качества профессиональной подготовки учителя [3].

На сайте Министерства образования и науки Российской Федерации ведется обсуждение Проекта концепции и содержания профессионального стандарта педагога (ПСП), в котором могут принять участие: педагоги, руководители школ, родители, обучающиеся. И действительно, изучив различные мнения общественности, можно утверждать, что в этом документе есть рациональное ядро, впрочем как и иррациональное:

- ПСП перенаправит учителя с транслирования учебника и передачи знаний в готовом виде на создание условий для получения новых знаний обучающихся;
- ПСП поможет помочь учителю перейти от педагога, который только передает знания, к учителю, который также занимается духовно-нравственным и индивидуальным развитием ребенка;

– основная идея ПСП многим импонирует, это – учитель деятельностный, работающий в рамках системно-деятельностного подхода, но как можно заметить ряд других умений учителя, как например, умение учителя адаптировать к социальной ситуации тех, кого не принимает группа.

– «математику, информатику и русский пролоббировали, дошкольников включили, а умения учителей иностранного языка, подлежащих оцениванию, не представили» – сетуют учителя иностранного языка. Думается, если иностранный язык и родной язык входят в единую область «Филология», то оценивать профессиональную деятельность учителя иностранного языка, мы можем по аналогии с учителем родного языка согласно ПСП;

– несмотря на четкое определение многих терминов, в стандарте используется два термина «должен» и «рекомендуется». Первый применяется к обязательным требованиям для всех педагогов, а второй – к избранным. В это же время в основном тексте стандарта используется термин «может». Возникает вопрос: профессиональный стандарт педагога – это документ для обязательного исполнения или рекомендательного. Подразумевается, что да;

– в заголовке стандарта употребляется термин «педагог», а во введении авторы пишут о необходимости «наполнения профессионального стандарта новыми компетенциями учителя». Все же это стандарт учителя или педагога?

В целях совершенствования предложенного сейчас проекта СП предлагается:

1. «Конкретизировать положения стандарта в части механизма их реализации (мотивация педагогов, повышение квалификации, аудит педагогической деятельности, обеспечение условий для достижения качественно новых результатов).

2. Предусмотреть чёткие и понятные (как для учителя, так и для управленцев, и для общественности) критерии оценки результатов педагогической деятельности.

3. Исключить из текста стандарта дублирование положений ФГОС (в части квалификационных требований к педагогам) и ныне действующих должностных инструкций. Текст стандарта должен быть кратким и чётким» [2].

Утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата). Приказ от 4 декабря 2015 г. №142, зарегистрирован Министром России 11 января 2016 г. №40536 [8]. В стандарте прослеживается деятельностная и практико-ориентированная направленность, которой так не хватало предыдущим нормативным документам. Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен быть готов решать ряд профессиональных задач в педагогической, проектной, исследовательской деятельности. В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Новый министр науки и образования России в интервью телеканалу «Россия 1» рассказала, что в приоритете будут учителя: их положение, их состояние, отношение к ним общества. Ольга Васильева отметила, что профессия учителя – это не профессия в полном смысле слова, это служение и миссия [1]. Результаты решения ряда проблем не заставили себя долго ждать. Так, ректор ФГБОУ ВО «ВГПУ», профессор С.И. Филоненко в своем выступлении «О задачах коллектива ВГПУ на 2016–2017 учебный год» отметил главные успехи вуза [9]: выполнены 7 из 7 показателей мониторинга эффективности вузов, проводимого Министерством образования и науки РФ по итогам 2015 года; успешно осуществлена приемная кампания, полностью выполнен план приема и в 1,5 раза больше по сравнению с прошлым годом принято студентов на внебюджетной основе; высоким оказался проходной балл ЕГЭ среди поступивших на госбюджетные места – 67,02. По этому показателю Воронежский государственный педагогический университет занял второе место среди вузов города Воронежа.

Наш вуз следует основным направлениям, выделенным в профессиональном стандарте педагога, это гармоничное сочетание обучающей, развивающей и

воспитательной составляющих педагогической деятельности. На практических занятиях по педагогике, психологии и методике наши студенты моделируют различные межличностные ситуации учебного процесса на основе ситуационного анализа, который затрагивает их личностный опыт, просчитывают педагогические преимущества и недостатки, получая при этом ситуацию максимально приближенную к реальным условиям профессиональной деятельности. Мы используем современные технологии в обучении, которые базируются на обучении в сотрудничестве, где создается конкурентоспособная образовательная среда, обеспечивающая совместные достижения и, параллельно, самореализацию и признание вклада каждого студента в отдельности. Проектные технологии позволяют студентам получить конкретный результат, ощущая определенную новизну, проблемность и заинтересованность.

Но многие направления педагогической деятельности, которые содержатся в ПСП, остаются открытыми для дальнейшего обсуждения. К примеру, создание ситуаций, которые бы позволили выявить тактики и стратегии по работе с одаренными детьми; реализация программ инклюзивного образования; сопровождение гиперактивных обучающихся, без сомнения, потребует интеграции усилий преподавателей нескольких предметных областей.

### ***Список литературы***

1. Большая перемена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/08/21/novyj-ministr-obrazovaniia-rasskazala-o-svoem-otnoshenii-k-ege.html>
2. Общественное обсуждение проекта концепции и содержания профессионального стандарта учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3071>
3. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в

сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 18 октября 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/3071

4. Проект концепции поддержки развития педагогического образования Министерства образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gosbook.ru/node/83212](http://www.gosbook.ru/node/83212)

5. Социальный ролик «Учитель – больше, чем профессия!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE/161>

6. Социальный ролик «Учителя – гордость России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф /%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE/162>

7. Социальный ролик «Говорите учителям «Спасибо» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф /%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE/163>

8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/440301>

9. Филоненко С.И. О задачах коллектива ВГПУ на 2016–2017 учебный год / С.И. Филоненко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vspu.ac.ru/news/detail/1835>

---

**Шевцова Мария Александровна** – канд. пед. наук, доцент кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Россия, Воронеж.

**Shevtsova Maria Alexandrovna** – candidate of pedagogical sciences, assistant professor of English language department FSBEI of HE “Voronezh State Pedagogical University”, Russia, Voronezh.

---