

Степанова Юлия Владимировна

магистрант

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» И «ВНУТРЕННИЕ ОТНОШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА»

***Аннотация:** в работе исследуются правовые институты «внутренние отношения юридического лица» и «корпоративные отношения» в отечественной юридической литературе и законодательстве. Рассматривается также соотношение понятий «юридическое лицо» и «корпорация». Автор статьи обосновывает актуальность исследования внутренних отношений юридического лица в качестве объекта регулирования корпоративного права.*

***Ключевые слова:** внутренние отношения юридического лица, корпоративные отношения, юридическое лицо, корпорации, корпоративное право.*

Вопрос соотношения понятий «корпоративные отношения» и «внутренние отношения юридического лица» является актуальным в виду того, что различными авторами они рассматриваются как тождественные [13; 14], а другие рассматривают как совершенно противоположные правовые институты [3; 11], или же как смежные [2; 15]. Подобные неоднозначные подходы к трактовке этих терминов обусловлены прежде всего различными взглядами ученых-правоведов к субъектам этих отношений – юридическим лицам и корпорациям. Кроме этого, противоречия в понимании сущности данных институтов вызваны относительной их новизной в российской правовой науке.

Так, к примеру, С. Айгнер-Хегер [1, с. 26] отождествляет термины «корпорация» и «юридическое лицо». Этот подход не получил широкого распространения, как и рассмотрение корпораций в качестве акционерных обществ (соответственно, отрасли корпоративного права к акционерному праву) у таких авторов, как А.Ю. Бушев [4, с. 2], В.С. Кононов [9, с. 48] и др.

В то же время, значительное распространение получила точка зрения, в соответствии с которой основным отличительным признаком корпораций является членство определенных лиц или же их объединение. С определенной долей условности к данной позиции можно отнести позиции следующих авторов: Е. Богатых [3, с. 40], В.В. Долинская [7, с. 140–141], И.В. Елисеев [6, с. 89], В.В. Лаптев [11, с. 57], которые данный принцип также закладывают в качестве основы классификации юридических лиц. Аналогичной точки зрения придерживается также Т.В. Мельникова, которая утверждает, что «если имеется необходимость использовать термин «корпорация», то его следует применять к юридическим лицам, основанным на членстве, не ограничиваясь отдельными организационно-правовыми формами» [13, с. 5]. Этот подход также взят за основу российским законодателем, который в соответствии со ст. 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации корпорациями называет юридических лиц, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган [5].

Таким образом, на наш взгляд, наиболее верно представление о том, что термин «юридическое лицо» значительно шире по объему, нежели термин «корпорация», который представляет собой лишь часть юридических лиц по принципу объединения.

В рамках юридического лица, как и в рамках корпорации, возникающие правоотношения можно разделить на внешние и внутренние. По своей природе внутренние отношения в различных организационно-правовых формах юридических лиц не идентичны: внутренние отношения в унитарных предприятиях урегулированы в рамках трудового законодательства, в то время как в производственных кооперативах внутренние отношения регулируются нормами кооперативного законодательства [15, с. 124]. В данном случае, следует согласиться с В.А. Лаптевым, который считает, что внутренние отношения юридического лица не сводятся только к корпоративным, а включают и внутренние отношения и в унитарных организациях [2, с. 189]. Некоторое сходство в данном случае можно найти в подходе Т.В. Мельниковой, которая, разделяя отношения юридического

лица на внутренние и внешние, определяет, что внутренние отношения регулируются областью корпоративного права [14, с. 292]. Таким образом, можно утверждать, что корпоративное право как самостоятельная отрасль регулирования гражданско-правовых отношений не имеет единого объекта в виде корпоративных отношений, а охватывает значительно больший круг вопросов.

Однако, в российской правовой науке достаточно большое количество авторов придерживаются иной точки зрения. Так, в соответствии с позицией Д.В. Ломакина «некоторые общественные отношения <...> будучи урегулированными нормами права, становятся корпоративными правоотношениями, корпоративными могут быть лишь правоотношения, являющиеся результатом правового регулирования социальных взаимосвязей в рамках корпорации» [12, с. 89].

Представляется необходимым обозначить тот факт, что, как объект исследования корпоративного права, корпоративные отношения не ограничены правоотношениями участников юридического лица. Существует группа правоотношений, которая тесно связана с правоотношениями участников юридического лица, но непосредственно не относится к ним. Предполагается, что нормы корпоративного права могут применяться и для юридических лиц некорпоративного типа, что предполагает необходимость развития корпоративного права как отрасли права, регулируюшую внутренние правоотношения юридических лиц.

Следует отметить, что с позиции корпоративных отношений как единственного объекта исследования корпоративного права исследование корпоративных отношений получило широкое распространение в диссертационных исследованиях российских ученых, таких, к примеру, как А.А. Зубарян [8], А.А. Кущенко [10], Р.Р. Ушницкий [16]. Здесь рассматриваются корпоративные отношения внутри корпораций, представляющие собой «отношения, складывающиеся между членами корпорации, ее органами управления и самой корпорацией по поводу организации ее деятельности, а также реализации корпоративных прав и обязанностей участников корпоративных отношений» [10, с. 9–10]. В то же время, в рамках исследования корпоративного права нет комплексных исследо-

ваний, посвященных внутренним отношениям юридических лиц, не относящихся к корпорациям, что определяет необходимость дальнейших исследований в этой области.

Таким образом, в рамках проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Понятие юридического лица не тождественно понятию корпорация, которая представляет собой лишь отдельную правовую категорию юридических лиц, образованных по средствам участия нескольких лиц.

2. Соответственно, термин «корпоративные отношения» не является тождественным термину «внутренние отношения юридических лиц», так как последний охватывает значительно больше правоотношений, в том числе и отношения в некорпоративных юридических лиц.

3. Несмотря на различное содержание трактовок терминов «корпоративные отношения» и «внутренние отношения юридических лиц» именно последний институт должен стать объектом исследования корпоративного права.

Список литературы

1. Айгнер-Хегер С. Общество с ограниченной ответственностью: Дис. ... канд. юрид. наук / С. Айгнер-Хегер. – М., 1994. – 26 с.

2. Андреев В.К. Корпоративное право современной России: Монография / В.К. Андреев, В.А. Лаптев. – М.: Проспект, 2015. – 239 с.

3. Богатых Е.А. Гражданское и торговое право / ЕА. Богатых. – М.: Инфра-М., 1996. – 192 с.

4. Бушев А.Ю. Акционерное право. Вопросы теории и судебно-арбитражной практики / А. Ю. Бушев. – М.: Интел-синтез, 1997. – 176 с.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ // Консультант плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.10.2016).

6. Гражданское право: Учебник: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. – М.: Юрист, 2002. – 536 с.
7. Гражданское право: Учебник: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 1998. – 784 с.
8. Зубарян А.А. Корпоративные правоотношения как вид гражданских правоотношений: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.А. Зубарян. – Москва, 2008. – 32 с.
9. Кононов В.С. Корпоративные правоотношения: понятие, признаки, сущность / В.С. Кононов // Актуальные проблемы гражданского права: Сб. ст. – Вып. 9 / Под ред. О.Ю. Шиловых. – М.: Норма, 2005. – 461 с.
10. Кущенко А.А. Корпоративные отношения как предмет правового регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.А. Кущенко. – Саратов, 2014. – 30 с.
11. Лаптев В.В. Предпринимательское право: Понятие и субъекты / В.В. Лаптев. – М.: Юрист, 1997. – 218 с.
12. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах / Д.В. Ломакин. – М.: Статут, 2008. – 511 с.
13. Мельникова Т.В. К вопросу о понятии корпоративного правоотношения / Т.В. Мельникова // Предпринимательское право. Спец. вып. – 2008. – №7. – С. 5–9.
14. Мельникова Т.В. К вопросу о субъектном составе корпоративного отношения / Т.В. Мельникова // Вестник КрасГАУ. – 2006. – №11. – С. 291–295.
15. Мозолин В.П. Современная доктрина и гражданское законодательство: Монография / В.П. Мозолин. – М.: Юстицинформ, 2008. – 176 с.
16. Ушницкий Р.Р. Гражданско-правовая форма корпоративного отношения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Р.Р. Ушницкий. – Якутск, 2013. – 28 с.