

Семенова Надежда Валентиновна

магистрант

Курапова Ирина Александровна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

ВЗАИМОСВЯЗЬ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬЕ С ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ В МОЛОДОЙ СЕМЬЕ

Аннотация: в статье представлены результаты эмпирического исследования супружеских отношений в молодой и родительских семьях. Описывается выявленная закономерность о том, что супружеские отношения в молодой семье взаимосвязаны с характером взаимоотношений супругов в родительской семье, что отражается на совместности и ролевых ожиданиях молодых супругов.

Ключевые слова: родительская семья, молодая семья, совместимость супругов, семейные ценности, ролевые ожидания, супружеская совместимость.

Взаимоотношения молодых супругов в семье определяются различными факторами, в том числе и особенностями взаимоотношений в родительской семье. Многие отечественные и зарубежные психологи полагают, что особенности взаимоотношений супругов в родительской семье непременно воспроизводятся в семьях их детей. Так А.Г. Шмелев в работе «Острые углы семейного круга» отмечает, что ребенок усваивает в семье именно тот стиль общения, который существует между взрослыми. И если этот стиль отличается конфликтностью, непрерывными стычками, скандалами на почве взаимного эгоцентризма, то ребенок, хочет он этого или нет, усваивает именно этот стиль, и никакой другой [5, с. 34]. Аналогичную точку зрения высказывает психотерапевт С. Кратохвил, говоря о том, что взаимоотношения родителей полностью воспроизводятся в будущей семейной жизни детей, в их собственных

семьях, т.е. воспроизводится семейная ситуация, которую они усвоили в детстве в родительской семье [4].

В.А. Сысенко, С.В. Ковалев выражают несколько иной позицию по этому вопросу, отмечая, что, с одной стороны, существует прямая связь между взаимоотношениями в родительской семье и между молодыми супругами. Модели мужа и жены складываются в основном на примере отца и матери и зависят от того, какая эмоциональная атмосфера преобладала в родительской семье, насколько уважительно отец и мать относились друг к другу. Однако отношения в молодой семье никогда не бывают «слепком» отношений родительской семьи [3, с. 39]. Подобную же точку зрения высказывает и С.В. Ковалев: «в процессе социализации дети усваивают модели поведения родителей, которые они реализуют в собственной взрослой жизни. Однако далеко не всегда становление личности ребенка происходит по законам зеркального отражения» [2, с. 44].

Таким образом, молодые супруги неосознанно строят свою семью по модели родительской семьи. Однажды разрушенная семья воспроизводится в последующих поколениях. Чтобы это не повторялось, необходимы два условия: понимание детьми имеющихся нарушений в родительской семье и волевой контроль молодых супругов за своим поведением в собственной семье, что позволит осознанно изменить паттерны негативного поведения на паттерны позитивного поведения [1, с. 47].

Для определения взаимосвязи супружеских отношений в молодой семье с взаимоотношениями в родительской семье было проведено эмпирическое исследование. Было выдвинуто предположение о том, что супружеские отношения в молодой семье взаимосвязаны с характером взаимоотношений супругов в родительской семье и отражается на совместности и ролевых ожиданиях молодых супругов.

Выборку составили 30 семей (60 человек). Из них 15 молодых семей со стажем семейной жизни от 10 месяцев до 5 лет (возраст супругов – от 21 до

30 лет); 15 родительских семей со стажем семейной жизни от 12 до 29 лет (возраст – от 36 до 54 лет).

Описание и интерпретация результатов.

В результате исследования супружеской совместимости в молодых и родительских семьях с помощью методики А. Добрович выявлено, что большинство испытуемых как в молодых, так в родительских семьях, отмечают высокий уровень совместимости. В молодых семьях высокий уровень совместимости выявлен у 53,2% испытуемых, а в их родительских семьях – у половины испытуемых (50%). Средний уровень супружеской совместимости отмечен у 46,6% испытуемых в молодых семьях и у 46,6% – также в родительских семьях данной категории молодых семей. Итак, для большинства респондентов из молодых и родительских семей характерен высокий уровень супружеской совместимости, а также комплементарность данных по измеряемому параметру супружеских отношений. Это подтверждает выдвинтое предположение о том, супружеские отношения в молодой семье и родительской семье взаимосвязаны.

Далее нами были исследованы ролевые ожидания супругов в молодых и родительских семьях. В группе родительских семей на первом по значимости месте находятся три семейные ценности: личностная идентификация с супругом (ЛИ=50%), родительно-воспитательная (РВ=50%) и хозяйствственно-бытовая (ХБ=50%) ценности (рисунок 1).

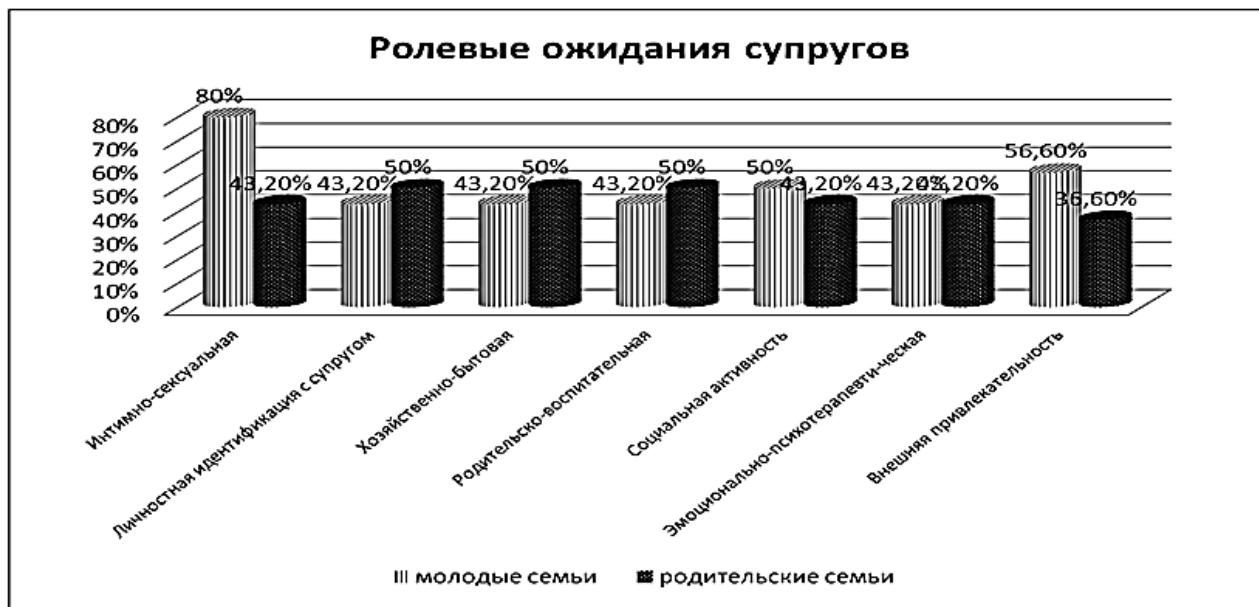


Рис. 1. Результаты исследования ролевых ожиданий супругов в молодых и родительских семьях

Отметим, что в группе родительских семей внешняя привлекательность супруга (супруги) стоит на последнем по значимости месте (ВП=36,6%). Остальные участники исследования гораздо больше ценят личностные качества и умения супруга (супруги).

В молодых семьях выражены ожидания общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения, а так же установки супруга (супруги) на активную родительскую позицию брачного партнера. В родительских семьях супруги ценят домашний уют, хозяйственно-бытовые умения и навыки партнера, а так же имеют установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Итак, ролевые ожидания в молодых и родительских семьях совпадают, но все же имеются некоторые отличия. Так, с возрастом и опытом больше ценятся личностные качества и умения супруга (супруги).

Для проверки гипотезы исследования о том, что супружеские отношения в родительской семье выступают фактором, определяющим характер взаимоотношений супругов в молодой семье, был проведен корреляционный анализ (линейная корреляция Пирсона). Расчет коэффициента корреляции

Пирсона показывает наличие взаимосвязи между параметрами супружеских отношений в молодой семье и родительской: супружеская совместимость ($r=0,79$).

Выводы.

1. Молодые супруги неосознанно строят свою семью по модели родительской семьи, поэтому однажды разрушенная семья воспроизводится в последующих поколениях. Чтобы этого избежать, необходимы два условия: понимание детьми имеющихся нарушений в родительской семье и волевой контроль молодых супругов за своим поведением в собственной семье, что позволит осознанно изменить паттерны негативного поведения на паттерны позитивного поведения.

2. Эмпирическое исследование показало, что отношения как в молодых семьях, так и в родительских, достаточно гармоничные. В большинстве семей в обеих выборках супружеские отношения носят стабильный характер, предполагающий длительное сохранение взаимодействия, вызывающее положительные чувства, эмоциональный комфорт у партнеров. Имеется стремление учитывать индивидуальные особенности друг друга. Отношения носят открытый, естественный характер.

3. Ролевые ожидания в молодых и родительских семьях в целом совпадают, но все же имеются некоторые отличия. Так, с возрастом и опытом больше ценятся личностные качества и умения супруга (супруги).

4. Существует взаимосвязь супружеских отношений в молодой и родительской семьях, что показывает ролевые ожидания супругов и совместимость. В молодой семье супруги оказывают эмоциональную поддержку друг другу, ценят личностные качества, для мужа (жены) значимы бытовые организации семьи, а так же выявлена значимость для супруга (супруги) родительских функций, так же как в их родительских семьях.

Список литературы

1. Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской [Текст] / Т.И.Дымнова // Вопросы психологии. – 2008. – №2. – С. 46–56.
2. Ковалев С.В. Психология современной семьи [Текст] / С.В. Ковалев. – М., 2011. – 344 с.
3. Сысенко В.А. Супружеские конфликты [Текст] / В.А. Сысенко – М.: ЭкоПресс, 2009. – 429 с.
4. Целуйко В.М. Психология современной семьи [Текст] / В.М. Целуйко. – М.: Владос, 2006. – 288 с.
5. Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга: Психология обыденной жизни [Текст] / А.Г. Шмелев. – М.: Знание, 2010. – 94 с.