

Дзекелева Ольга Сергеевна

студентка

ЧОУ ВО «Челябинский институт
экономики и права им. М.В. Ладощина»

сотрудник аппарата суда

Арбитражный суд

г. Челябинск, Челябинская область

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ УБИЙСТВАХ, СВЯЗАННЫХ С УНИЧТОЖЕНИЕМ ТРУПА

Аннотация: статья посвящена принципам возбуждения уголовных дел об убийствах, связанных с уничтожением трупа. В своей статье автор приходит к выводу, что время, место и способ совершения преступления могут реконструироваться следственным путем и при отсутствии трупа.

Ключевые слова: уголовное дело, убийство, труп, оперативно-розыскные мероприятия.

Проанализировав уголовные дела об убийствах, связанных с уничтожением трупов, видно, что направление дел данной категории в суд возможно лишь при наличии комплекса доказательств виновности лица, которого привлекают к уголовной ответственности. По большинству таких дел, направленных в суд, в следствие располагало заявлением о явке с повинной или показаниями подозреваемых, подтвержденные их проверкой на месте с использованием видеосъемки.

При отсутствии заключений судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти, суды принимают во внимание показания очевидцев и свидетелей преступлений, которые присутствовали при них и могли субъективно определить их смерть [1]. Изучение уголовных дел данной категории показывает, что успех расследования зависит от качества проведения первоначальных следственно-оперативных мероприятий, полноты обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, использования возможностей судебных экспертиз и правильно из-

бранной методики расследования, которая должна быть выстроена на применении данных о личности погибшего, его образе жизни, для того, чтобы выявить «мотивообразующие» факты его биографии. Если данных, позволяющих предположить убийство В случае недостаточности данных для предположения убийства без вести пропавшего человека, следователем проверяется сообщение о безвестном отсутствии гражданина. Должно быть выяснено его местонахождение: а) по месту работы – не стал ли он жертвой производственного травматизма, не направлен ли в командировку; б) в отделениях милиции – не был ли он задержан, подвергнут аресту за совершенное правонарушение; в) в изоляторах временного содержания задержанных и арестованных; г) в медицинских вытрезвителях; д) в больницах; е) в учреждениях по организованному набору рабочей силы – не получал ли он направление на работу в другую местность; ж) в военном комиссариате; з) у родственников и друзей, и) в морге [2]. В случаях исчезновения ребенка проверки проводятся в детских домах, приемниках-распределителях, в отношении физически неполноценных и пожилых людей – в домах для инвалидов и престарелых. Если результаты проверки отрицательные и нет причин для тайного отъезда разыскиваемого лица, появляется основание возбудить уголовное дело об убийстве и начать расследование. Отсутствие трупа обычно объясняется тем, что он либо уничтожен, либо сокрыт. Преступники уничтожают трупы различными способами, например, сжигают или растворяют в химически агрессивной жидкости [3].

Согласно статистике, убийцы по делам данной категории, как правило, находились в близких отношениях с потерпевшим. Убив человека и уничтожив труп, преступник придумывает ложное объяснение отсутствия потерпевшего (уехал к родным, умер из-за болезни).

На первоначальном этапе расследования крайне важны допросы свидетелей для выяснения, кто может быть заинтересован в смерти потерпевшего. Начать нужно с лица, которое заявило о безвестном отсутствии человека, с его родственников, друзей. На допросах этих людей важно выявить лиц, с которыми потерпевший находился в неприязненных или конфликтных отношениях. После

нужно выяснить характер конфликта, наличие угроз, обстоятельства последней встречи. Также необходимо узнать, кто, где, когда, при каких обстоятельствах видел без вести пропавшего в последний раз, какие вещи, документы и деньги могли быть при исчезнувшем, что из принадлежащего ему пропало, а что нет. Нужна характеристика пропавшего по месту работы и жительства с указанием черт характера, привычек. В случае ранее случавшихся отлучек с места постоянного жительства выясняется, когда, куда, на какие сроки он уезжал, предупреждал ли об этом.

Не менее важными первоочередными действиями являются обыск и осмотр квартиры (дома) как возможного места убийства, когда ищут труп, его части, следы уничтожения (осколки костей, кусочки тканей, мозгового вещества и др.); следы крови на любых поверхностях. Важное значение в качестве доказательства могут иметь следы сжигания трупа (копоть, фрагменты обгоревших костей, сожженных вещей). Необходимо искать оружие и следы его применения (стреляные пули, гильзы, дробь, картечь, пыжи), взрывчатые, ядовитые вещества, следы рук исчезнувшего, его документы и вещи, без которых он обычно не отлучался из дома. Нелишним будет выгрести и просеять печную золу, где могут оказаться костные останки, зубы, коронки, несгораемые детали одежды потерпевшего. Если обнаружены останки уничтоженного трупа, назначается судебно-медицинская экспертиза, задача которой состоит в установлении их принадлежности к организму человека, определение пола и возраста убитого. Наличие на останках следов прижизненных повреждений, врачебного вмешательства в сочетании с рентгенограммой и медицинской картой предполагаемого потерпевшего помогает решить вопрос о принадлежности останков конкретному лицу. При обнаружении волос и имеющихся образцов волос исчезнувшего человека, эксперт может определить их индивидуальную принадлежность или не исключит их происхождение от человека, который, возможно, был убит [4].

Учитывая практику возбуждения и расследования уголовных дел, связанных с уничтожением трупа, определены признаки, которые дают основание полагать, что разыскиваемый стал жертвой преступления:

1. Отсутствие данных о намерении человека уехать и причин для сокрытия от близких своего отъезда, ухода из дома на длительное время, смены жилища.

2. Отсутствие заболевания, которое может обусловить скоропостижную смерть, потерю памяти, ориентирования во времени и пространстве.

3. Наличие длительных или острых конфликтов в семье.

4. Безвестное отсутствие малолетнего (до 14 лет) или несовершеннолетнего (до 18 лет) лица.

5. Наличие преступных связей, угроз в адрес исчезнувшего лица, противоречивые объяснения и нелогичное поведение тех, кто контактировал с ним перед исчезновением.

6. Наличие в жилище, салоне автомашины, рабочем помещении или ином месте следов, свидетельствующих о возможном совершении преступления.

7. Наличие объяснений опрошенных лиц, указывающих на возможное совершение преступления.

8. Несообщение об исчезновении человека в правоохранительные органы лицами, которые в силу родственных или иных отношений должны были это сделать, беспричинно запоздалое или несвоевременное заявление.

9. Внезапный ремонт квартиры, где проживал пропавший или помещения, из которого он исчез.

10. Исчезновение с автотранспортом.

11. Исчезновение, связанное с отторжением собственности, обменом жилой площади.

12. Исчезновение несовершеннолетних, а также женщин, при следовании по безлюдной или малолюдной местности, особенно в вечернее или ночное время. Безвестное отсутствие беременной женщины.

13. Исчезновение сотрудников правоохранительных органов.

Данный перечень может быть дополнен факторами на основе практики или с учетом местных условий. Для обоснованного выдвижения версий нужно учитывать совокупность признаков, которые логически связаны. Оценивая обстоятельства исчезновения, следует исходить из презумпции, что лицо стало жертвой преступления, так как первоначальные оперативно-розыскные мероприятия говорят об отсутствии сведений о его местонахождении [5].

В завершение хотелось бы отметить, что в ряде уголовных дел с вынесенным обвинительным приговором полученные в ходе расследования доказательства позволили прийти к обоснованному выводу о совершенном преступлении при отсутствии трупа, что не противоречит законодательству, так как на основании статьи 17 УПК РФ доказательства оцениваются по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь законом и совестью. Время, место и способ совершения преступления могут реконструироваться следственным путем и при отсутствии трупа. Участники уголовного судопроизводства при расследовании и рассмотрении дел указанной категории, исходя из уголовно-процессуального закона, руководствуются свободой проверки и оценки доказательств.

Список литературы

1. Жижин Ю.К. Сбор, оценка и использование сведений о пропавших без вести и их окружении. – М., 2000.
2. Пелецкая С.М. Особенности расследования умышленных убийств, замаскированных под безвестное исчезновение потерпевшего. – М., 2001.
3. Отождествление человека по генетическим признакам. – М., 2005.
4. Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. – изд. 2-е, испр. и доп. / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – Юридическая фирма «Контракт», «Инфра – М», 2005.
5. Указание МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ от 24 сентября, 20 ноября 1998 г. №№1/19934, 83/36 «О совершенствовании деятельности по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, и розыску лиц, пропавших без вести».

6. Буглаев М.А. Возбуждение уголовных дел об убийствах, по которым трупы потерпевших не обнаружены [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozbuzhdenie-ugolovnyh-del-ob-ubiystvah-po-kotorym-trupy-poterpevshih-ne-obnaruzheny>